



INFORME I-2023-31128 | AEV/DIR.TJA/AGP\_ INF/Nro.0017/2024

A : Lic. Miguel Alberto Navajas Alandia RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD
DE : Arq. Carla M. G. Sempertegui Campero PROFESIONAL EN DISEÑO Lic. Freddy Ovando Tejerina RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE CERCADO - FASE(LXXVIII) 2023- TARIJA", CÓDIGO INTERNO: AEV-TJ-CD-PVAC 019/2023 1ra. Convocatoria
FECHA : Tarija 09 de enero de 2024

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización: Mediante Nota Interna I-2023-31128AEV/DIR.TJA/AGP\_NOT/Nro.0488/2023 De fecha 15 de diciembre del 2023 la Unidad de Gestión de Proyectos Tarija a través de la Arq. Carla M. G. Sempertegui Campero PROFESIONAL EN DISEÑO realizó la solicitud de inicio del proceso de contratación "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE CERCADO -FASE(LXXVIII) 2023- TARIJA", CÓDIGO INTERNO: AEV-TJ-CD-PVAC 019/2023 1ra. Convocatoria
Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD: A través de Resolución Administrativa Departamental N°069/2023 de fecha 22 de diciembre de 2023 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE CERCADO -FASE(LXXVIII) 2023- TARIJA", CÓDIGO INTERNO: AEV-TJ-CD-PVAC 019/2023 1ra. Convocatoria.
Publicación: La convocatoria para el proceso de contratación "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE CERCADO -FASE(LXXVIII) 2023- TARIJA", CÓDIGO INTERNO: AEV-TJ-CD-PVAC 019/2023 1ra. Convocatoria fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 22 de diciembre de 2023
Comisión de Evaluación y Calificación: La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV-TJ-CD- PVAC - 82/2023 de fecha 26 de diciembre de 2023, el RCD designa a los integrantes de la Comisión de Calificación a:



Table with 2 columns: N° and COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION. Row 1: 1, Arq. Carla M. G. Sempertegui Campero PROFESIONAL EN DISEÑO

¡Construyendo nuevos sueños!

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO

2	Lic. Freddy Ovando Tejerina RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO
---	--

- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:00 am del 03 de enero del 2024, se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	CONSARING S.R.L.	03/01/2024	14:50
2	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS	03/01/2024	14:51
3	ASOCIACION ACCIDENTAL CERCADO	03/01/2024	14:56

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	CONSARING S.R.L.	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
2	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
3	ASOCIACION ACCIDENTAL CERCADO	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los integrantes de la ASOCIACION ACCIDENTAL LAJOS se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	CONSARING S.R.L.	SIN OBSERVACIONES



**¡Construyendo nuevos sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO

2	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS	SIN OBSERVACIONES
3	ASOCIACION ACCIDENTAL CERCADO	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los integrantes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2)..

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	CONSARING S.R.L.	SIN OBSERVACIONES
2	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS	SIN OBSERVACIONES
3	ASOCIACION ACCIDENTAL CERCADO	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los integrantes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica

aplicando el siguiente formulario:

**FORMULARIO V-1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Empresas)



DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Objeto de la contratación :	<b>PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE ENTRE RIOS – FASE(XXII)2023– TARIJA</b>
Nombre del Proponente :	CONSARING S.R.L.
Número de Páginas de la propuesta :	239.-
Propuesta económica :	1.821.348,09

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1.</b> Presentación de Propuesta	✓		002-004	CONTINUA	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		005-006	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-2</b> Identificación del Proponente	✓		007-041	CONTINUA	
4. <b>Formulario A-3.</b> Experiencia General y Especifica del Proponente.	✓		042-060	CONTINUA	
5. <b>Formulario A-4.</b> Hoja de Vida del Personal	✓		061-212	CONTINUA	
6. <b>Formulario B-1.</b> Propuesta Económica	✓		213-216	213-216	
7. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	✓		217-236	CONTINUA	
8. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	✓		137-239	CONTINUA	

Al revisar la Propuesta del Proponente CONSARING S.R.L. la comisión de evaluación y calificación evidencia que:

el proponente CONSARING S.R.L. cumple con todas las formalidades indicadas en el DCD hasta la presente etapa, por lo tanto, pasa a la siguiente etapa de evaluación.

**FORMULARIO V-1b**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Asociaciones Accidentales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Objeto de la contratación :	<b>PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE ENTRE RIOS – FASE(XXII)2023– TARIJA</b>
Nombre del Proponente :	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS
Número de Páginas de la propuesta :	171.-
Propuesta económica :	1.815.641,17



REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)

**¡Construyendo**  
nuevos **sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO

	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
Formulario A-1. Presentación de Propuesta	✓		001-003	CONTINUA	
Formulario A-2b. Identificación del Proponente.	✓		004-046	CONTINUA	
Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)	✓		047-048	CONTINUA	
Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal.	✓		049-074	CONTINUA	
Formulario B-1. Propuesta Económica.	✓		075-079	CONTINUA	
Formulario C-1. Propuesta Técnica.	✓		080-097	CONTINUA	
Formulario C-2. Condiciones Adicionales.	✓		098-109	CONTINUA	
<b>Además cada socio en forma independiente presentará:</b>					
Formulario A-2c Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	✓		110-148	CONTINUA	
Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		149-171	CONTINUA	

El proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS, CUMPLE** con todas las formalidades indicadas en el DCD hasta la presente etapa, por lo tanto, **pasa a la siguiente etapa de evaluación.**

**FORMULARIO V-1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Objeto de la contratación :	<b>PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE ENTRE RIOS – FASE (XXII) 2023– TARIJA</b>	
Nombre del Proponente :	ASOCIACION ACCIDENTAL CERCADO	
Número de Páginas de la propuesta :	S/FOLIO	
Propuesta económica :	1.821.321,82	
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
	PRESENTÓ	



**¡Construyendo nuevos sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO

	SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
9. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	✓		-	CONTINUA	
10. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		-		DESCALIFICA
11. Formulario A-2 Identificación del Proponente	✓		-		DESCALIFICA
12. Formulario A-3. Experiencia General y Especifica del Proponente.	✓		-		
13. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	✓		-		
14. Formulario B-1. Propuesta Económica	✓		-		
15. Formulario C-1. Propuesta Técnica	✓		-		
16. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	✓		-		

Al revisar la Propuesta del Proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL CERCADO** la comisión de evaluación y calificación evidencia:

La propuesta, muestra incongruencia en el Formulario A-4 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL CLAVE - (TECNICO ALMACENERO); NO firma el Personal Propuesto CHOQUE QUISPE DEBORA ABIGAIL.

Asimismo, que según DCD. Y TDR. **En el Punto 4 y 4.1 tipo de garantías requerido se Solicita Boleta de Garantía, y como se puede evidenciar en la Boleta No 004939 Garantía a Primer Requerimiento y no así Boleta de Garantía.**

Por lo que la comisión de calificación determina, que el proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL CERCADO queda descalificada** en la presente etapa, apoyándonos en lo establecido en el DCD:

"Numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, Subnumeral 5.2. Las causales de descalificación son:

inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DCD".

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 22 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.
- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.



**¡Construyendo**  
nuevos **sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO

### 3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

**Errores Aritméticos:** En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

OBJETO DE LA CONTRATACION		PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE CERCADO -FASE(LXXVIII) 2023- TARIJA				
PRECIO REFERENCIAL		1.821.367,19				
Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	VALOR DE REVISION DE ERRORES ARITMETICOS (VALOR AJUSTADO)	DIFERENCIA	%	OBSERVACIONES
1	CONSARINQ S.R.L.	1.821.348,09	1.821.348,09	0,00	0,00%	Sin errores aritmeticos
2	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS	1.815.641,17	1.815.641,29	0,12	0,00%	Se evidencia diferencia entre el monto de la propuesta y el valor de revision por lo que se tomara el VALOR AJUSTADO

El proponente **CONSARINQ S.R.L.** no presenta errores aritméticos, se encuentra dentro del precio referencial y **ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS** presenta errores aritméticos en el total del valor ajustado de 0,12 lo que no incide en el porcentaje para descalificación por lo que se tomara el VALOR AJUSTADO y el mismo se encuentra dentro del precio referencial.

**Determinación del puntaje de la Propuesta Económica:** En cumplimiento al numeral 22.1.2 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la evaluación de las propuestas económicas aplicando el Formulario V-2

Aplicar la Formula:  $PE_i = \frac{PAMV \cdot 30}{PA_i}$

#### **Resultados Evaluación Económica:**

NOMBRE DEL PROPONENTE	PUNTAJE PROPUESTA ECONOMICA
CONSARINQ S.R.L.	29,90 PUNTOS
ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS	30,00 PUNTOS

El proponente **CONSARINQ S.R.L.Y ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS**



**¡Construyendo nuevos sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO

continúan para la siguiente etapa de evaluación de propuesta técnica.

### 3.2.2.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.2. Del Documento de Contratación Directa, se

procede con la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

#### EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA	PROponentes							
	CONSARINQ S.R.L.		ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS		Proponente C		Proponente n	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente.	Cumple		Cumple					
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal	Cumple		Cumple					
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	Cumple		Cumple		<i>(señalar si cumple o no cumple)</i>		<i>(señalar si cumple o no cumple)</i>	

Formulario C-1	PROponentes							
	CONSARINQ S.R.L.		ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS		Proponente C		Proponente n	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Propuesta Técnica	Cumple		Cumple					
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	Cumple		Cumple		<i>(señalar si cumple o no cumple)</i>		<i>(señalar si cumple o no cumple)</i>	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROponentes			
		CONSARINQ S.R.L.	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS	PROPONENTE C	PROPONENTE n
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.</b> Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. <b>(Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)</b>	10	10	10		
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)</b>	6	6	6		



**¡Construyendo nuevos sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO



Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos					
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL</b> Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	6		
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO</b> Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 3 puntos.	3	3	3		
<b>NÚMERO DE PERSONAL ADICIONAL</b> Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	3	3		
<b>PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO</b> Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2	2		
<b>CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL</b> Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2	2		
La calificación se realizará al <b>Equipo Permanente</b> propuesto de acuerdo al siguiente detalle: A la Propuesta que oferte más Volquetas y/o Camiones se le asignará <b>3 Puntos</b> , al resto de propuesta se asignará el puntaje directamente proporcional.	3	2	3		
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	35	34	35	(sumar los puntajes obtenidos de cada criterio)	(sumar los puntajes obtenidos de cada criterio)



RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	CONSARINQ S.R.L.	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y	PROPONENTE C	PROPONENTE n
----------------------------------	------------------	------------------	--------------------------------	--------------	--------------

**¡Construyendo nuevos sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO

			ASOCIADOS		
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	(si cumple asignar 35 puntos)	(si cumple asignar 35 puntos)
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	34	35		
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	70	69	70		

**FORMULARIO V-4  
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
PTP	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA</b>	<b>100 puntos</b>

RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROPONENTES			
	CONSARINQ S.R.L.	ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS	PROPONENTE C	PROPONENTE n
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	29.9	30		
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	69	70		
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>98.9</b>	<b>100</b>		

**3. CONCLUSIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye:

El proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS** cumplió con todas las condiciones establecidas en el presente DCD alcanzando un puntaje de 100 puntos sobre 100 puntos.

**4. RECOMENDACIÓN**

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el Proceso de Contratación Directa **"PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO**

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO

**DE CERCADO -FASE(LXXVIII) 2023- TARIJA", Código Interno: AEV-TJ-CD-PVAC 019/2023(1ra. Convocatoria)** en favor del proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL ALTIUS Y ASOCIADOS** por un monto de **Bs. 1.815.641,29** (Un Millón Ochocientos Quince Mil Seiscientos Cuarenta y Uno 29/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de **135 (Ciento Treinta y Cinco)** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de Proyecto, por haber obtenido **100** puntos sobre 100 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes. Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

  
**Lic. Freddy Quendo Tejerina**  
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FISCALIZADOR  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

  
**Arq. Carla M. G. Semperlegu Campero**  
PROFESIONAL EN DISEÑO  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

FOT/CMGSC  
Cc: arch.

**¡Construyendo**  
nuevos **sueños!**

2023 AÑO DE LA JUVENTUD HACIA EL BICENTENARIO