BICENTENARIO DE BOLIVIA

AEVIVIENDA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA

INFORME
I-2023-30160 | AEV/DIR.POT/AFP_ INF/Nro.0108/2024

A : Ing. Julio Cesar Relos Paco
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA – RCD

DE : Ing. Edgar Marcelo Poquechoque Arenas
TECNICO V EN CIERRE DE PROYECTOS
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

Arq. Sandro Derlis Velaco Fuentes
RESPONSABLE GESTION DE PROYECTOS
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

Lic. Humberto Zurita Mendoza
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

RECIBIDO
16 FEB 2024
DEPARTAMENTAL POTOSI
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL PROCESO DE CONTRATACION: "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE RAVELO – FASE (VIII) 2023 – POTOSÍ" (SEGUNDA CONVOCATORIA), CODIGO INTERNO: AEV-PT-PVC-31/23**

FECHA : Potosi, 16 de febrero de 2024.

---

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna I-2023-30160 | AEV/DIR.POT/AGP_NOT/ Nro.0058/2024 de fecha 01 de febrero de 2024 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Sandro Velasco Fuentes Responsable de Gestión de Proyectos realizó la solicitud de Publicación de proceso de contratación del Proyecto de referencia.

- **Aprobación del DCD y Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD**: mediante Resolución Administrativa DDPT/AEV-RCD/AP-DCD Nº 005/2024, de fecha 2 de febrero de 2024 y Nota Interna I-2023-30160 | AEV/DIR.POT/AAF_NOT/Nro. 0124/2024 de fecha 1 de febrero de 2024, el responsable de Contratación Directa (RCD), aprobó el documento de contratación del proceso **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE RAVELO – FASE (VIII) 2023 – POTOSÍ" (SEGUNDA CONVOCATORIA), " CODIGO INTERNO: AEV-PT-PVC-31/23.**

- **Publicación de la Convocatoria**: En fecha 02 de febrero de 2024 mediante la página WEB de la AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo), fue publicada el proceso de contratación de referencia.

¡Construyendo nuevos sueños!

- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD-PTS/N° 014/2024 de fecha 2 de febrero de 2024.

- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:30 del día 09 de febrero de 2024 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	09/02/2024	08:35
2	ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	09/02/2024	10:23
3	EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS	09/02/2024	10:29

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	NINGUNO	NINGUNO
2	ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	NINGUNO	NINGUNO
3	EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS	NINGUNO	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES, por lo que procede con la evaluación preliminar. (Ver anexo N° 1).

b) **Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	NINGUNO
2	ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	NINGUNO

3	EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

***c)* Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	NINGUNO
2	ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	NINGUNO
3	EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 19 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

Proponente 1: EMPRESA CONSTRUCTORA SENO
FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Objeto de la contratación	:	**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE RAVELO – FASE (VIII) 2023 – POTOSÍ" (SEGUNDA CONVOCATORIA)**
Nombre del Proponente	:	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO
Número de Páginas de la propuesta	:	162
Propuesta económica	:	Bs. 2.903.304,77

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. **Formulario A-1.** Presentación de Propuesta	SI		2-3	CONTINUA	

2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	SI		-	CONTINUA	
3. Formulario A-2 Identificación del Proponente	SI		5-9	CONTINUA	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	SI		11-27	CONTINUA	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	SI		29-136	CONTINUA	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	SI		138-139	CONTINUA	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	SI		141-159	CONTINUA	
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	SI		161	CONTINUA	

Nota 1. Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación se verifico que el proponente no tiene cuentas pendientes con la AEVIVIENDA verificado en la página oficial de la EVIVIENDA WWW.AEVIVIENDA.GOB.BO actualizado al 29/09/2022. **(Ver Anexo 4).**

Nota 2. Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-4, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. **(Ver Anexo 5).**

El proponente NO TIENE OBSERVACIONES por lo tanto pasa a la siguiente etapa de calificación.

Proponente 2: ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME

FORMULARIO V-1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Asociaciones Accidentales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Objeto de la contratación	:	**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE RAVELO – FASE (VIII) 2023 – POTOSÍ" (SEGUNDA CONVOCATORIA)**
Nombre del Proponente	:	ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME
Número de Páginas de la propuesta	:	314
Propuesta económica	:	2.903.467,70

REQUISITOS EVALUADOS	**Verificación (Acto de Apertura)**			**Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)**	
	PRESENTÓ		**Página N°**		
	SI	**NO**		**CONTINUA**	**DESCALIFICA**
DOCUMENTOS					
1. **Formulario A-1.** Presentación de Propuesta	✓		3-4	CONTINUA	
2. **Formulario A-2b.** Identificación del Proponente.	✓		6-20	CONTINUA	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)	✓		22	CONTINUA	
4. **Formulario A-4.** Hoja de Vida del Personal.	✓		25-109	CONTINUA	
5. **Formulario B-1.** Propuesta Económica.	✓		111-113	CONTINUA	
6. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica.	✓		115-211	CONTINUA	
7. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales.	✓		213-214	CONTINUA	
Además cada socio en forma independiente presentará:					
8. **Formulario A-2c** Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	✓		218-242	CONTINUA	
9. **Formulario A-3.** Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		243-314	CONTINUA	

Nota 1. Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación se verifico que el proponente no tiene cuentas pendientes con la AEVIVIENDA verificado en la página oficial de la EVIVIENDA WWW.AEVIVIENDA.GOB.BO actualizado al 29/09/2022. **(Ver Anexo 4).**

Nota 2. Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-4, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. **(Ver Anexo 5).**

El proponente NO TIENE OBSERVACIONES por lo tanto pasa a la siguiente etapa de calificación.

Proponente 3: EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Objeto de la contratación	:	**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE RAVELO – FASE (VIII) 2023 – POTOSÍ" (SEGUNDA CONVOCATORIA)**
Nombre del Proponente	:	EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS
Número de Páginas de la propuesta	:	293
Propuesta económica	:	Bs.2.904.419,95

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
9. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	SI		2-3	CONTINUA	
10. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	SI		5	CONTINUA	
11. Formulario A-2 Identificación del Proponente	SI		7-12	CONTINUA	
12. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	SI		13-73	CONTINUA	
13. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	SI		74-178	CONTINUA	
14. Formulario B-1. Propuesta Económica	SI		180-182	CONTINUA	
15. Formulario C-1. Propuesta Técnica	SI		184-290	CONTINUA	
16. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	SI		292-293	CONTINUA	

Nota 1. Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación se verifico que el proponente no tiene cuentas pendientes con la AEVIVIENDA verificado en la página oficial de la EVIVIENDA WWW.AEVIVIENDA.GOB.BO actualizado al 29/09/2022. **(Ver Anexo 4).**
Nota 2. Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-4, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. **(Ver Anexo 5).**

El proponente NO TIENE OBSERVACIONES por lo tanto pasa a la siguiente etapa de calificación.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.
- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

FORMULARIO Nº V-2
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

DATOS DEL PROCESO

Objeto de la Contratación: **PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE RAVELO – FASE (VIII) 2023 – POTOSÍ" (SEGUNDA CONVOCATORIA)**

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS.)
		pp	$MAPRA$ (*)	$PE_i = \frac{PAMV * 30}{PA_i}$
1	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	2.903.304,77	2.903.304,77	**30.00**
	ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	2.903.467,70	2.903.467,70	**29.99**
2	EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS	2.904.419,95	2.904.419,95	**29.97**

Como se evidencia en el cuadro anterior ninguna de las propuestas económicas presenta a errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial.

Determinación del puntaje de la Propuesta Económica: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la evaluación de la propuesta económica aplicando el Formulario V-2

Aplicar la Formula:

$$PE_i = \frac{PAMV * 30}{PA_i}$$

Resultados Evaluación Económica:

EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	30.00 puntos
ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	29.99 puntos
EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS	29.97 puntos

3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimento a lo establecido en el numeral 20.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa (Ver anexo 6).

Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).

FORMULARIO V-3
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA	PROPONENTES					
	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO		ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME		EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS	
	Cumple	**No cumple**	**Cumple**	**No cumple**	**Cumple**	**No cumple**
Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente.	**CUMPLE**		**CUMPLE**		**CUMPLE**	
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal	**CUMPLE**		**CUMPLE**		**CUMPLE**	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	**CUMPLE**		**CUMPLE**		**CUMPLE**	

Formulario C-1	PROPONENTES					
(Llenado por la Entidad)	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO		ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME		EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS	
	Cumple	**No cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**No cumple**
a) Objetivos y Alcance.	**Cumple**		**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	
b) Especificaciones Técnicas de los Materiales.	**Cumple**		**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	
c) Equipo, maquinaria, vehículos y otros para la ejecución del Servicio de consultoría.	**Cumple**		**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	***Cumple***		***Cumple***		***Cumple***	

Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	Puntaje Asignado	PROPONENTES		
		EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS
		Puntaje Obtenido	**Puntaje Obtenido**	**Puntaje Obtenido**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA. Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos	**10**	**10**	**10**	**10**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) Se asignara 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al	**6**	**1.5**	**3**	**6**

solicitado, hasta un máximo de 6 puntos				
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	**6**	**6**	**6**	**6**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO Se asignara un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 3 puntos.	**3**	**0**	**1**	**3**
NÚMERO DE PERSONAL ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	**3**	**3**	**3**	**3**
PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	**2**	**2**	**2**	**2**
EQUIPOS/MAQUINARIA, VEHÍCULOS y OTROS La calificación se realizará al **Equipo Permanente** propuesto de acuerdo al siguiente detalle: • A la Propuesta que oferte más Camionetas se le asignará **2 Puntos**, al resto de propuesta se asignará el puntaje directamente proporcional. A la Propuesta que oferte más Volquetas y/o Camiones se le asignará **3 Puntos**, al resto de propuesta se asignará el puntaje directamente proporcional.	**5**	**2.5**	**4**	**4.5**
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	**35**	**25.00**	**29.00**	**34.5**

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	**PUNTAJE ASIGNADO**	EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	**35**	**35.00**	**35.00**	**35.00**
Puntaje de las Condiciones Adicionales	**35**	**25.00**	**29.00**	**34.5**
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	**70**	**60.00**	**64.00**	**69.50**

3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral **20.3** del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4

FORMULARIO V-4
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	**DESCRIPCIÓN**	**PUNTAJE ASIGNADO**	**PROPONENTE** EMPRESA CONSTRUCTORA SENO	**PROPONENTE** ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME	**PROPONENTE** EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos	30.00	29.99	29.97
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos	60.00	64.00	69.50
PTP	**PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA**	**100 puntos**	**90.00**	**93.99**	**99.47**

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del proponente EMPRESA CONSTRUCTORA SENO obtuvo **90.00** sobre 100 puntos, el proponente ASOCIACION ACCIDENTAL SAN BARTOLOME obtuvo **93.99** sobre 100 puntos y el proponente EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS obtuvo **99.47** sobre 100 puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS alcanzó un puntaje **99.47** sobre 100 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificada en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el Proceso de Contratación Directa **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE RAVELO – FASE (VIII) 2023 – POTOSÍ" (SEGUNDA CONVOCATORIA),** por un monto de Bs.2.904.419,95 (Dos millones novecientos cuatro mil cuatrocientos diecinueve 95/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de obra de **150** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de Obra, al proponente **EMPRESA CONSULTORA USTARES RODAS de WILDER ISMAEL USTARES RODAS** por haber obtenido **99.47** puntos sobre 100, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Especificaciones Técnicas / Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

.....	.....	.....
Nombre, sello y firma	Nombre, sello y firma	Nombre, sello y firma
Ing. Edgar M. Poquechoque Arenas TÉC. V EN CIERRE DE PROYECTOS AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA	Arq. Sandro D. Valasco Fuentes RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA	Lic. Humberto Quiroga Mendoza RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

EMPA/SDVF/HZM
Cc: arch.
Adj. Acta de Verificación Técnica
Según MODELO-AEV-CD-0013-2022

¡Construyendo nuevos sueños!