

INFORME

I-2024-07675 | AEV/DIR.ORU/AGP\_INF/Nro.0177/2024

A : Arq. Álvaro Yucra Condori RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Ing. Cinthia Espinoza Arapa - Técnico III Financiero y RR.HH. Arq. Gustavo Rubén Robledo Cardozo - Profesional en Diseño

COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE YUNGUYO DE LITORAL FASE (I) 2024 -ORURO, CÓDIGO INTERNO: AEV-OR-DC010/2024

FECHA : Oruro, 11 de abril 2024



1. ANTECEDENTES

- ✓ Solicitud de Autorización: Mediante Informe AEV/DIR.ORU/AGP\_INF/Nro. 0093/2024 de fecha 28 de marzo 2024 la Unidad de Gestión de Proyectos a través de Arq. Agustín morales Cruz emite la solicitud inicio del proceso de contratación "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE YUNGUYO DE LITORAL FASE (I) 2024 -ORURO, CÓDIGO INTERNO: AEV-OR-DC010/2024
✓ Autorización y Aprobación del DCD: Según Resolución Administrativa R.A.D. No. 020/2024 de fecha 28 de marzo 2024 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE YUNGUYO DE LITORAL FASE (I) 2024 -ORURO, CÓDIGO INTERNO: AEV-OR-DC010/2024
✓ Publicación: El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 28 de marzo 2024.
✓ Comisión de Evaluación y Calificación: La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº 029/2024 de fecha 3 de abril de 2024
✓ Presentación de Propuestas: Hasta horas 10:30 del 8 de abril de 2024 se presentaron los siguientes proponentes:

Table with 3 columns: Nº, PROPONENTES, PRESENTACIÓN (FECHA, HORA). Rows include EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. and EMPRESA UNIPERSONAL "GROVER COPA CALA".

¡Construyendo nuevos sueños!

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

| Nº | PROPONENTES                                  | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA           | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA   |
|----|--|--|---|
| 1  | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. | NINGUNO                                  | DESESTIMIENTO 2018 ACEPTADO POR ENTIDAD |
| 2  | EMPRESA UNIPERSONAL "GROVER COPA CALA"       | RESOLUCION DE CONTRATO 2018 FUERZA MAYOR | NINGUNO                                 |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

| Nº | PROPONENTES                                  | OBSERVACIONES |
|----|--|---------------|
| 1  | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. | NINGUNO       |
| 2  | EMPRESA UNIPERSONAL "GROVER COPA CALA"       | NINGUNO       |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

### c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

| Nº | PROPONENTES                                  | OBSERVACIONES |
|----|--|---------------|
| 1  | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. | NINGUNO       |
| 2  | EMPRESA UNIPERSONAL "GROVER COPA CALA"       | NINGUNO       |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a calificar las propuestas según el sistema de evaluación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

### 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

#### 3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 19 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

#### FORMULARIO V-1a EVALUACIÓN PRELIMINAR (Para Empresas)

| DATOS GENERALES DEL PROCESO  |  |    |  |          |             |
|--|--|----|--|----------|-------------|
| Objeto de la contratación :  | "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE YUNGUYO DE LITORAL FASE (I) 2024 -ORURO, CÓDIGO INTERNO: AEV-OR-DC010/2024 |    |  |          |             |
| Nombre del Proponente :  | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L.   |    |  |          |             |
| Número de Páginas de la propuesta :  | 108 paginas  |    |  |          |             |
| Propuesta económica :  | 2.930.914,68 Bolivianos  |    |  |          |             |
| REQUISITOS EVALUADOS   | Verificación (Acto de Apertura)  |    | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) |          |             |
|  | PRESENTÓ SI  | NO | Página N°                                | CONTINUA | DESCALIFICA |
| <b>DOCUMENTOS</b>  |  |    |  |          |             |
| 1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente | ✓  |    | 17-18                                    | ✓        |             |
| 2. Garantía de Seriedad de Propuesta   | ✓  |    | 20                                       | ✓        |             |
| 3. Formulario A-2a. Identificación del Proponente                            | ✓  |    | 22                                       | ✓        |             |
| 4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.          | ✓  |    | 24-26                                    | ✓        |             |
| 5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal                                 | ✓  |    | 49-91                                    | ✓        |             |



|  |   |         |   |  |
|--|---|---------|---|--|
| 6. Formulario B-1. Propuesta Económica     | ✓ | 106-108 | ✓ |  |
| 7. Formulario C-1. Propuesta Técnica       | ✓ | 93      | ✓ |  |
| 8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales | ✓ | 103-104 | ✓ |  |

De la revisión de la propuesta presentada por el proponente: **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L**, se pudo verificar que la misma **cumple** con el FORMULARIO A-1 además FORMULARIO A - 4 Hoja de Vida del Personal, siendo que el personal propuesto se encuentra **HABILITADO**, verificado por el sistema SIMCO.

Asimismo, de la revisión realizada se pudo verificar que el proponente: **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L**, **cumple** con lo solicitado en los TDR's y DCD.

Por tanto; el proponente mencionado **CALIFICA** y procede para la siguiente etapa de calificación.

**FORMULARIO V-1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Empresas)**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Objeto de la contratación :         | "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE YUNGUYO DE LITORAL FASE (I) 2024 -ORURO, CÓDIGO INTERNO: AEV-OR-DC010/2024 |
| Nombre del Proponente :             | EMPRESA UNIPERSONAL "GROVER COPA CALA"   |
| Número de Páginas de la propuesta : | 245 paginas  |
| Propuesta económica :               | 2.932.099,91 Bolivianos  |

| REQUISITOS EVALUADOS  | Verificación (Acto de Apertura) |    | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) |          |             |
|---|---------------------------------|----|--|----------|-------------|
|   | PRESENTÓ                        |    | Página N°                                | CONTINUA | DESCALIFICA |
|   | SI                              | NO |  |          |             |
| <b>1. Formulario A-1.</b> Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente | ✓                               |    | 2-3                                      | ✓        |             |
| <b>2.</b> Garantía de Seriedad de Propuesta   | ✓                               |    | 5  | ✓        |             |
| <b>3. Formulario A-2a.</b> Identificación del Proponente                            | ✓                               |    | 7  | ✓        |             |
| <b>4. Formulario A-3.</b> Experiencia General y Especifica del Proponente.          | ✓                               |    | 12-15                                    | ✓        |             |
| <b>5. Formulario A-4.</b> Hoja de Vida del Personal                                 | ✓                               |    | 36-91                                    |          | ✓           |

|  |   |         |   |
|--|---|---------|---|
| 6. Formulario B-1. Propuesta Económica     | ✓ | 173-175 | ✓ |
| 7. Formulario C-1. Propuesta Técnica       | ✓ | 233     | ✓ |
| 8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales | ✓ | 244-245 | ✓ |

De la revisión de la propuesta presentada por el proponente: **EMPRESA UNIPERSONAL "GROVER COPA CALA"**, se pudo verificar que la misma NO **cumple** con lo requerido del personal clave solicitado respecto al TECNICO DE APOYO SOCIAL.

Por tanto; el proponente mencionado **DESCALIFICA** y no procede para la siguiente etapa de calificación según lo establecido en el DCD Punto 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS en los siguientes incisos:

t) Si el "Personal requerido" propuesto, no cumple con los requisitos establecidos en el presente DCD.

Por tanto los proponentes que califican para la siguiente estancia de Evaluación son:

\* **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L.**

### 3.2 APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo.

La evaluación de propuestas se realizará en dos (2) etapas, con los siguientes puntajes:

- ✓ TERCERA ETAPA: Propuesta Económica (PE) : **30 puntos**
- ✓ SEGUNDA ETAPA: Propuesta Técnica (PT) : **70 puntos**

#### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

**Errores Aritméticos** En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

#### FORMULARIO N° V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

| Objeto de la Contratación: "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE YUNGUYO DE LITORAL FASE (I) 2024 -ORURO, CÓDIGO INTERNO: AEV-OR-DC010/2024" |  |                             |  |
|--|--|-----------------------------|--|
| N°   | NOMBRE DEL PROPONENTE                        | VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA | PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS.)         |
|  |  | pp                          | MAPRA (*)<br>$PE_i = \frac{PAMV \cdot 30}{PA_i}$ |
| 1  | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. | 2.930.914,68 Bs.            | 2.930.914,68 Bs. 30,00                           |

(\*) En caso de no evidenciarse errores aritméticos el monto leído de la propuesta (pp) debe trasladarse a MAPRA.

Ajustado por Revisión Aritmética

\* Como se evidencia en el cuadro anterior la propuesta económica del proponente **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L.**, luego del cálculo de errores aritméticos, NO presenta diferencias y su propuesta económica se encuentra dentro del precio referencial.

**Determinación del puntaje de la Propuesta Económica:** En cumplimiento al numeral 20.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la evaluación de la propuesta económica aplicando el Formulario V-2

Aplicar la Formula:

$$PE_i = \frac{PAMV + 30}{PA_i}$$

**Resultados Evaluación Económica:**

**EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L.:** 30 puntos.

**3.2.2. EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA**

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

**Verificación de las condiciones mínimas requeridas**

La propuesta del proponente: **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L.**, fue evaluada considerando el cumplimiento de las condiciones mínimas requeridas, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE.

✓ **Experiencia de la Empresa.**

| CONDICIONES SOLICITADAS   | CUMPLE / NO CUMPLE | RESPALDO                       |
|---|--------------------|--------------------------------|
| <b>EXPERIENCIA GENERAL</b><br>Debe contar con experiencia en actividades de construcción y/o de consultorías realizadas, relacionadas al rubro constructivo o capacitación en áreas técnicas en el sector constructivo, contabilizada en los últimos 15 años.<br>La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia general por un monto equivalente a <b>0.5 veces</b> el precio referencial. | CUMPLE             | Formulario A-3 de su propuesta |
| <b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b><br>La experiencia específica de la Entidad Ejecutora será en temas relacionados a la construcción de edificaciones u obras similares (infraestructura urbana), capacitaciones o asistencia técnica en el sector de construcción.<br>La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia específica por un monto equivalente a 0.25 veces el precio referencial.   | CUMPLE             | Formulario A-3 de su propuesta |

**¡Construyendo nuevos sueños!**



✓ Experiencia del Personal clave de la Empresa.

| CONDICIONES SOLICITADAS  | CUMPLE / NO CUMPLE | RESPALDO   |
|--|--------------------|--|
| <b>TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)</b><br><b>Experiencia General:</b><br>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.<br><br><b>Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 24 meses.</b> | CUMPLE             | Formulario A-4 de su propuesta páginas 49-50 de su propuesta |
| <b>EDUCADOR SOCIAL</b><br><b>Experiencia General:</b><br>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.<br><br><b>Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 18 meses.</b>                 | CUMPLE             | Formulario A-4 de su propuesta páginas 64-65 de su propuesta |
| <b>Técnico Almacenero</b><br><b>Experiencia General:</b><br>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.<br><br><b>Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 12 meses.</b>              | CUMPLE             | Formulario A-4 de su propuesta páginas 84-85 de su propuesta |
| <b>TECNICO DE APOYO SOCIAL</b><br><b>Experiencia General:</b><br>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.<br><br><b>Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 12 meses.</b>         | CUMPLE             | Formulario A-4 de su propuesta páginas 74-75 de su propuesta |

✓ Equipo, Maquinaria, Vehiculos y Otros.

| PERMANENTE |   |        | CUMPLE / NO CUMPLE | RESPALDO |  |
|------------|---|--------|--------------------|----------|--|
| Nº         | DESCRIPCIÓN   | UNIDAD | CANTIDAD           |          |  |
| 1          | Camioneta mayor o igual a 2350cc., todo terreno en óptimas condiciones de funcionamiento con un máximo de 10 años de antigüedad | Unid   | 2                  | CUMPLE   | Camioneta Toyota Hilux 2019 PLACA 5179BCI Ruat 2563026   |
| 2          | Volqueta o camión mayor o igual a 5.7 tn en buenas condiciones de funcionamiento de una antigüedad de hasta 20 años             | Unid   | 1                  | CUMPLE   | Volqueta CAMION UD PKE 4X2R 2020 PLACA 5249TCX Ruat 2671652<br>Volqueta Volvo FH13 2006 PLACA 2841XDA Ruat 2125743 |
| 3          | Mezcladora de 120 lt.   | Unid   | 2                  | CUMPLE   | Formulario C-1 de su propuesta   |
| 4          | Vibradora   | Unid   | 2                  | CUMPLE   | Formulario C-1 de su propuesta   |

|   |   |      |   |        |  |
|---|---|------|---|--------|--|
| 5   | Compactadora Manual Tipo Saltarin                 | Unid | 1 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta                           |
| <b>A REQUERIMIENTO (A SER DEFINIDO POR EL FISCAL)</b> |   |      |   |        |  |
| 6   | Motocicleta con un máximo de 5 años de antigüedad | Unid | 1 | CUMPLE | Motocicleta Enduro Power 2022 PLACA 5870CEN Ruat 3800948 |
| 7   | Generador eléctrico                               | Unid | 2 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta                           |
| 8   | Bomba de agua                                     | Unid | 1 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta                           |
| 9   | Otros   |      |   |        |  |

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 20.2 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-3.

**FORMULARIO V-3  
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

| EXPERIENCIA   | PROponentes                                  |           |  |           |  |           |  |           |
|---|--|-----------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|
|   | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. |           | Proponente B                           |           | Proponente C                           |           | Proponente D                           |           |
|   | Cumple                                       | No cumple | Cumple                                 | No cumple | Cumple                                 | No cumple | Cumple                                 | No cumple |
| Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente. | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal                       | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| <b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>                             | <b>CUMPLE</b>                                |           | <i>(señalar si cumple o no cumple)</i> |           | <i>(señalar si cumple o no cumple)</i> |           | <i>(señalar si cumple o no cumple)</i> |           |

| Formulario C-1<br>(Llenado por la Entidad) | PROponentes                                  |           |  |           |  |           |  |           |
|--|--|-----------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|
|  | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. |           | Proponente B                           |           | Proponente C                           |           | Proponente D                           |           |
|  | Cumple                                       | No cumple | Cumple                                 | No cumple | Cumple                                 | No cumple | Cumple                                 | No cumple |
| Objetivos                                  | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| Alcance                                    | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| Metodología                                | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| Organigrama                                | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| Métodos constructivos                      | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| Plan de trabajo                            | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| Equipo, maquinaria, vehículos y otros.     | ✓  |           |  |           |  |           |  |           |
| <b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>        | <b>CUMPLE</b>                                |           | <i>(señalar si cumple o no cumple)</i> |           | <i>(señalar si cumple o no cumple)</i> |           | <i>(señalar si cumple o no cumple)</i> |           |

| CONDICIONES ADICIONALES<br>Formulario C-2 | Puntaje Asignado | PROponentes |            |            |            |
|---|------------------|-------------|------------|------------|------------|
|   |                  | EMPRESA     | PROponente | PROponente | PROponente |
|   |                  |             |            |            |            |



| (Llenado por la entidad)  |    | CONSULTORA<br>CONSTRUCTORA<br>HABID S.R.L. | B   | C   | D   |
|---|----|--|---|---|---|
|   |    | Puntaje Obtenido                           | Puntaje Obtenido                                | Puntaje Obtenido                                | Puntaje Obtenido                                |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.</b><br>Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. <b>(Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)</b> | 10 | 10   |   |   |   |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)</b><br>Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos  | 6  | 6  |   |   |   |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL</b><br>Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos  | 6  | 6  |   |   |   |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO</b><br>Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 3 puntos.  | 3  | 3  |   |   |   |
| <b>NÚMERO DE PERSONAL ADICIONAL</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.  | 3  | 3  |   |   |   |
| <b>PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.   | 2  | 2  |   |   |   |
| <b>CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (Apoyo Social) adicional, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.  | 2  | 2  |   |   |   |
| <b>EQUIPOS/MAQUINARIA, VEHÍCULOS y OTROS</b><br>La calificación se realizará a los Vehículos Adicionales propuesto de acuerdo al siguiente detalle:<br><br>A la Propuesta que oferte más Volquetas y/o Camiones se le asignará 3 Puntos, al resto de propuesta se asignará el puntaje directamente proporcional.                            | 3  | 3  |   |   |   |
| <b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>   | 35 | 35   | (sumar los puntajes obtenidos de cada criterio) | (sumar los puntajes obtenidos de cada criterio) | (sumar los puntajes obtenidos de cada criterio) |

*Nota: La Comisión de Evaluación y Calificación obligatoriamente, deberá realizar la justificación del puntaje obtenido producto de la evaluación, por cada condición adicional propuesta de cada proponente.*

| RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA                                   | PUNTAJE ASIGNADO | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. | PROPONENTE B                  | PROPONENTE C                  | PROPONENTE n                  |
|--|------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE                          | 35               | 35   | (si cumple asignar 35 puntos) | (si cumple asignar 35 puntos) | (si cumple asignar 35 puntos) |
| Puntaje de las Condiciones Adicionales                             | 35               | 35   |                               |                               |                               |
| <b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b> | 70               | 70   |                               |                               |                               |

### 3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 20.3 del Documento de Contratación Directa,

**¡Construyendo sueños!**

Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4

#### FORMULARIO V-4

### RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA Y TÉCNICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

| ABREVIACIÓN | DESCRIPCIÓN  | PUNTAJE ASIGNADO  |
|-------------|--|-------------------|
| PE          | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | 30 puntos         |
| PT          | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica   | 70 puntos         |
| PTP         | <b>PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA</b>      | <b>100 puntos</b> |

| RESUMEN DE EVALUACIÓN                              | EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L. |           |
|--|--|-----------|
|  | EMPRESA A                                    | EMPRESA B |
| Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | <b>30 puntos</b>                             |           |
| Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica   | <b>70 puntos</b>                             |           |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b>                               | <b>100 puntos</b>                            |           |

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta de la empresa **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L.** obtuvo 100 sobre 100 puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L.**, alcanzó un puntaje **100** sobre 100 puntos y cumplió con la mayoría de las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el Proceso de Contratación Directa del "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE YUNGUYO DE LITORAL FASE (I) 2024 -ORURO, CÓDIGO INTERNO: AEV-OR-DC010/2024, por un monto de **2.930.914,68 Bs.. Dos millones Novecientos Treinta Mil Novecientos Catorce 68/100 Boliviano.**, por un plazo de ejecución de la consultoría de **165 (Ciento Sesenta y Cinco) días calendario** computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector del Proyecto a la **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA HABID S.R.L.** con Representante Legal **Sr. CAYO YALEVA ISMAEL CI.4005925**, por haber obtenido **100 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia. Sin embargo, en su condición de RCD, podrá aprobar el presente informe y sus recomendaciones o solicitar su complementación o sustentación, conforme establece el inciso d), del Artículo 22, del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Material de Construcción y Servicios.

Construyendo  
nuevos sueños!



Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, aprobado mediante Resolución Administrativa N°010/2022.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

  
Cecilia Espinoza Araya  
DIRECTORA GENERAL  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

  
Arq. Gustavo Ruben Robledo Cardozo  
PROFESIONAL EN DISEÑO  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

CEA/GRRC  
Cc: arch.

**¡Construyendo**  
nuevos **sueños!**