



INFORME
AEV/DIR.LPZ/AAF_INF/Nro.0001/2025
I-2024-33798

A : Abg. Marco Antonio Mamani Soliz
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA – RCD

DE : Arq. Edson Cesar Hoyos Galvan
PROFESIONAL III EN DISEÑO I
Lic. Aud. Sergio Danny Cabero Cabrera
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE PUCARANI-FASE (XIII) 2024- LA PAZ", CÓDIGO INTERNO: AEV-LP-DC 261/2024 (1ra. Convocatoria)**

FECHA : La Paz, 7 de enero 2025.



1. ANTECEDENTES

El proceso de contratación de referencia se ha llevado a cabo bajo los siguientes antecedentes:

- **Solicitud de Autorización Inicio de proceso de contratación:** En fecha 13/12/2024, mediante Nota Interna AEV/DIR.LPZ/AGP_NOT/Nro.1351/2024, la Arq. Maria de los Angeles Lope Ch. PROFESIONAL I EN NUEVOS DISEÑOS vía el Arq. Bismark Condorenz Choque RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS, solicitan al Abg. Marco Antonio Mamani Soliz RESPONSABLE DE CONTRATACION DITRECTA – RCD, la autorización de inicio dl proceso de contratacion del proceso de contratación: **"INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE PUCARANI-FASE (XIII) 2024- LA PAZ", CÓDIGO INTERNO: AEV-LP-DC 261/2024 (1ra. Convocatoria)**
- **Solicitud Aprobación Documento de Contratación Directa DCD del Proceso de Contratación:** **"INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE PUCARANI-FASE (XIII) 2024- LA PAZ", CÓDIGO INTERNO: AEV-LP-DC 261/2024 (1ra. Convocatoria).** En fecha 27/12/2024, mediante nota interna AEV/DIR.LPZ/ACP_NOT/Nro.0196/2024, la Lic. Rebeca Laura Quispe Apaza TECNICO II EN CONTRATACION DE PROYECTOS I, solicita de Aprobación Documento de Contratación Directa DCD.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** En fecha 31/12/2024, mediante memorándum AEV/DIR.LPZ/AAF-0594-MEM/2024, se Designa la Comisión de Evaluación y Calificación.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:30 del 2/01/2025 se presentaron los siguientes proponentes:



¡Construyendo
nuevos **sueños!**

N°	PROPONENTE	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS	02/01/2025	9:59
2	RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO	02/01/2025	10:13
3	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN	02/01/2025	10:23
4	DANIEL LIMACHI TAMBO	02/01/2025	10:26
5	GROVER CANDIA GARCIA	02/01/2025	10:29
6	JULIA FILOMENA CONDORI PACO	02/01/2025	10:42
7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN	02/01/2025	10:57
8	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA	02/01/2025	11:21
9	IGOR NANDO MAGNE MACHACA	02/01/2025	11:22
10	CAROLAY LOAYZA LAURA	02/01/2025	11:23
11	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ	02/01/2025	11:24
12	LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS	02/01/2025	11:25

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

N°	PROPONENTE	Tipo de proponente
1	GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS	EMPRESA UNIPERSONAL *
2	RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO	EMPRESA UNIPERSONAL *
3	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN	EMPRESA UNIPERSONAL
4	DANIEL LIMACHI TAMBO	PROFESIONAL INDEPENDIENTE
5	GROVER CANDIA GARCIA	PROFESIONAL INDEPENDIENTE
6	JULIA FILOMENA CONDORI PACO	EMPRESA UNIPERSONAL
7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN	EMPRESA UNIPERSONAL
8	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA	EMPRESA UNIPERSONAL *
9	IGOR NANDO MAGNE MACHACA	EMPRESA UNIPERSONAL
10	CAROLAY LOAYZA LAURA	EMPRESA



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

		UNIPERSONAL
11	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ	PROFESIONAL INDEPENDIENTE
12	LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS	PROFESIONAL INDEPENDIENTE

Al respecto, se aclara que, para fines de correcta exposición, la denominación de los proponentes, de acuerdo al SEPREC (* no esta actualizado la matricula).

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS	NINGUNO	NINGUNO
2	RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO	NINGUNO	NINGUNO
3	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN	NINGUNO	NINGUNO
4	DANIEL LIMACHI TAMBO	NINGUNO	NINGUNO
5	GROVER CANDIA GARCIA	NINGUNO	NINGUNO
6	JULIA FILOMENA CONDORI PACO	NINGUNO	NINGUNO
7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN	NINGUNO	NINGUNO
8	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA	NINGUNO	NINGUNO
9	IGOR NANDO MAGNE MACHACA	NINGUNO	NINGUNO
10	CAROLAY LOAYZA LAURA	NINGUNO	NINGUNO
11	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ	NINGUNO	NINGUNO
12	LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS	NINGUNO	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación, en el SICOES (Ver anexo N° 2).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS	NINGUNO
2	RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO	NINGUNO
3	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN	NINGUNO
4	DANIEL LIMACHI TAMBO	NINGUNO
5	GROVER CANDIA GARCIA	NINGUNO
6	JULIA FILOMENA CONDORI PACO	NINGUNO
7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN	NINGUNO
8	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA	NINGUNO
9	IGOR NANDO MAGNE MACHACA	NINGUNO
10	CAROLAY LOAYZA LAURA	NINGUNO
11	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ	NINGUNO
12	LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS	NINGUNO

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS	NINGUNO
2	RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO	NINGUNO
3	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN	NINGUNO
4	DANIEL LIMACHI TAMBO	NINGUNO
5	GROVER CANDIA GARCIA	NINGUNO
6	JULIA FILOMENA CONDORI PACO	NINGUNO
7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN	NINGUNO
8	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA	NINGUNO
9	IGOR NANDO MAGNE MACHACA	NINGUNO
10	CAROLAY LOAYZA LAURA	NINGUNO
11	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ	NINGUNO
12	LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS	NINGUNO

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR.

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados y la validez de los Formularios de la Propuesta, determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

1. EMPRESA UNIPERSONAL GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EMPRESA UNIPERSONAL GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS

Número de Páginas de la propuesta : 86.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		84-83	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		81	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		79-20	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		18-3	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la **LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **EMPRESA UNIPERSONAL GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS**, no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

Tras la revisión del sistema de publicación de convocatorias se pudo evidenciar que el proponente **EMPRESA UNIPERSONAL GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS** de propiedad de **GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS**, forma parte de la "adjudicación" en curso del PROCESO de CONTRATACIÓN INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CAQUIAVIRI - FASE(VII) 2024 - LA PAZ", CÓDIGO INTERNO AEV-LP-DC 260/2024 (1RA. CONVOCATORIA), con nota de adjudicación con Cite AEV/DDLP/RCD No. 003/2025, de fecha 03 de enero de 2025, lo cual se encuentra entre las causales de descalificación mencionadas en el punto **5. RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS**, subnumeral 5.2 "Las causales de descalificación son:

k) En caso de que el proponente se encuentra ejecutando o supervisando otros proyectos de la AEVIVIENDA o forme parte de una "adjudicación" en curso."

Por lo tanto, la propuesta del proponente **EMPRESA UNIPERSONAL GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS** de propiedad de **GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS**, se **DESCALIFICA**.

2. RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO

Número de Páginas de la propuesta : 202



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		202-201	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		200-198	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		197-31	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		30-4	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		3-1	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la **LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

El proponente RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO **CUMPLE** sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa

3. CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN
Número de Páginas de la propuesta :	59

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		57-56	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		54-48	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		46-20	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		18-3	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la **LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

El proponente CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN **CUMPLE** sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa

4. DANIEL LIMACHI TAMBO

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	DANIEL LIMACHI TAMBO
Número de Páginas de la propuesta :	81

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			
	SI	NO	Página N°	
DOCUMENTOS				
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		81-80	DESCALIFICA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		79	DESCALIFICA
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		78-77	DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		76-66	DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		65	DESCALIFICA

De acuerdo a verificación del detalle de la **LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **DANIEL LIMACHI TAMBO** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

Tras la revisión del sistema de publicación de convocatorias se pudo evidenciar que el proponente DANIEL LIMACHI TAMBO, forma parte de la "adjudicación" en curso del PROCESO de CONTRATACIÓN INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE QUIME – FASE(V) 2024 – LA PAZ", CÓDIGO INTERNO AEV-LP-DC 254/2024 (1RA. CONVOCATORIA), con nota de adjudicación con Cite AEV/DDLP/RCD No. 006/2025, de fecha 06 de enero de 2025, lo cual se encuentra entre las causales de descalificación mencionadas en el punto 5. RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS, subnumeral 5.2 "Las causales de descalificación son:

k) En caso de que el proponente se encuentra ejecutando o supervisando otros proyectos de la AEVIVIENDA o forme parte de una "adjudicación" en curso."

Por lo tanto, la propuesta del proponente DANIEL LIMACHI TAMBO, se DESCALIFICA.

5. GROVER CANDIA GARCIA

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	GROVER CANDIA GARCIA

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

Número de Páginas de
la propuesta :

64

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		5-43	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		44-61	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		62	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la **LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **GROVER CANDIA GARCIA** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

El proponente GROVER CANDIA GARCIA **CUMPLE** sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.

6. JULIA FILOMENA CONDORI PACO

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JULIA FILOMENA CONDORI PACO
Número de Páginas de la propuesta :	56.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		55-54	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		53-51	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		50-15		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		14-2	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

De acuerdo a verificación del detalle de la LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **JULIA FILOMENA CONDORI PACO** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

Sin embargo en la revisión preliminar en sesión reservada se puede evidenciar que el formato del formulario A-3, no es el actual de acuerdo según lo publicado en el DCD, por lo que en consideración de lo señalado en el DCD NUMERAL 6 CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES "...se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes: c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada(...)".

De igual manera existe incumplimiento de acuerdo al punto **5.2 Las causales de descalificación son:** b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1), mismo que indica en su inciso j) Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos.

Por todo lo mencionado el proponente **JULIA FILOMENA CONDORI PACO**, es DESCALIFICADA.

7. CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN
Número de Páginas de la propuesta :	103

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		102-100	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		98-93	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		91-28		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		26-7	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		5-1	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente EMPRESA UNIPERSONAL **CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN** de LITA YASMIN NINA CASPA no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

Sin embargo en la revisión preliminar en sesión reservada se puede evidenciar que el formato del formulario A-3, no es el actual de acuerdo según lo publicado en el DCD, por lo que en consideración de lo señalado en el DCD NUMERAL 6 CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES "...se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes: c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada(...)".

De igual manera existe incumplimiento de acuerdo al punto **5.2 Las causales de descalificación son:** b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1), mismo que indica en su inciso j) Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos.

Por todo lo mencionado el proponente **EMPRESA UNIPERSONAL CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN** de **LITA YASMIN NINA CASPA**, es DESCALIFICADA..

8. WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA
Número de Páginas de la propuesta :	124.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3-5	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		6-103	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		104-122	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		123-124	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

La proponente **WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA CUMPLE** con la presentación de los requisitos de exigidos en el DCD, sin embargo de acuerdo a la revisión en sesión reservada realizada por la comisión de calificación se puede establecer lo siguiente:

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

9. IGOR NANDO MAGNE MACHACA

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	IGOR NANDO MAGNE MACHACA
Número de Páginas de la propuesta :	54

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		51-50	CONTINUA	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		48	CONTINUA	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		46-44	CONTINUA	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42-36	CONTINUA	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		33	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la **LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **IGOR NANDO MAGNE MACHACA** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

El proponente IGOR NANDO MAGNE MACHACA **CUMPLE** sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.

10. CAROLAY LOAYZA LAURA

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CAROLAY LOAYZA LAURA
Número de Páginas de la propuesta :	95

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					

¡Construyendo
nuevos sueños!

11. Formulario A-1	Presentación de	X		1-2	CONTINUA	
12. Formulario A-2.	Identificación del	X		3-7	CONTINUA	
13. Formulario A-3.	Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-42		DESCALIFICA
14. Formulario C-1.	Propuesta Técnica	X		43-94	CONTINUA	
15. Formulario C-2.	Condiciones Adicionales	X		95	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **CAROLAY LOAYZA LAURA** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

Sin embargo, la Comisión de Evaluación y Calificación en la Evaluación Preliminar (sesión reservada) se pudo verificar que el proponente no presenta el respaldo del REGISTRO PROFESIONAL, de acuerdo a lo estipulado en las condiciones técnicas, numeral XXI, PERFIL DEL PROPONENTE, NOTAS, "...El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, debe anexar fotocopia de carnet de identidad y deberá contar con el respaldo del número de registro profesional correspondiente..."

Por lo mencionado y en consideración a lo establecido en el numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS inciso "(...)b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1) (...)", Formulario A-3 DECLARACION JURADA, "... Se adjunta fotocopia de Título Profesional en Provisión Nacional, Formación, Documento de Registro del Colegio Profesional y Respaldos de la Experiencia General y Específica..." el proponente **CAROLAY LOAYZA LAURA**, queda **DESCALIFICADA**.

11. MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ
Número de Páginas de la propuesta :	75

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1	Presentación de	X		73-72	
17. Formulario A-2.	Identificación del	X		71	
18. Formulario A-3.	Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		70-68	
19. Formulario C-1.	Propuesta Técnica	X		67-58	
20. Formulario C-2.	Condiciones Adicionales	X		57	



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

De acuerdo a verificación del detalle de la LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

El proponente **MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ CUMPLE** sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.

12. LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS

Número de Páginas de la propuesta : 45

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		44-43	CONTINUA	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		42	CONTINUA	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		41-17	CONTINUA	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		16-2	CONTINUA	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de la LISTA DE SUPERVISION E INSPECTORIA CON DEUDAS PENDIENTES, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA actualizado al 12/04/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente **LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS** no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda.

El proponente **LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS CUMPLE** sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.

Como resultado de la evaluación preliminar se tiene lo siguiente:

Nº	PROONENTE	HABILITADO	DESCALIFICADO
1	GUIDO NELSON NAVARRO SALINAS		DESCALIFICADO
2	RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO	HABILITADO	

¡Construyendo
nuevos sueños!

3	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN	HABILITADO	
4	DANIEL LIMACHI TAMBO	HABILITADO	DESCALIFICADO
5	GROVER CANDIA GARCIA	HABILITADO	
6	JULIA FILOMENA CONDORI PACO	HABILITADO	DESCALIFICADO
7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA IDEALYN	HABILITADO	DESCALIFICADO
8	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA	HABILITADO	
9	IGOR NANDO MAGNE MACHACA	HABILITADO	
10	CAROLAY LOAYZA LAURA		DESCALIFICADO
11	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ	HABILITADO	
12	LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS	HABILITADO	

Por tanto, se determina que para la siguiente etapa de evaluación los proponentes que continúan en la siguiente etapa de evaluación son los siguiente:

1. RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO
2. CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN
3. GROVER CANDIA GARCIA
4. WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA
5. IGOR NANDO MAGNE MACHACA
6. MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ
7. LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS

3.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

La propuesta técnica contenida en los Formulario C-1 y A-3, será evaluada aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, utilizando el Formulario V-2 correspondiente.

A las propuestas que no hubieran sido descalificadas, como resultado de la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, se les asignarán treinta y cinco (35) puntos. Posteriormente, se evaluará las condiciones adicionales establecidas en el Formulario C-2, asignando un puntaje de hasta treinta y cinco (35) puntos, utilizando el Formulario V-2 correspondiente.

El puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTi), será el resultado de la suma de los puntajes obtenidos de la evaluación de los Formularios C-1, A-3, y C-2, utilizando el Formulario V-2 correspondiente.

Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTi) no alcancen el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos serán descalificadas.

La Comisión de Evaluación y Calificación recomendará la adjudicación de la propuesta que obtuvo la mejor calificación técnica (PTi).

En caso de existir empate entre dos o más propuestas, la Comisión de Evaluación y Calificación será responsable de definir el desempate, aspecto que será señalado en el Informe de Evaluación y Recomendación de Adjudicación o Declaratoria Desierta.



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

**FORMULARIO V-2
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTE RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO		PROPONENTE CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN		PROPONENTE GROVER CANDIA GARCIA		PROPONENTE WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
Formulario C-1	Metodología	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTE IGOR NANDO MAGNE MACHACA		PROPONENTE MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ		PROPONENTE LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple		Cumple		Cumple	
Formulario C-1	Metodología	Cumple		Cumple		Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple		Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2		PROPONENTES		PROPONENTES	
(Llenado por la entidad)		RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN	GROVER CANDIA GARCIA	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
Criterio 1	32	28	2	32	23
Criterio 2	3	1	1	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES		35	3	32	23



¡Construyendo nuevos sueños!

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2		PROPONENTES		
(Llenado por la entidad)		IGOR NANDO MAGNE MACHACA	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ	LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
<i>Criterio 1</i>	32	27	6	16
<i>Criterio 2</i>	3	0	1	3
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	27	7	19

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN	PUNTAJE	RAUL CLAUDIO FLORES MACHICADO	CONSTRUCTORA CONSULTORA ALVAMEN	GROVER CANDIA GARCIA	WILSON EDILSON ORMACHEA LARREA
TÉCNICA	ASIGNADO				
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	29	3	32	23
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	64	38	67	58

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN	PUNTAJE	IGOR NANDO MAGNE MACHACA	MARCO ANTONIO MAMANI PEREZ	LUIS FERNANDO SORUCO CAMPOS
TÉCNICA	ASIGNADO			
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	27	7	19
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	62	42	54

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **GROVER CANDIA GARCIA** alcanzó un puntaje **67** sobre 70 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Por lo expuesto y en cumplimiento al inc. e) y g) parágrafo I Art. 21 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda – RI/SAB – 014 (Versión 6), aprobado con Resolución Administrativa N° 070/2024 de fecha 25 de octubre de 2024, se

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

recomienda a su autoridad:

Aprobar, el presente informe de la comisión de evaluación y calificación.

Adjudicar, el proceso de contratación **"INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE PUCARANI -FASE(XIII) 2024- LA PAZ"**, CÓDIGO INTERNO: **AEV-LP-DC 261/2024 (1ra. Convocatoria)**, al proponente **GROVER CANDIA GARCIA**, por un monto de **Bs 84.030,76 (Ochenta y Cuatro Mil Treinta 76/100 Bolivianos)**., con un plazo de ejecución de **150 (ciento cincuenta)** días calendario a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto hasta la culminación del proyecto, por haber obtenido **67 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:


Arq. Edison Cesar Hoyos Galván
PROFESIONAL III EN DISEÑO I
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL LA PAZ
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA


Lic. Ad. Sergio Danny Cabero Cabrera
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO
FINANCIERO
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL LA PAZ
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

ECHG/SDCC

Adj.: Respaldos en anexos
Original: Carpeta proceso

**¡Construyendo
nuevos sueños!**