

INFORME

I-2024-34405 | AEV/DIR.POT/AGP\_INF/Nro.0041/2024

- A** : Arq. Gustavo Adolfo Vega Mena  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**
- DE** : Arq. José Poma Negretty  
**RESPONSABLE GESTION DE PROYECTOS A.I.**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**
- Lic. Humberto Zurita Mendoza  
**RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**
- REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TUPIZA - FASE (XXXI) 2024 - POTOSI" CÓDIGO INTERNO: AEV-PT-INSP-71/24**
- FECHA** : Potosí, 9 de enero de 2025



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Publicación:** Mediante Nota Interna I-2024-34405 | AEV/DIR.POT/AGP\_NOT/Nro.1694/2024 de fecha 23 de DICIEMBRE 2024 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Jose Poma Negretty RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS a.i., realizó la solicitud de autorización de inicio del Proceso de Contratación **"INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TUPIZA - FASE (XXXI) 2024 - POTOSI"**.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Nota Interna I-2024-34405 | AEV/DIR.POT/AAF\_NOT/Nro.2371/2024 de fecha 27 de DICIEMBRE de 2024 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TUPIZA - FASE (XXXI) 2024 - POTOSI**.
- **Publicación de la Convocatoria:** En fecha 31 de DICIEMBRE de 2024 mediante la página WEB de la AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA ([www.aevivienda.gob.bo](http://www.aevivienda.gob.bo)), fue publicada el proceso de contratación de referencia.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD-PTS/Nº 377/2024 de fecha 31 de DICIEMBRE de 2024, a los funcionarios que forman parte de la comisión.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 del día 6 de enero de 2025, se presentaron los siguientes proponentes:

¡Construyendo  
nuevos sueños!

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	GUILLERMO ESTEBAN RICARDI ALARCON	06/01/2025	08:41
2	HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ	06/01/2025	09:04
3	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	06/01/2025	09:19
4	CONSULTORA CONFERADOL	06/01/2025	09:28
5	MARIANA FERNANDEZ MORODIAS	06/01/2025	09:32
6	EDDY GABRIEL VARGAS FORONDA	06/01/2025	10:28
7	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA	06/01/2025	10:49

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 06/01/2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	GUILLERMO ESTEBAN RICARDI ALARCON	Ninguno	Ninguno
2	HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ	Ninguno	Ninguno
3	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	Ninguno	Ninguno
4	CONSULTORA CONFERADOL	Ninguno	Ninguno
5	MARIANA FERNANDEZ MORODIAS	Ninguno	Ninguno
6	EDDY GABRIEL VARGAS FORONDA	Ninguno	Ninguno
7	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA	Ninguno	Ninguno

Según el cuadro anterior, la proponente no se encuentra impedida de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	GUILLERMO ESTEBAN RICARDI ALARCON	Ninguno	Ninguno
2	HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ	Ninguno	Ninguno
3	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	Ninguno	Ninguno
4	CONSULTORA CONFERADOL	Ninguno	Ninguno
5	MARIANA FERNANDEZ MORODIAS	Ninguno	Ninguno
6	EDDY GABRIEL VARGAS FORONDA	Ninguno	Ninguno
7	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA	Ninguno	Ninguno

Según el cuadro anterior, la proponente no se encuentra impedida de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 1).

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	GUILLERMO ESTEBAN RICARDI ALARCON	Ninguno	Ninguno
2	HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ	Ninguno	Ninguno
3	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	Ninguno	Ninguno
4	CONSULTORA CONFERADOL	Ninguno	Ninguno
5	MARIANA FERNANDEZ MORODIAS	Ninguno	Ninguno
6	EDDY GABRIEL VARGAS FORONDA	Ninguno	Ninguno
7	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA	Ninguno	Ninguno

Según el cuadro anterior, ninguno la proponente no se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 1).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**a) Evaluación Preliminar**

De la evaluación realizada a los proponentes conforme a DCD, para establecer si continúan o no en el proceso se tiene los siguientes resultados:

**PROPONENTE 1: GUILLERMO ESTEBAN RICARDI ALARCON**  
Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	GUILLERMO ESTEBAN RICARDI ALARCON

**¡Construyendo nuevos sueños!**

Número de Páginas de la propuesta :

65

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ	Página N°	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>						
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X	3-4			CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X	6-7			CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	9-45				DESCALIFICA
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X	47-63				
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X	65				

**Nota 1.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (**ver anexo 1**)

**Nota 2.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (**ver anexo 1**).

El proponente tiene las siguientes observaciones:

Form. A-3 (HOJA DE VIDA, PROPIETARIO O PERSONAL PROPUESTO), se evidencio que el proponente en la casilla de Profesión o Formación registra **RNI 19112** siendo lo correcto según su Título en Provisión Nacional **INGENIERO CIVIL**.

Por lo expuesto, en cumplimiento al numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, inciso c) del DCD, el cual menciona "Cuando la Propuesta Técnica o Económica no cumplan con las condiciones establecidas", en consecuencia, el Proponente, queda descalificado en esta etapa

**PROPONENTE 2: HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ**  
Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente :

HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ

Número de Páginas de la propuesta :

75

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ	Página N°	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>						

**¡Construyendo nuevos sueños!**

1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X	2-3	CONTINUA
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X	5	CONTINUA
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	7-48	CONTINUA
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X	50-70	CONTINUA
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X	72-75	CONTINUA

**Nota 1.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (ver anexo 1)

**Nota 2.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (ver anexo 1).

El proponente NO tiene observaciones por lo tanto pasa a la siguiente etapa de evaluación.

**PROPONENTE 3: MIRIAN ROMERO GUTIERREZ**  
**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

<b>Nombre del Proponente</b> :	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ
<b>Número de Páginas de la propuesta</b> :	99

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X		3-4	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-67	CONTINUA	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		69-97		DESCALIFICA
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		99		

**Nota 1.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (ver anexo 1)

**Nota 2.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (ver anexo 1).

El proponente tiene las siguientes observaciones:

**¡Construyendo nuevos sueños!**

Form. C-1 (PROPUESTA TÉCNICA), se evidencio que el mismo fue **modificado y/o no presente en el Formato establecido en el DCD**, (El proponente presento en un formato distinto a lo requerido) asimismo *suprimió la leyenda del inciso c) del Form-C-1 "En caso de adjudicación presentaré Original o Fotocopia Legalizada o Notariado de RUAT para vehículo y/o motocicleta Propios y/o Contrato de Alquiler-Original para vehículo y/o motocicleta Alquilados"*, el cual incumple lo establecido en el inciso c) "la falta de firma del proponente o personal propuesto según corresponda, en cualquiera de los formularios de la propuesta o **que los formatos de estos hayan sido modificados** o afecten a la información sustancial evaluada", del subnumeral 6.2 del punto 6 CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES

Por lo expuesto, en cumplimiento al numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, inciso c) del DCD, el cual menciona "Cuando la Propuesta Técnica o Económica no cumplan con las condiciones establecidas" e inciso d) del DCD, el cual menciona "Cuando la propuesta presente errores no subsanables", en consecuencia, el Proponente, queda descalificado en esta etapa

**PROPONENTE 4: CONSULTORA CONFERADOL**

**Formulario V- 1a**

**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : CONSULTORA CONFERADOL

Número de Páginas de la propuesta : 102

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X		99-98	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		96-91	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		89-27		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		25-8		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		6		

**Nota 1.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (**ver anexo 1**)

**Nota 2.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (**ver anexo 1**).

El proponente tiene las siguientes observaciones:

Form. A-3 (HOJA DE VIDA, PROPIETARIO O PERSONAL PROPUESTO), se evidencio que el proponente en la casilla de Profesión o Formación registra LICENCIADIO EN INGENIERIA CIVIL siendo lo correcto según su Título en Provisión Nacional **INGENIERO CIVIL**.

**¡Construyendo nuevos sueños!**

Form. C-1 (PROPUESTA TECNICA), se evidencio que el mismo fue **modificado y/o no presentado en el Formato establecido en el DCD**, (El proponente presento en un formato distinto a lo requerido), el cual incumple lo establecido en el inciso c) "la falta de firma del proponente o personal propuesto según corresponda, en cualquiera de los formularios de la propuesta o **que los formatos de estos hayan sido modificados o afecten a la información sustancial evaluada**", del subnumeral 6.2 del punto 6 CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES

Por lo expuesto, en cumplimiento al numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, inciso c) del DCD, el cual menciona "Cuando la Propuesta Técnica o Económica no cumplan con las condiciones establecidas" e inciso d) del DCD, el cual menciona "Cuando la propuesta presente errores no subsanables", en consecuencia, el Proponente, queda descalificado en esta etapa

**PROPONENTE 5: MARIANA FERNANDEZ MORODIAS**  
Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MARIANA FERNANDEZ MORODIAS
Número de Páginas de la propuesta :	46

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X		4-5	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-26	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		28-44	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		46	CONTINUA	

**Nota 1.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (ver anexo 1)

**Nota 2.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (ver anexo 1).

El proponente NO tiene observaciones por lo tanto pasa a la siguiente etapa de evaluación.

**PROPONENTE 6: EDDY GABRIEL VARGAS FORONDA**  
Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**¡Construyendo nuevos sueños!**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : EDDY GABRIEL VARGAS FORONDA

Número de Páginas de la propuesta : 67

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>				
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X		2-3	CONTINUA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-6	CONTINUA
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-47	DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		49-65	DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		67	

**Nota 1.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (**ver anexo 1**)

**Nota 2.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (**ver anexo 1**).

El proponente tiene las siguientes observaciones:

Form. A-3 (HOJA DE VIDA, PROPIETARIO O PERSONAL PROPUESTO), se evidencio que el proponente presente en formato distintito a lo establecido en el DCD (presenta en formato antiguo), el cual incumple lo establecido en el inciso c) "la falta de firma del proponente o personal propuesto según corresponda, en cualquiera de los formularios de la propuesta o **que los formatos de estos hayan sido modificados** o afecten a la información sustancial evaluada", del subnumeral 6.2 del punto 6 CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES

Form. C-1 (PROPUESTA TECNICA), se evidencio que el mismo fue **modificado y/o no presente en el Formato establecido en el DCD**, (El proponente no desarrolla de manera correcta lo solicitado en el DCD), el cual incumple lo establecido en el inciso c) "la falta de firma del proponente o personal propuesto según corresponda, en cualquiera de los formularios de la propuesta o **que los formatos de estos hayan sido modificados** o afecten a la información sustancial evaluada", del subnumeral 6.2 del punto 6 CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES

Por lo expuesto, en cumplimiento al numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, inciso c) del DCD, el cual menciona "Cuando la Propuesta Técnica o Económica no cumplan con las condiciones establecidas" e inciso d) del DCD, el cual menciona "Cuando la propuesta presente errores no subsanables", en consecuencia, el Proponente, queda descalificado en esta etapa

**PROPONENTE 7: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA**  
Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**¡Construyendo nuevos sueños!**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA

Número de Páginas de la propuesta : 72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	SI		NO	CONTINUA
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X		1-2	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4-6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-43	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		45-67	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		69-71	CONTINUA	

**Nota 1.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (ver anexo 1)

**Nota 2.-** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (ver anexo 1).

El proponente NO tiene observaciones por lo tanto pasa a la siguiente etapa de evaluación:

**b) Evaluación de la propuesta técnica**

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es **PRESUPUESTO FIJO**, asignándose el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica 70 puntos

Ningún proponente está habilitado para la evaluación técnica

**FORMULARIO V-2  
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROponente HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ		PROponente MARIANA FERNANDEZ MORODIAS		PROponente CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple

**¡Construyendo nuevos sueños!**

Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Formulario C-1	Metodología	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Plan de Trabajo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Equipo, vehículos y otros	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

**c) Evaluación de las Condiciones Adicionales de los Proponentes**

El proceso de Evaluación y Calificación de la experiencia del Proponente que continúa en el proceso fue realizado de manera detallada documento que se encuentra adjunto al presente (**VER ANEXO 2**), siendo el puntaje conforme se expresa a continuación.

CONDICIONES ADICIONALES FORMULARIO C-2		PROPONENTE HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ	PROPONENTE MARIANA FERNANDEZ MORODIAS	PROPONENTE CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA
Plan de Equipo	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA	32	27.01	11.62	32
DIPLOMADO	1	0	1	0
MAESTRIA	2	0	0	0
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>27.01</b>	<b>12.62</b>	<b>32.00</b>

Formulario v-4  
**RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA**

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	HENRY VILLAFUERTE GUTIERREZ	MARIANA FERNANDEZ MORODIAS	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35.00	35.00	35.00
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	27.01	12.62	32.00
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>62.01</b>	<b>47.62</b>	<b>67.00</b>



**4. CONCLUSIÓN:**

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA** alcanzo un puntaje de 67 puntos sobre 70, alcanzando así el Puntaje mayor, conforme exige el Párrafo Cuarto del Numeral 17, Sub numeral 17.1 del DCD

**5. RECOMENDACIÓN:**

Considerando los puntos precedentemente expuestos se recomienda a su autoridad ADJUDICAR el Proceso de Contratación Directa **"INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TUPIZA - FASE (XXXI) 2024 - POTOSI"** CÓDIGO INTERNO: **AEV-PT-INSP-71/24**, a **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DANNY DANIEL DELFIN DAZA** de **DELFIN DAZA DANNY DANIEL** por Bs.68.924,12 (Sesenta y ocho mil novecientos veinticuatro 12/100 bolivianos) por un plazo para el desarrollo del servicio de consultoría de 105 (Ciento cinco) días calendario a partir de la Fecha de Orden de Inicio emitida por el fiscal del proyecto, por haber obtenido (67) (sesenta y siete) puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Especificaciones Técnicas.

Sin embargo, en su condición de RCD podrá aprobar el presente informe y sus recomendaciones o solicitar su complementación o sustentación, conforme establece el Artículo 24 de Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la comisión de Calificación:

Nombre, sello y firma  
*[Firma]*  
.....  
M<sup>ra</sup> Susy Norma Negretti  
RESPONSABLE COMISIÓN  
DE PROYECTOS a.i.  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma  
*[Firma]*  
.....  
Lic. Humberto Zurita  
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

JPN/HZM  
Cc: arch.  
Adj. Acta de Verificación Técnica  
Según MODELO-AEV-CD-0013-2021

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**