



**INFORME**  
**AEV/DIR.CBA/AFP\_INF/Nro.0104/2025**  
**I-2025-01216**

**A:** Ing. Wilzon Villca Jiménez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA – RCD**

**DE:** Lic. Rocio Gelen Gallinate Via  
 Lic. Jhenny Álvarez Flores  
 Ing. Carlos C. Castellón Eulate  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

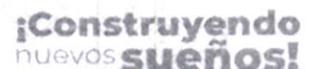
**REF.:** **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE SIPE SIPE -FASE(XIV) 2024- COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV-CB-DC 001/25 (1ra. Convocatoria)**

**FECHA:** Cochabamba, 03 de febrero de 2025

**1. ANTECEDENTES**

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.CBA/AGP\_NOT/Nro.0016/2025 De fecha 15 de enero de 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Rudy Valentin Veliz Ajata Profesional III en Diseño I realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según la Nota de Autorización AEV-CB 001/2025 de fecha 21 de enero de 2025, el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó según la Nota Interna AEV/DIR.CBA/ACP\_NOT/Nro. 0002/2025 de fecha 23 de enero del 2025 el documento de contratación del proceso "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE SIPE SIPE -FASE(XIV) 2024- COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV-CB-DC 001/25 (1ra. Convocatoria).
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 23 de enero de 2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº 005/2025 de fecha 27 de enero de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 09:30 del 28 de enero de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

*[Handwritten signature and initials]*



Nº	PROponentes	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	BRASCIDES CHUMBE LOPEZ	27/01/2025	15:17
2	FRANCO SALINAS PASQUIER	27/01/2025	15:36
3	JUAN MANUEL RIVAS RODRIGUEZ	28/01/2025	08:37
4	EDY PAQUI TOLA	28/01/2025	08:45
5	ARIEL DENNYS VILLALTA VILLAROEL	28/01/2025	08:54
6	WALDO MONTAÑO VARGAS	28/01/2025	08:56
7	GUY ROLANDO GUTIERREZ IRIARTE	28/01/2025	09:02
8	KARINA YNGRID MUÑOZ MALDONADO	28/01/2025	09:03
9	ALBA MACIAS MOYA	28/01/2025	09:06
10	GUSTAVO GONZALES REYES	28/01/2025	09:07
11	DIOMEDES QUISPE ARICOMA	28/01/2025	09:08
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	28/01/2025	09:09
13	HAROLD VILLA GARCIA	28/01/2025	09:11
14	ROSARIO SANCHEZ MAMANI	28/01/2025	09:12
15	JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE	28/01/2025	09:14
16	PABLO SOTO AGUILAR	28/01/2025	09:16
17	JOSE LUIS QUIROGA MALLON	28/01/2025	09:17
18	OMAR GARCIA BRAÑEZ	28/01/2025	09:18
19	HERNAN CUBA ABASTO	28/01/2025	09:22
20	RODOLFO UGARTE SIERRA	28/01/2025	09:23
21	FERNANDO NOGALES VILLAROEL	28/01/2025	09:24
22	DULIO ARNEZ VILLAROEL	28/01/2025	09:26
23	ROLANDO LAMAS ROJAS	28/01/2025	09:27
24	ALEX JAIME CHAMBI POZO	28/01/2025	09:30

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 28 de enero de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de

Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

Nº	PROponentES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	BRASCIDES CHUMBE LOPEZ	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	FRANCO SALINAS PASQUIER	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	JUAN MANUEL RIVAS RODRIGUEZ	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	EDY PAQUI TOLA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	ARIEL DENNYS VILLALTA VILLAROEEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
6	WALDO MONTAÑO VARGAS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
7	GUY ROLANDO GUTIERREZ IRIARTE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
8	KARINA YNGRID MUÑOZ MALDONADO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
9	ALBA MACIAS MOYA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
10	GUSTAVO GONZALES REYES	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
11	DIOMEDES QUISPE ARICOMA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
13	HAROLD VILLA GARCIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
14	ROSARIO SANCHEZ MAMANI	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
15	JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
16	PABLO SOTO AGUILAR	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
17	JOSE LUIS QUIROGA MALLON	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
18	OMAR GARCIA BRAÑEZ	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
19	HERNAN CUBA ABASTO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
20	RODOLFO UGARTE SIERRA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
21	FERNANDO NOGALES VILLAROEEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
22	DULIO ARNEZ VILLAROEEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
23	ROLANDO LAMAS ROJAS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
24	ALEX JAIME CHAMBI POZO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

NOTA: El proponente ALEX JAIME CHAMBI POZO se encuentra registrado en desistimiento de contrato en la gestión 2022.

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes NO se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

**b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	BRASCIDES CHUMBE LOPEZ	SIN REGISTRO
2	FRANCO SALINAS PASQUIER	SIN REGISTRO
3	JUAN MANUEL RIVAS RODRIGUEZ	SIN REGISTRO
4	EDY PAQUI TOLA	SIN REGISTRO
5	ARIEL DENNYS VILLALTA VILLAROEL	SIN REGISTRO
6	WALDO MONTAÑO VARGAS	SIN REGISTRO
7	GUY ROLANDO GUTIERREZ IRIARTE	SIN REGISTRO
8	KARINA YNGRID MUÑOZ MALDONADO	SIN REGISTRO
9	ALBA MACIAS MOYA	SIN REGISTRO
10	GUSTAVO GONZALES REYES	SIN REGISTRO
11	DIOMEDES QUISPE ARICOMA	SIN REGISTRO
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN REGISTRO
13	HAROLD VILLA GARCIA	SIN REGISTRO
14	ROSARIO SANCHEZ MAMANI	SIN REGISTRO
15	JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE	SIN REGISTRO
16	PABLO SOTO AGUILAR	SIN REGISTRO
17	JOSE LUIS QUIROGA MALLON	SIN REGISTRO
18	OMAR GARCIA BRAÑEZ	SIN REGISTRO
19	HERNAN CUBA ABASTO	SIN REGISTRO
20	RODOLFO UGARTE SIERRA	SIN REGISTRO
21	FERNANDO NOGALES VILLAROEL	SIN REGISTRO
22	DULIO ARNEZ VILLAROEL	SIN REGISTRO
23	ROLANDO LAMAS ROJAS	SIN REGISTRO
24	ALEX JAIME CHAMBI POZO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : BRASCIDES CHUMBE LOPEZ

**Número de Páginas de la propuesta** : 77

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFI CA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		75-74	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		72-70	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		68-42	CONTINUA	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		40-3	CONTINUA	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **BRASCIDES CHUMBE LOPEZ**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : FRANCO SALINAS PASQUIER

**Número de Páginas de la propuesta** : 41

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
6. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
7. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		3	CONTINUA	
8. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4-5	CONTINUA	
9. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		6-13		DESCALIFICA
10. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		14	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **FRANCO SALINAS PASQUIER**, se encuentra observado, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: "**Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta...**" el contenido del Formulario C-1 no cumple con lo solicitado en DCD, por lo que el proponente **FRANCO SALINAS PASQUIER**, **queda descalificado.**

Por lo tanto, en la aplicación del numeral 6 (CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES MO SUBSANABLES), sub numeral 6.2 inciso **d)Presentación de propuesta incompleta.**

De acuerdo al contenido del Formulario C-1 "Propuesta Técnica" la propuesta del proponente FRANCO SALINAS PASQUIER no cuenta con el inciso c: "**c) Equipo, vehículos y otros. El proponente garantiza la disponibilidad del equipo, vehículos y otros, mínimos solicitados, adjuntando documento de respaldo en fotocopia simple legible del RUAT de vehículo y/o motocicleta, para propios o alquilados**".

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : JUAN MANUEL RIVAS RODRIGUEZ

**Número de Páginas de la propuesta** : 95

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>11. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
<b>12. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6-8	CONTINUA	
<b>13. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-63		DESCALIFICA
<b>14. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		65-92	CONTINUA	
<b>15. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		94-95		DESCALIFICA

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JUAN MANUEL RIVAS RODRIGUEZ**, se encuentra observado, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: "**Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica,**

**verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta...**" el Formulario A-3 no cuenta con la firma del proponente, por otra parte se evidencia que presenta un formulario diferente al publicado en el DCD para la presente propuesta, por lo que el proponente **JUAN MANUEL RIVAS RODRIGUEZ, queda descalificado.**

Por lo tanto, en la aplicación del numeral 6 (CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES MO SUBSANABLES), sub numeral 6.2 inciso **c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada**, 5 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS), sub numeral 5.2 inciso **a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.**

### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

#### DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EDY PAQUI TOLA

Número de Páginas de la propuesta : 58

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4	CONTINUA	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9-36	CONTINUA	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		37-53		DESCALIFICA
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		54-58	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **EDY PAQUI TOLA**, se encuentra observado, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el contenido del Formulario C-1 no cumple con lo solicitado en DCD, por lo que el proponente **EDY PAQUI TOLA, queda descalificado.**

De acuerdo al contenido del Formulario C-1 "Propuesta Técnica" el proponente EDY PAQUI TOLA menciona a otro proyecto y no el correspondiente por lo que queda descalificado.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : ARIEL DENNYS VILLALTA VILLAROEL

**Número de Páginas de la propuesta** : 82

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>21. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		80-79	CONTINUA	
<b>22. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		77	CONTINUA	
<b>23. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		75-72	CONTINUA	
<b>24. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		70-53	CONTINUA	
<b>25. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		41	CONTINUA	



Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el **ARIEL DENNYS VILLALTA VILLAROEL**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

<b>DATOS GENERALES DEL PROCESO</b>	
<b>Nombre del Proponente :</b>	WALDO MONTAÑO VARGAS
<b>Número de Páginas de la propuesta :</b>	120

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>26. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
<b>27. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
<b>28. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-14	CONTINUA	
<b>29. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		16-28	CONTINUA	
<b>30. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		30	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **WALDO MONTAÑO VARGAS**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

*[Handwritten signature]*





**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : GUY ROLANDO GUTIERREZ IRIARTE

**Número de Páginas de la propuesta** : 67

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>31. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
<b>32. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
<b>33. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-37	CONTINUA	
<b>34. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		39-62		DESCALIFICA
<b>35. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		64	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **GUY ROLANDO GUTIERREZ IRIARTE**, se encuentra observado, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: ***"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."*** el contenido del Formulario C-1 no cumple con lo solicitado en DCD, por lo que el proponente **GUY ROLANDO GUTIERREZ IRIARTE**, **queda descalificado.**

De acuerdo al DCD ROMANO VIII ALCANCE DE LA CONSULTORÍA: inciso f y g, donde menciona: ***"f) Controlar que la Entidad Ejecutora desarrolle al menos 12 talleres de***

*[Handwritten signature]*





**capacitación socio educativa con el objetivo de "Fortalecer e incentivar hábitos de convivencia armónica de la triada individuo-familia-comunidad con su entorno, interviniendo mediante acciones socioeducativas con un enfoque integral para promover la cultura del vivir bien en los proyectos de vivienda social de la AEVIENDA", en coordinación con el Responsable Social de Seguimiento asignado por la AEVIENDA, y su cumplimiento será controlado y monitoreado por la Inspectoría del proyecto. y el respectivo refuerzo de los mismos a nivel individual, familiar y grupal a los beneficiarios por cada grupo de comunidades o frentes de trabajo (padres y/o hijos u otros) en:**

**Temáticas a desarrollar:**

- **Educación sobre la importancia del Medio Ambiente y de los servicios que la atienden.**
- **Higiene, salubridad y bioseguridad**
- **Saneamiento Básico**
- **Equidad de género generacional, y Prevención de violencia intrafamiliar.**
- **Hábitat, calidad de vida y hábitos saludables y el cumplimiento de la función social de la vivienda.**
- **Otros a requerimiento de la AEVIENDA**

**g) Controlar que la Entidad Ejecutora desarrolle al menos 12 talleres de capacitación técnica por cada grupo de comunidades o frentes de trabajo para los beneficiarios (padres y/o hijos u otros) que realizarán las acciones de autoconstrucción asistida en:**

- **Métodos constructivos (seguridad laboral e higiene en el trabajo),**
- **Análisis de riesgo y planes de contingencia y uso y equipo de protección personal (repeticiones semanales),**
- **Obra Gruesa,**
- **Materiales Prefabricados,**
- **Obra Fina,**
- **Instalaciones Sanitaria /Agua Potable, Instalación Eléctrica".**

Por lo que dentro de la propuesta técnica el proponente menciona menos de 5 y 6 talleres por tal causal queda descalificado.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :**

**Número de Páginas de la propuesta :**



REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA A	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>36. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
<b>37. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5-7	CONTINUA	
<b>38. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9-36	CONTINUA	
<b>39. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		38-60		DESCONTINUA
<b>40. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		62	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **KARINA YNGRID MUÑOZ MALDONADO**, se encuentra observado, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el contenido del Formulario C-1 no cumple con lo solicitado en DCD, por lo que el proponente **KARINA YNGRID MUÑOZ MALDONADO**, queda descalificado.

De acuerdo al DCD ROMANO VIII ALCANCE DE LA CONSULTORÍA: inciso f y g, donde menciona: **"f) Controlar que la Entidad Ejecutora desarrolle al menos 12 talleres de capacitación socio educativa con el objetivo de "Fortalecer e incentivar hábitos de convivencia armónica de la triada individuo-familia-comunidad con su entorno, interviniendo mediante acciones socioeducativas con un enfoque integral para promover la cultura del vivir bien en los proyectos de vivienda social de la AEVIVIENDA", en coordinación con el Responsable Social de Seguimiento asignado por la AEVIVIENDA, y su cumplimiento será controlado y monitoreado por la Inspectoría del proyecto. y el respectivo refuerzo de los mismos a nivel individual, familiar y grupal a los beneficiarios por cada grupo de comunidades o frentes de trabajo (padres y/o hijos u otros) en:**

**Temáticas a desarrollar:**

- **Educación sobre la importancia del Medio Ambiente y de los servicios que la atienden.**
- **Higiene, salubridad y bioseguridad**
- **Saneamiento Básico**

- **Equidad de género generacional, y Prevención de violencia intrafamiliar.**
- **Hábitat, calidad de vida y hábitos saludables y el cumplimiento de la función social de la vivienda.**
- **Otros a requerimiento de la AEVIVIENDA**
- g) **Controlar que la Entidad Ejecutora desarrolle al menos 12 talleres de capacitación técnica por cada grupo de comunidades o frentes de trabajo para los beneficiarios (padres y/o hijos u otros) que realizarán las acciones de autoconstrucción asistida en:**
  - **Métodos constructivos (seguridad laboral e higiene en el trabajo),**
  - **Análisis de riesgo y planes de contingencia y uso y equipo de protección personal (repeticiones semanales),**
  - **Obra Gruesa,**
  - **Materiales Prefabricados,**
  - **Obra Fina,**
  - **Instalaciones Sanitaria /Agua Potable, Instalación Eléctrica”.**

Por lo que dentro de la propuesta técnica el proponente menciona menos de 5 y 6 talleres por tal causal queda descalificado.

### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

#### DATOS GENERALES DEL PROCESO

**Nombre del Proponente** : ALBA MACIAS MOYA

**Número de Páginas de la propuesta** : 224

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>41. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
<b>42. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
<b>43. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-164	CONTINUA	

<b>44. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		166-211	CONTINUA	
<b>45. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		213	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **ALBA MACIAS MOYA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

#### DATOS GENERALES DEL PROCESO

**Nombre del Proponente** : GUSTAVO GONZALES REYES

**Número de Páginas de la propuesta** : 124

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6-7	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9-96	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		98-122	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		124	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **GUSTAVO GONZALES REYES**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

### Formulario V- 1a

## EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

### DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : DIOMEDES QUISPE ARICOMA

Número de Páginas de la propuesta : 65

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		7-8	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		9	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-16		DESCALIFICA
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		17-38	CONTINUA	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		39	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **DIOMEDES QUISPE ARICOMA**, se encuentra observado, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario A-3 no cumple con lo solicitado en DCD, por lo que el proponente **DIOMEDES QUISPE ARICOMA**, queda descalificado.

Por lo tanto, en la aplicación del numeral (5 RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS), sub numeral 5.2 inciso **a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.** El proponente de acuerdo al llenado del Formulario A-3 no coincide la fecha de su

Título Profesional en Provisión Nacional con el respaldo presentado.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS

**Número de Páginas de la propuesta** : 90

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5-8	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-55	CONTINUA	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		57-87	CONTINUA	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		89-90	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : HAROLD VILLA GARCIA

Número de Páginas de la propuesta :

45

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		3	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4-7	CONTINUA	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		8-18	CONTINUA	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		19	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **HAROLD VILLA GARCIA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

#### DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : ROSARIO SANCHEZ MAMANI

Número de Páginas de la propuesta : 84

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			

DOCUMENTOS					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		4-6	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-24	CONTINUA	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		25-70	CONTINUA	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		71	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **ROSARIO SANCHEZ MAMANI**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
<b>Nombre del Proponente</b> :	JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE
<b>Número de Páginas de la propuesta</b> :	75

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
6. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
7. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
8. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-48	CONTINUA	
9. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		50-72	CONTINUA	

<b>10. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		74-75	CONTINUA	
----------------------------------------------------	---	--	-------	----------	--

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : PABLO SOTO AGUILAR

**Número de Páginas de la propuesta** : 64

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		62-61	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		59-55	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		53-21	CONTINUA	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		19-9	CONTINUA	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		7	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **PABLO SOTO AGUILAR**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : JOSE LUIS QUIROGA MALLON

**Número de Páginas de la propuesta** : 164

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5-9	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11-129		DESCALIFICA
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		132-157		
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		159-162		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JOSE LUIS QUIROGA MALLON**, se encuentra observado, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el proponente presenta inconsistencias en lo declarado en el Formulario A-3 con los respaldos presentados, por lo que el proponente **JOSE LUIS QUIROGA MALLON**, queda descalificado.

Por lo tanto, en la aplicación del numeral (25. TÉRMINOS DE REFERENCIA), sub numeral XXI. PERFIL DEL PROPONENTE (debidamente respaldado) • **"Para la**

**calificación de Experiencia General y Específica, solo se considerará las Actas de Entrega Definitiva, Certificados de Terminación de Obra/Contrato/Liquidación Final u otro equivalente con entidades públicas, Contratos con particulares y/o certificado de trabajo, debiendo anexar documentos de respaldos declarados".** El proponente de acuerdo al llenado del Formulario A-3 expresa "Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta".

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

<b>DATOS GENERALES DEL PROCESO</b>					
<b>Nombre del Proponente</b>	:	OMAR GARCIA BRAÑEZ			
<b>Número de Páginas de la propuesta</b>	:	51			
<b>REQUISITOS EVALUADOS</b>	<b>Verificación (Acto de Apertura)</b>			<b>Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)</b>	
	<b>PRESENTÓ</b>		<b>Página N°</b>	<b>CONTINU A</b>	<b>DESCALIFIC A</b>
	<b>SI</b>	<b>NO</b>			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		3-6	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-31	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		32-50	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		51	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **OMAR GARCIA BRAÑEZ**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

## Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

### DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : HERNAN CUBA ABASTO

Número de Páginas de la propuesta : 66

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		65-64	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		62-57	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		55-22		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		20-3	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **HERNAN CUBA ABASTO**, se encuentra observado, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario A-3 no cumple con lo solicitado en DCD, por lo que el proponente **HERNAN CUBA ABASTO**, queda descalificado.

Por lo tanto, en la aplicación del numeral (5 RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS), sub numeral 5.2 inciso **a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el**

**DCD.** El proponente de acuerdo al llenado del Formulario A-3 no coincide la fecha de su Título Profesional en Provisión Nacional con el respaldo presentado.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : RODOLFO UGARTE SIERRA

**Número de Páginas de la propuesta** : 50

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5-6	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-26	CONTINUA	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		28-46	CONTINUA	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		48-50	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **RODOLFO UGARTE SIERRA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : FERNANDO NOGALES VILLAROEEL

<b>Número de Páginas de la propuesta :</b>	57
--------------------------------------------	----

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		4-5	CONTINUA	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		7-10	CONTINUA	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12-34	CONTINUA	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		36-55	CONTINUA	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		57	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **FERNANDO NOGALES VILLAROEL**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
<b>Nombre del Proponente :</b>	DULIO ARNEZ VILLAROEL
<b>Número de Páginas de la propuesta :</b>	70

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					

<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6-13	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		15-41	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		43-68	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		70	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **DULIO ARNEZ VILLAROEL**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

<b>DATOS GENERALES DEL PROCESO</b>	
<b>Nombre del Proponente</b> :	<input type="text" value="ROLANDO LAMAS ROJAS"/>
<b>Número de Páginas de la propuesta</b> :	<input type="text" value="-"/>

<b>REQUISITOS EVALUADOS</b>	<b>Verificación (Acto de Apertura)</b>			<b>Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)</b>	
	<b>PRESENTÓ</b>		<b>Página N°</b>	<b>CONTINU A</b>	<b>DESCALIFIC A</b>
	<b>SI</b>	<b>NO</b>			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		-		DESCALIFICA
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		-		DESCALIFICA
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		-		DESCALIFICA
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		-		DESCALIFICA
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		-		DESCALIFICA

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **ROLANDO LAMAS ROJAS**, se encuentra observado por la falta de foliación de las páginas, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

En cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta** por lo que no cumple con lo solicitado en DCD, causal para que el proponente **ROLANDO LAMAS ROJAS**, queda descalificado.

Por lo tanto, en cumplimiento al numeral 13 (**PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS**), en el numeral 13.1.3 **"La propuesta deberá tener sus páginas foliadas, por el proponente, con excepción de la Garantía de Seriedad de Propuesta, (cuando esta hubiese sido requerida)"**.

### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

#### DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : ALEX JAIME CHAMBI POZO

Número de Páginas de la propuesta : -

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		-		DESCALIFICA
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		-		DESCALIFICA
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		-		DESCALIFICA
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		-		DESCALIFICA

<b>5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales</b>	X		-		DESCALIFICA
---------------------------------------------------	---	--	---	--	-------------

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **ALEX JAIME CHAMBI POZO**, se encuentra observado por la falta de foliación de las páginas, por lo que su propuesta no pasa a la siguiente etapa.

En cumplimiento con el numeral 16 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta** por lo que no cumple con lo solicitado en DCD, causal para que el proponente **ALEX JAIME CHAMBI POZO**, queda descalificado.

Por lo tanto, en cumplimiento al numeral 13 (**PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS**), en el numeral 13.1.3 **"La propuesta deberá tener sus páginas foliadas, por el proponente, con excepción de la Garantía de Seriedad de Propuesta, (cuando esta hubiese sido requerida)"**.

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Selección y Adjudicación Presupuesto Fijo:

- ✓ Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE: 35 puntos.
- ✓ Puntaje de las Condiciones Adicionales: 35 puntos.

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-2.

### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES							
	BRASCIDES CHUMBE LOPEZ		ARIEL DENNYS VILLALTA VILLAROEL		WALDO MONTAÑO VARGAS		ALBA MACIAS MOYA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario	SI		SI		SI		SI	

*[Handwritten signature]*

Personal Propuesto							
Formula rio C-1	Metodología	SI		SI		SI	SI
	Plan de Trabajo	SI		SI		SI	SI
	Equipo, Vehículos y Otros	SI		SI		SI	SI
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<i>cumple</i>		<i>cumple</i>		<i>cumple</i>	

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES							
	GUSTAVO GONZALES REYES		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS		HAROLD VILLA GARCIA		ROSARIO SANCHEZ MAMANI	
	Cumpl e	No cumpl e	Cumpl e	No cumpl e	Cumpl e	No cumpl e	Cumpl e	No cum ple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	SI		SI		SI		SI	
Formula rio C-1	Metodología	SI		SI	SI		SI	
	Plan de Trabajo	SI		SI	SI		SI	
	Equipo, Vehículos y Otros	SI		SI	SI		SI	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<i>cumple</i>		<i>cumple</i>		<i>cumple</i>		<i>cumple</i>

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES							
	JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE		PABLO SOTO AGUILAR		OMAR GARCIA BRAÑEZ		RODOLFO UGARTE SIERRA	
	Cumpl e	No cumpl e	Cumpl e	No cumpl e	Cumpl e	No cumpl e	Cumpl e	No cum ple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	SI		SI		SI		SI	
Formula rio C-1	Metodología	SI		SI		SI	SI	

Plan de Trabajo	SI	SI	SI	SI
Equipo, Vehículos y Otros	SI	SI	SI	SI
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<i>cumple</i>	<i>cumple</i>	<i>cumple</i>	<i>cumple</i>

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES			
	FERNANDO NOGALES VILLAROEL		DULIO ARNEZ VILLAROEL	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	SI		SI	
<b>Formula No C-1</b>	Metodología	SI	SI	
	Plan de Trabajo	SI	SI	
	Equipo, Vehículos y Otros	SI	SI	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<i>cumple</i>		<i>cumple</i>	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		PROPONENTES							
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje asignado (definir puntaje) (**)	BRASCIDES CHUMBE LOPEZ	ARIEL DENNY VILLALTA VILLAROEL	WALDO MONTAÑO VARGAS	ALBA MACIAS MOYA	GUSTAVO GONZALES REYES	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	HAROLD VILLA GARCIA	ROSARIO SANCHEZ MAMANI
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)</b> A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente	32 Pts.	20.74	10.12	32.00	24.58	11.77	1.68	11.58	1.53

proporcional									
<b>FORMACIÓN: INSPECTOR (A)</b>	<b>3 Pts.</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Diplomado:</b> Se asignará <b>1</b> punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	<b>1 Pts.</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Maestría:</b> Se asignará <b>2</b> puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	<b>2 Pts.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>		<b>21.74</b>	<b>10.12</b>	<b>32.00</b>	<b>24.58</b>	<b>11.77</b>	<b>2.68</b>	<b>11.58</b>	<b>2.53</b>

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje asignado (definir puntaje) (**)	PROPONENTES							
		JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE	PABLO SOTO AGUILAR	OMAR GARCIA BRAÑEZ	RODOLFO UGARTE SIERRA	FERNANDO NOGALES VILLAROEEL	DULIO ARNEZ VILLAROEEL		
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido		
<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)</b> A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Público, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional	<b>32 Pts.</b>	<b>20.06</b>	<b>15.41</b>	<b>26.45</b>	<b>12.39</b>	<b>18.06</b>	<b>10.80</b>		
<b>FORMACIÓN: INSPECTOR (A)</b>	<b>3 Pts.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
<b>Diplomado:</b> Se asignará <b>1</b> punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	<b>1 Pts.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
<b>Maestría:</b> Se asignará <b>2</b> puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	<b>2 Pts.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>		<b>21.06</b>	<b>16.41</b>	<b>27.45</b>	<b>13.39</b>	<b>19.06</b>	<b>11.80</b>		

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	BRASCIDES CHUMBE LOPEZ	ARIEL DENNYS VILLALTA VILLAROEEL	WALDO MONTAÑO VARGAS	ALBA MACIAS MOYA	GUSTAVO GONZALES REYES
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	21.74	10.12	32.00	24.58	11.77
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>56.74</b>	<b>45.12</b>	<b>67.00</b>	<b>59.58</b>	<b>46.77</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	HAROLD VILLA GARCIA	ROSARIO SANCHEZ MAMANI	JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE	PABLO SOTO AGUILAR
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	2.68	11.58	2.53	21.06	16.41
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>37.68</b>	<b>46.58</b>	<b>37.53</b>	<b>56.06</b>	<b>51.41</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	OMAR GARCIA BRANEZ	RODOLFO UGARTE SIERRA	FERNANDO NOGALES VILLAROEEL	DULIO ARNEZ VILLAROEEL	
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	27.45	13.39	19.06	11.80	
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>62.45</b>	<b>48.39</b>	<b>44.06</b>	<b>46.80</b>	

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentado por el proponente **WALDO MONTAÑO VARGAS**, cuenta con el mayor puntaje obteniendo una puntuación de 67,00 puntos, por lo que corresponde la adjudicación del proceso de contratación **INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE SIPE SIPE -FASE(XIV) 2024-COCHABAMBA**", CÓDIGO INTERNO: AEV-CB-DC 001/25 (1ra. Convocatoria),

*[Handwritten signature]*

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentado por el proponente WALDO MONTAÑO VARGAS, alcanzo un puntaje 67 sobre 70 puntos y cumple con todas las condiciones establecidas en el DCD.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, **ADJUDICAR** el Proceso de Contratación: **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE SIPE SIPE -FASE(XIV) 2024-COCHABAMBA"**, CÓDIGO INTERNO: **AEV-CB-DC 001/25 (1ra. Convocatoria)**, al proponente: **WALDO MONTAÑO VARGAS** por un monto de **Bs. (88.084,08 Ciento dos mil novecientos veintidós 26/100 Bolivianos)** y un plazo referencial para el desarrollo de la consultoría de **165 días calendario**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia. En cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

  
Ing. Carlos C. Castellón Eulate  
TECNICO I EN FISCALIZACIÓN I  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

  
Lic. Jenny Alvarez Flores  
TECNICO II EN CONTRATACION DE PROYECTOS I  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

  
Lic. Rocio Gelen Gallinate Via  
TECNICO VII DE APOYO  
A LA GESTION DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

RGGV - CCCE - JAF  
Cc: arch.  
Adj. INFORME/  
1 CARPETA CON PALANCA  
24 PROPUESTAS