

INFORME
AEV/DIR.BEN/ACP_ INF/Nro.0001/2025
I-2025-01326

A : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Gabriela Quispe Choquehuanca
TECNICO II EN DISEÑO I
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN BORJA - FASE(XLVIII) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-78/2024**

FECHA : Santísima Trinidad, 28 de enero de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0033/2025 de fecha 16 de enero de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 17 de enero de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0004/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN BORJA -FASE(XLVIII) 2024- BENI"
- Publicación:** En fecha 17 de enero de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/Nº002/2025 de fecha 23 de enero de 2025.**
- Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:30 am del 24 de enero de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	NOHELIA ESTEFANY ROJO TORDOYA	24/01/2025	08:59 am
2	RIDER. F. SERRUDO PEÑARANDA	24/01/2025	09:05
3	LIANER NAVALA SAUCEDO	24/01/2025	09:28 am
4	ALFREDO ISLA PACO	24/01/2025	09:34 am
5	RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA	24/01/2025	09:46 am
6	JORGE ERNESTO CHAVEZ PEREIRA	24/01/2024	10:00 am
7	DENIS OJOPI BANEGA	24/01/2025	10:15 am

8	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE	24/01/2025	10:20 am
9	MARIA ELENA CALLAU ZABALA	24/01/2025	10:23 am
10	JIMENA SANGALLI RAPU	24/01/2025	10:28 am

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	NOHELIA ESTEFANY ROJO TORDOYA	No tiene	No tiene
2	RIDER. F. SERRUDO PEÑARANDA	No tiene	No tiene
3	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene	No tiene
4	ALFREDO ISLA PACO	No tiene	No tiene
5	RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA	No tiene	No tiene
6	JORGE ERNESTO CHAVEZ PEREIRA	No tiene	No tiene
7	DENIS OJOPI BANECA	No tiene	No tiene
8	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE	No tiene	No tiene
9	MARIA ELENA CALLAU ZABALA	No tiene	No tiene
10	JIMENA SANGALLI RAPU	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	NOHELIA ESTEFANY ROJO TORDOYA	No tiene
2	RIDER. F. SERRUDO PEÑARANDA	No tiene
3	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene
4	ALFREDO ISLA PACO	No tiene
5	RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA	No tiene
6	JORGE ERNESTO CHAVEZ PEREIRA	No tiene
7	DENIS OJOPI BANECA	No tiene
8	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE	No tiene
9	MARIA ELENA CALLAU ZABALA	No tiene
10	JIMENA SANGALLI RAPU	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	NOHELIA ESTEFANY ROJO TORDOYA	No tiene
2	RIDER. F. SERRUDO PEÑARANDA	No tiene
3	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene
4	ALFREDO ISLA PACO	No tiene
5	RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA	No tiene
6	JORGE ERNESTO CHAVEZ PEREIRA	No tiene
7	DENIS OJOPI BANEGA	No tiene
8	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE	No tiene
9	MARIA ELENA CALLAU ZABALA	No tiene
10	JIMENA SANGALLI RAPU	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

PROPONENTE N°1: NOHELIA ESTEFANY ROJO TORDOYA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

Nombre del Proponente :	NOHELIA ESTEFANY ROJO TORDOYA
Número de Páginas de la propuesta :	59.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-7.-		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-37.-		X
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		39-58.-	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		59.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 Hoja De Vida Del Personal Propuesto, con datos registrados que no cumple con lo solicitado en el Formulario A-3, Punto 1. Datos Generales.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente NOHELIA ESTEFANY ROJO TORDOYA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

Número de Páginas de la propuesta : 42.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		4.-	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		5-8.-	X	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		9-13.-		X
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		14.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el PCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente RIDER FELIX SERRUDO PEÑARANDA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

Número de Páginas de la propuesta : 63.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-8.-	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-26.-	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		28-51.-		X
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		63.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

trabajo. **Construyendo**
nuevos **sueños!**

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente LIANER NAVALA SAUCEDO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°4: ALFREDO ISLA PACO

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ALFREDO ISLA PACO
Número de Páginas de la propuesta :	52.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-7.-	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-26.-	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		28-49.-		X
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		51-52.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente ALFREDO ISLA PACO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.



¡Construyendo
nuevos **sueños!**

PROPONENTE N°5: RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA
Número de Páginas de la propuesta :	48.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		45-44.-	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		42-38.-	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		33-25.-	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		23-12.-	X	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		10.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la etapa de evaluación.

PROPONENTE N°6: JORGE ERNESTO CHAVEZ PEREIRA

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JORGE ERNESTO CHAVEZ PEREIRA
Número de Páginas de la propuesta :	52.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-8.-	X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-27.-	X	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		29-50.-		
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		52.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo, no propone equipo y herramientas.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JORGE ERNESTO CHAVEZ PEREIRA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°7: DENIS OJOPI BANEGA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		DENIS OJOPI BANEGA			
Número de Páginas de la propuesta :		49.-			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-10.-	X	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		12-26.-	X	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		28-47.-		X
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		49.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente DENIS OJOPI BANEGA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°8: LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE			
Número de Páginas de la propuesta :		50.-			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3-7.-	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		8-28.-	X	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		29-49.-		X
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		50.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

PROPONENTE N°9: MARIA ELENA CALLAU ZABALA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MARIA ELENA CALLAU ZABALA
Número de Páginas de la propuesta :	70

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-6.-	X	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		8-38.-	X	
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		40-68.-		X
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		70.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente MARIA ELENA CALLAU ZABALA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

PROPONENTE N°10: JIMENA SANGALLI RAPU

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JIMENA SANGALLI RAPU
Número de Páginas de la propuesta :	90.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS				
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		X	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		X	
48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		X	
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x			X
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JIMENA SANGALLI RAPU, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA	
		CUMPLE	NO CUMPLE
Form	Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple	
	Metodología	Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple	
	METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido
Criterio 1	28	28
Criterio 2	7	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	28

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	28	28
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	63

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA**, obtuvo **63 puntos** sobre **70 puntos**, resultando ser el mejor y único calificado en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

**¡Construyendo
nuevos sueños!**

4. CONCLUSIÓN

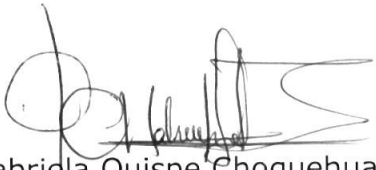
De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA**, alcanzó un puntaje de **63** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **RAMIRO FERNANDO VILLARREAL ARDAYA** del Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN BORJA -FASE(XLVIII) 2024- BENI**" **CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-78/2024** por un monto de **Bs.90,770.34 (Noventa mil setecientos setenta con 34/100 bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de **135 (Ciento treinta y cinco) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **63 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

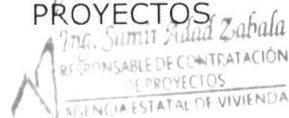
Por la Comisión de Evaluación y Calificación:


Arq. Gabriela Quispe Choquehuanca
TECNICO II EN DISEÑO I

PRMV/GQCH/SAZ
Cc: personal


Arq. Gabriela Quispe Choquehuanca
TECNICO II EN DISEÑO I
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL BENI
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA


Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE
PROYECTOS


Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION
DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

**¡Construyendo
nuevos sueños!**