

**INFORME**  
**AEV/DIR.BEN/ACP\_INF/Nro.0002/2025**  
**I-2025-01430**

**A** : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera  
**RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS**  
Ing. Samir Adad Zabala  
**RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS**  
**COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN ANDRES - FASE(XV) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-79/2024**

**FECHA** : Santísima Trinidad, 30 de enero de 2025



**1. ANTECEDENTES**

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP\_NOT/Nro.0037/2025 de fecha 17 de enero de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 20 de enero de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP\_NOT/Nro.0008/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN ANDRES -FASE(XV) 2024- BENI"
- **Publicación:** En fecha 20 de enero de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/Nº003/2025 de fecha 24 de enero de 2025.**
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 09:30 am del 27 de enero de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	VITALIO ALONSO GARCIA HEREDIA	27/1/2025	8:43 am
2	DENIS OJOPI BANEGA	27/01/2025	8:50 am
3	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE	27/01/2025	8:52 am
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO	27/01/2025	8:54 am
5	ANDRES MARIO JUSTINIANO MENDEZ	27/01/2025	9:02 am
6	YNKEL LORETO PHILLIPS RIVERO	27/01/2025	9:11 am

**¡Construyendo nuevos sueños!**



<b>7</b>	ANA LILIA GIL BRUENING	27/01/2025	9:12 am
<b>8</b>	JIMENA SANGALLI RAPU	27/1/2025	9:20 am
<b>9</b>	MILTON ALCOSER GOMEZ	27/1/2025	9:24 am
<b>10</b>	LIANER NAVALA SAUCEDO	27/1/2025	09:25 am
<b>11</b>	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	27/1/2025	09:25 am

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
<b>1</b>	VITALIO ALONSO GARCIA HEREDIA	No tiene	No tiene
<b>2</b>	DENIS OJOPI BANEGA	No tiene	No tiene
<b>3</b>	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE	No tiene	No tiene
<b>4</b>	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO	No tiene	No tiene
<b>5</b>	ANDRES MARIO JUSTINIANO MENDEZ	No tiene	No tiene
<b>6</b>	YNKEL LORETO PHILLIPS RIVERO	No tiene	No tiene
<b>7</b>	ANA LILIA GIL BRUENING	No tiene	No tiene
<b>8</b>	JIMENA SANGALLI RAPU	No tiene	No tiene
<b>9</b>	MILTON ALCOSER GOMEZ	No tiene	No tiene
<b>10</b>	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene	No tiene
<b>11</b>	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
<b>1</b>	VITALIO ALONSO GARCIA HEREDIA	No tiene
<b>2</b>	DENIS OJOPI BANEGA	No tiene
<b>3</b>	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE	No tiene
<b>4</b>	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO	Se encuentra como constructor albañil (apoyo social) en el PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE TINGUIPAYA - FASE(VII) 2023- POTOSI
<b>5</b>	ANDRES MARIO JUSTINIANO MENDEZ	No tiene
<b>6</b>	YNKEL LORETO PHILLIPS RIVERO	No tiene
<b>7</b>	ANA LILIA GIL BRUENING	No tiene
<b>8</b>	JIMENA SANGALLI RAPU	No tiene

9	MILTON ALCOSER GOMEZ	No tiene
10	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene
11	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	No tiene

Según el cuadro anterior, el proponente CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2). Los otros 10 proponentes, no se encuentran con impedimento.

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	VITALIO ALONSO GARCIA HEREDIA	No tiene
2	DENIS OJOPI BANEGA	No tiene
3	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE	No tiene
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO	No tiene
5	ANDRES MARIO JUSTINIANO MENDEZ	No tiene
6	YNKEL LORETO PHILLIPS RIVERO	No tiene
7	ANA LILIA GIL BRUENING	No tiene
8	JIMENA SANGALLI RAPU	No tiene
9	MILTON ALCOSER GOMEZ	No tiene
10	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene
11	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**PROPONENTE N°1:** VITALIO ALONSO GARCIA HEREDIA

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

Nombre del Proponente :	VITALIO ALONSO GARCIA HEREDIA
Número de Páginas de la propuesta :	79.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO			
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		4-5.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		7.-		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-11.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		13-31.-		X
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		33-79.-	X	



Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente VITALIO ALONSO GARCIA HEREDIA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

**PROPONENTE N°2:** DENIS OJOPI BANEGA

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	DENIS OJOPI BANEGA
Número de Páginas de la propuesta :	55.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-11.-	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		13-29.-	X	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		31-53.-		X
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		55.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente DENIS OJOPI BANEGA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

**¡Construyendo  
nuevos  
sueños!**



**PROPONENTE N°3:** LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE
Número de Páginas de la propuesta :	55.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-9.-	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		11-31.-	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		33-53.-		X
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		55.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente LUIS ALBERTO BANEGAS ARCE, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

**PROPONENTE N°4:** CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO
Número de Páginas de la propuesta :	45.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-		X
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-11.-		X
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		13-30.-		X
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		32-41.-		X
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		43-45.-		X

El proponente encuentra como constructor albañil (apoyo social) en el PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE TINGUIPAYA -FASE(VII) 2023- POTOSI

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

**PROPONENTE N°5:** ANDRES MARIO JUSTINIANO MENDEZ

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ANDRES MARIO JUSTINIANO MENDEZ
Número de Páginas de la propuesta :	255.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		4-5.-	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		7.-	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-224.-	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		226-253.-		X
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		255.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente ANDRES MARIO JUSTINIANO MENDEZ, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

**¡Construyendo**  
nuevos **sueños!**



**PROPONENTE N°6:** YNKEL LORETO PHILLIPS RIVERO

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	YNKEL LORETO PHILLIPS RIVERO
Número de Páginas de la propuesta :	78.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-10.-	X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		12-32.-		X
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		34-66.	X	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		68-78.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 Hoja De Vida Del Personal Propuesto, con datos registrados que no cumple con lo solicitado en el Formulario A-3, Punto 1. Datos Generales.

De igual manera documentación presentada en la propuesta hace mención a **SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE LORETO-FASE (V) 2022-BENI.**

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

e) Cuando el proponente presente dos o más alternativas en una misma propuesta.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente YNKEL LORETO PHILLIPS RIVERO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

**PROPONENTE N°7:** ANA LILIA GIL BRUENING

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ANA LILIA GIL BRUENING
Número de Páginas de la propuesta :	73.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			



DOCUMENTOS				
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-10.-	X
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		12-41.-	X
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		43-71.-	X
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		73.-	X

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

**PROPONENTE N°8:** JIMENA SANGALLI RAPU

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JIMENA SANGALLI RAPU
Número de Páginas de la propuesta :	94.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-SF	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3-5.-	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		6-56.-	X	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		57-93.-		X
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		94.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

La presenta se encuentra con el foliado de las fojas de manera incompleto, dejando paginas sin foliar (número de página)

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JIMENA SANGALLI RAPU, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

**PROPONENTE N°9:** MILTON ALCOSER GOMEZ

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MILTON ALCOSER GOMEZ
Número de Páginas de la propuesta :	55.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3-6.-	X	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		7-27.-	X	
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		28-52.-	X	
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		53-55.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

**PROPONENTE N°10:** LIANER NAVALA SAUCEDO

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	LIANER NAVALA SAUCEDO
Número de Páginas de la propuesta :	65.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-8.-	X	



48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-25.-	X	
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		27-63.-	X	
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		65.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

**PROPONENTE N° 11:** ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA
Número de Páginas de la propuesta :	82.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-10.-	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		12-37.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		39-67.-		X
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		69-82.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

**3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN**

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos



### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		ANA LILIA GIL BRUENING		MILTON ALCOSER GOMEZ		LIANER NAVALA SAUCEDO	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple		Cumple			NO CUMPLE
	Metodología	Cumple		Cumple			NO CUMPLE
	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple			NO CUMPLE
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple			NO CUMPLE
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>					

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		ANA LILIA GIL BRUENING	MILTON ALCOSER GOMEZ	LIANER NAVALA SAUCEDO
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido		
criterio 1	28	28	8	0
criterio 2	7	0	0	0
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>		<b>35</b>	<b>8</b>	<b>0</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	ANA LILIA GIL BRUENING	MILTON ALCOSER GOMEZ	LIANER NAVALA SAUCEDO
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	0
Puntaje de las Condiciones Adicionales	28	28	8	0
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>63</b>	<b>43</b>	<b>0</b>

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **ANA LILIA GIL BRUENING**, obtuvo **63 puntos** sobre **70 puntos**, resultando ser el mejor y único calificado en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.



**¡Construyendo nuevos sueños!**

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **ANA LILIA GIL BRUENING**, alcanzó un puntaje de **63** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **ANA LILIA GIL BRUENING** del Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN ANDRES -FASE(XV) 2024- BENI**" **CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-79/2024** por un monto de **Bs.120,543.06 (Ciento veinte mil quinientos cuarenta y tres con 06/100 bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de **120 (Ciento veinte) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **63 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

  
Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera  
RESPONSABLE DE GESTION D  
EPROYECTOS

PRMV/MACC/SAZ  
Cc: personal

  
Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera  
RESP. DE GESTIÓN DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

  
Ing. Samir Adad Zabala  
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE  
PROYECTOS

  
Ing. Samir Adad Zabala  
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN  
DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



**¡Construyendo  
nuevos sueños!**