



## INFORME

I-2025-01582 | AEV/DIR.CHU/AGP\_ INF/Nro.0042/2025

**A** : Ing. Alvaro Chirari Torres  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Lic. Sergio Emilio Gutiérrez Caballero  
Lic. Lisbeth Sandoval Arancibia  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE VILLA CHARCAS – FASE (XI) 2024 – CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" CODIGO INTERNO: AEV-CH-DC 006/25.**

**FECHA** : Sucre, 31 de enero de 2025

### 1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante nota interna AEV/DIR.CHU/AGP\_NOT/Nro.0034/2025 de fecha 21 de enero de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Ing. Marco Antonio Orellana Irala Responsable de Gestión de Proyectos realizó la solicitud de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Nota Interna AEV/DIR.CHU/ACP\_NOT/Nro.0017/2025 de fecha 24 de enero de 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE VILLA CHARCAS – FASE (XI) 2024 – CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" CODIGO INTERNO: AEV-CH-DC 006/25.**
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 24/01/2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/Nº 012/2025 de fecha 28 de enero de 2025.

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 del 29 de enero de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	LORENZO RENTERIA MELENDRES	28/01/2025	15:09
2	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	29/01/2025	08:34
3	CONSTRUCCION Y CONSULTORIA TECNICA EL VENCEDOR	29/01/2025	08:43
4	INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"	29/01/2025	08:46
5	ORLANDO CHAMOSO LUNA	29/01/2025	08:59
6	CCCNEX	29/01/2025	09:11
7	ARMANDO MURILLO MACIAS	29/01/2025	09:16
8	WILFREDO VILCA BEJARANO	29/01/2025	09:31
9	EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE	29/01/2025	09:40
10	JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO	29/01/2025	09:51
11	JULIO ELOY ALVAREZ RODRIGUEZ	29/01/2025	10:10
12	VISION 360	29/01/2025	10:20
13	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENIERIA	29/01/2025	10:32
14	CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON	29/01/2025	10:44

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 29 de enero de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	LORENZO RENTERIA MELENDRES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
2	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
3	CONSTRUCCION Y CONSULTORIA TECNICA EL VENCEDOR	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
4	INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
5	ORLANDO CHAMOSO LUNA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
6	CCCNEX	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
7	ARMANDO MURILLO MACIAS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
8	WILFREDO VILCA BEJARANO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
9	EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
10	JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
11	JULIO ELOY ALVAREZ RODRIGUEZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
12	VISION 360	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
13	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENIERIA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
14	CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) **Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	LORENZO RENTERIA MELENDRES	SIN OBSERVACION
2	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	SIN OBSERVACION
3	CONSTRUCCION Y CONSULTORIA TECNICA EL VENCEDOR	SIN OBSERVACION
4	INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"	SIN OBSERVACION
5	ORLANDO CHAMOSO LUNA	SIN OBSERVACION
6	CCCNEX	SIN OBSERVACION
7	ARMANDO MURILLO MACIAS	SIN OBSERVACION
8	WILFREDO VILCA BEJARANO	SIN OBSERVACION
9	EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE	SIN OBSERVACION
10	JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO	SIN OBSERVACION

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

11	JULIO ELOY ALVAREZ RODRIGUEZ	SIN OBSERVACION
12	VISION 360	SIN OBSERVACION
13	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENERIA	SIN OBSERVACION
14	CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

N°	PROponentes	OBSERVACIONES
1	LORENZO RENTERIA MELENDRES	SIN OBSERVACION
2	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	SIN OBSERVACION
3	CONSTRUCCION Y CONSULTORIA TECNICA EL VENCEDOR	SIN OBSERVACION
4	INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"	SIN OBSERVACION
5	ORLANDO CHAMOSO LUNA	SIN OBSERVACION
6	CCCNEX	SIN OBSERVACION
7	ARMANDO MURILLO MACIAS	SIN OBSERVACION
8	WILFREDO VILCA BEJARANO	SIN OBSERVACION
9	EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE	SIN OBSERVACION
10	JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO	SIN OBSERVACION
11	JULIO ELOY ALVAREZ RODRIGUEZ	SIN OBSERVACION
12	VISION 360	SIN OBSERVACION
13	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENERIA	SIN OBSERVACION
14	CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : LORENZO RENTERIA MELENDRES

**Número de Páginas de la propuesta** : 99

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5	X	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		90	X	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		99	X	

- Revisada la documentación del proponente **LORENZO RENTERIA MELENDRES**, la proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : MIRIAN ROMERO GUTIERREZ

**Número de Páginas de la propuesta** : 99

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3	X	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	X	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		69	X	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		99	X	

- Revisada la documentación del proponente **MIRIAN ROMERO GUTIERREZ**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :** CONSTRUCCION Y CONSULTORÍA TECNICA EL VENCEDOR

**Número de Páginas de la propuesta :** 97

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3	X	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	X	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		66	X	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		87	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCCION Y CONSULTORÍA TECNICA EL VENCEDOR**, la proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1ª**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** :

**Número de Páginas de la propuesta** :

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5	X	
3. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
4. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		41	X	
5. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		72	X	

- Revisada la documentación del proponente **INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"**, la proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.




**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** :

**Número de Páginas de la propuesta** :

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>6. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		104	X	
<b>7. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		101	X	
<b>8. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		99	X	
<b>9. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		35	X	
<b>10. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		12	X	

- Revisada la documentación del proponente **ORLANDO CHAMOSO LUNA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :**

CCCNEX

**Número de Páginas de la propuesta :**

72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>11. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2	X	
<b>12. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5	X	
<b>13. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
<b>14. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		47	X	
<b>15. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		63	X	

- Revisada la documentación del proponente **CCCNEX**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.




**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :**

**Número de Páginas de la propuesta :**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>16. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3	X	
<b>17. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	X	
<b>18. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
<b>19. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		62	X	
<b>20. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		89	X	

- Revisada la documentación del proponente **ARMANDO MURILLO MACIAS**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.



**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
<b>Nombre del Proponente</b> :	WILFREDO VILCA BEJARANO
<b>Número de Páginas de la propuesta</b> :	45

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>21. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		1	X	
<b>22. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		3	X	
<b>23. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		6	X	
<b>24. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		31	X	
<b>25. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		45	X	

- Revisada la documentación del proponente **WILFREDO VILCA BEJARANO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE

**Número de Páginas de la propuesta** : 62

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>26. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		1	X	
<b>27. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		3	X	
<b>28. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4	X	
<b>29. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		33	X	
<b>30. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		62	X	

- Revisada la documentación del proponente **EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO

**Número de Páginas de la propuesta** : 73

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>31. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3	X	
<b>32. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	X	
<b>33. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
<b>34. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		48	X	
<b>35. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		73	X	

- Revisada la documentación del proponente **JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.




**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : JULIO ELOY ALVAREZ RODRIGUEZ

**Número de Páginas de la propuesta** : 23

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>36. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2	X	
<b>37. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		4	X	
<b>38. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		5	X	
<b>39. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		7		X
<b>40. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		23		

- Revisada la documentación del proponente **JULIO ELOY ALVAREZ RODRIGUEZ**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario C-1. Propuesta Técnica, el proponente en el cuadro que desglosa la maquinaria requerida la motocicleta menciona que será opcional siendo que el los Términos de Referencia se solicita que sea obligatorio, por lo que su propuesta **queda descalificada** en el marco del inciso:

- Inciso c) numeral 5.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "*Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas*".

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : VISION 360

**Número de Páginas de la propuesta** : 79

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFICACION
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>41. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2	X	
<b>42. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5	X	
<b>43. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
<b>44. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		56	X	
<b>45. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		79	X	

- Revisada la documentación del proponente **VISION 360**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENIERIA

**Número de Páginas de la propuesta** : 76

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>46. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		75	X	
<b>47. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		72	X	
<b>48. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		68	X	
<b>49. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		33	X	
<b>50. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENIERIA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :** CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON

**Número de Páginas de la propuesta :** 84

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>51. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2	X	
<b>52. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5	X	
<b>53. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9	X	
<b>54. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		52	X	
<b>55. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		84	X	

- Revisada la documentación del proponente **CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN**

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 17.1 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

#### Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).

#### Experiencia y otros Aspectos Técnicos de los Proponentes

CONDICIONES SOLICITADAS	PROponentes									
	LORENZO RENTERIA MELENDRES		MIRIAN ROMERO GUTIERREZ		CONSTRUCCION Y CONSULTORIA TECNICA EL VENCEDOR		INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"		ORLANDO CHAMOSO LUNA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario Personal Propuesto	X		X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X		X
	Plan de Trabajo	X		X		X		X		X
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X		X
<b>METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES SOLICITADAS	PROponentes									
	CCCNE X		ARMANDO MURILLO MACIAS		WILFREDO VILCA BEJARANO		EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE		JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario Personal Propuesto	X		X		X		X		X	
Fo.1 Metodología	X		X		X		X		X	

**¡Construyendo nuevos sueños!**

Plan de Trabajo	X		X		X		X		X	
Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X		X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>									

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTES					
	VISION 360		CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENIERIA		CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X
	Plan de Trabajo	X		X		X
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 17.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-2.

**Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).**

**Condiciones Adicionales de los Proponentes**

*L*

*ll*

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	LORENZO RENTERIA MELENDRES	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	CONSTRUCCION Y CONSULTORIA TECNICA EL VENCEDOR	INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"	ORLANDO CHAMOSO LUNA
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1 <b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR</b> <i>A la propuesta que demuestre mas experiencia especifica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>	32 Pts.	2,53	28,53	13,45	16,59	25,07
<b>FORMACION: INSPECTOR</b>	3 Pts	0	0	0	1	1
2 <i>Diplomado: Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	1 Pts.	0	0	0	1	1
<i>Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	2 Pts.	0	0	0	0	0
<b>PUNTUACION TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>2,53</b>	<b>28,53</b>	<b>13,45</b>	<b>17,59</b>	<b>26,07</b>

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	CCCNEX	ARMANDO MURILLO MACIAS	WILFREDO VILCA BEJARANO	EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE	JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1 <b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR</b> <i>A la propuesta que demuestre mas experiencia especifica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>	32 Pts.	19,08	32	12,99	24,95	18,36
2 <b>FORMACION: INSPECTOR</b> <i>Diplomado: Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	3 Pts. 1 Pts.	1 1	1 1	0 0	1 1	1 1
<i>Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	2 Pts.	0	0	0	0	0
<b>PUNTUACION TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>20,08</b>	<b>33</b>	<b>12,99</b>	<b>25,95</b>	<b>19,36</b>

*de*

*de*

**¡Construyendo  
nuevos sueños!**

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	VISION 360	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENIERIA	CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1 <b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR</b> <i>A la propuesta que demuestre mas experiencia especifica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>	32 Pts.	13,40	18,37	15,98
<b>FORMACION: INSPECTOR</b>	3 Pts	0	0	1
2 <i>Diplomado: Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	1 Pts.	0	0	1
<i>Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	2 Pts.	0	0	0
<b>PUNTUACION TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>13,40</b>	<b>18,37</b>	<b>16,98</b>

**CRITERIO 1: EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE.**

**PROPONENTE: LORENZO RENTERIA MELENDRES**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 7,87 meses, por lo que se le asignó 2,53 puntos.

**¡Construyendo nuevos sueños!**

**PROPONENTE: MIRIAN ROMERO GUTIERREZ**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 88,80 meses, por lo que se le asignó 28,53 puntos.

**PROPONENTE: CONSTRUCCION Y CONSULTORÍA TECNICA EL VENCEDOR**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 41,87 meses, por lo que se le asignó 13,45 puntos.

**PROPONENTE: INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 51,63 meses, por lo que se le asignó 16,59 puntos.

**PROPONENTE: ORLANDO CHAMOSO LUNA**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 78,03 meses, por lo que se le asignó 25,07 puntos.

**PROPONENTE: CCCNEX**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 59,40 meses, por lo que se le asignó 19,08 puntos.

**PROPONENTE: ARMANDO MURILLO MACIAS**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 99,60 meses, por lo que se le asignó 32 puntos.

**PROPONENTE: WILFREDO VILCA BEJARANO**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 40,43 meses, por lo que se le asignó 12,99 puntos.

**PROPONENTE: EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 77,67 meses, por lo que se le asignó 24,95 puntos.

**PROPONENTE: JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 57,13 meses, por lo que se le asignó 18,36 puntos.

**PROPONENTE: VISION 360**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 41,70 meses, por lo que se le asignó 13,40 puntos.

**PROPONENTE: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENERIA**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 57,17 meses, por lo que se le asignó 18,37 puntos.

**PROPONENTE: CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON**, el proponente demostró una experiencia superior a la mínima requerida en la experiencia específica, tiene un adicional que supera los 49,73 meses, por lo que se le asignó 15,98 puntos.

**CRITERIO 2: FORMACIÓN DEL PROPONENTE.**

**PROPONENTE: LORENZO RENTERIA MELENDRES**, el proponente no presenta Diplomado tampoco Maestría, por lo que se le asignó 0 puntos.

**PROPONENTE: MIRIAN ROMERO GUTIERREZ**, el proponente no presenta Diplomado tampoco Maestría, por lo que se le asignó 0 puntos.

**PROPONENTE: CONSTRUCCION Y CONSULTORÍA TECNICA EL VENCEDOR**, el proponente no presenta Diplomado tampoco Maestría, por lo que se le asignó 0 puntos.

**PROPONENTE: INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"**, el proponente presenta Diplomado pero no Maestría, por lo que se le asignó 1 puntos.

**PROPONENTE: ORLANDO CHAMOSO LUNA**, el proponente presenta Diplomado pero no Maestría, por lo que se le asignó 1 puntos.

**PROPONENTE: CCCNEX**, el proponente presenta Diplomado pero no Maestría, por lo que se le asignó 1 puntos.

**PROPONENTE: ARMANDO MURILLO MACIAS**, el proponente presenta Diplomado pero no Maestría, por lo que se le asignó 1 puntos.

**PROPONENTE: WILFREDO VILCA BEJARANO**, el proponente no presenta Diplomado tampoco Maestría, por lo que se le asignó 0 puntos.

**PROPONENTE: EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE**, el proponente presenta Diplomado pero no Maestría, por lo que se le asignó 1 puntos.

**PROPONENTE: JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO**, el proponente presenta Diplomado pero no Maestría, por lo que se le asignó 1 puntos.

**PROPONENTE: VISION 360**, el proponente no presenta Diplomado tampoco Maestría, por lo que se le asignó 0 puntos.

**PROPONENTE: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VADYLI INGENERIA**, el proponente no presenta Diplomado tampoco Maestría, por lo que se le asignó 0 puntos.

**PROPONENTE: CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON**, el proponente presenta Diplomado pero no Maestría, por lo que se le asignó 1 puntos.

Una vez concluidas las calificaciones en el formulario de condiciones adicionales se realiza la sumatoria aritmética bajo el siguiente detalle:

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			LORENZO RENTERIA MELENDRES	MIRIAN ROMERO GUTIERREZ	CONSTRUCCION Y CONSULTORÍA TECNICA EL VENCEDOR	INGENERIA & CONSTRUCCION "ACMAWIL"	ORLANDO CHAMOSO LUNA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	2,53	28,53	13,45	17,59	26,07
	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)</b>	<b>70</b>	<b>37,53</b>	<b>63,53</b>	<b>48,45</b>	<b>52,59</b>	<b>61,07</b>

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			CCCNEX	ARMANDO MURILLO MACIAS	WILFREDO VILCA BEJARANO	EDDY ROLANDO ESCOBAR VILTE	JOEL ALBARO MORA BALDIVIEZO
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	20,08	33	12,99	25,95	19,36
	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)</b>	<b>70</b>	<b>55,08</b>	<b>68,00</b>	<b>47,99</b>	<b>60,95</b>	<b>54,36</b>

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			VISION 360	CONSULTORA Y CONSTRUCTOR A VADYLI INGENIERIA	CESAR CONSTANCIO ZELAYA LEYTON
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	13,40	18,37	16,98
	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)</b>	<b>70</b>	<b>48,40</b>	<b>53,37</b>	<b>51,98</b>

Una vez concluida la Evaluación de la Propuesta Técnica se puede observar que El proponente **ARMANDO MURILLO MACIAS** tienen un puntaje de 68 puntos por lo que es el que cuenta con mayor experiencia especifica adicional y es el que cuenta con mayor puntaje, así mismo los proponentes, **LORENZO RENTERIA MELENDRES, CONSTRUCCION Y CONSULTORÍA TECNICA EL VENCEDOR, WILFREDO VILCA**

**BEJARANO y VISION 360** quedan descalificados según el **numeral 17.1 Evaluación de la Propuesta Técnica**, parágrafo IV **"Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTi) no alcancen el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos serán descalificadas."**

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **ARMANDO MURILLO MACIAS**, alcanzó un puntaje 68 sobre 70 puntos y así mismo es el que cuenta con mayor experiencia específica según lo mencionado anteriormente por lo que cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar al proponente empresa unipersonal **ARMANDO MURILLO MACIAS** con su representante legal Armando Murillo Macias, el Proceso de Contratación **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE VILLA CHARCAS – FASE (XI) 2024 – CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" CODIGO INTERNO: AEV-CH-DC 006/25** por un monto **Bs. 90.724,16 (Noventa Mil Setecientos Veinticuatro 16/100 Bolivianos)**. El plazo referencial para el desarrollo del servicio de consultoría es de 150 (Ciento Cincuenta) días calendario a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Lic. Esteban Sandoval Azaróvia  
TECNICO III GESTIÓN SOCIAL I  
CHUQUISACA  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Lic. Sergio E. Gutiérrez Caballero  
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DE PROYECTOS  
CHUQUISACA  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Cc: arch.