



**INFORME**  
**AEV/DIR.LPZ/ACP\_INF/Nro.0060/2025**  
**I-2025-01077**

**A :** Abg. Marco Antonio Mamani Solíz  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE :** Arq. Edson Cesar Hoyos Galvan  
**PROFESIONAL III EN DISEÑO I**

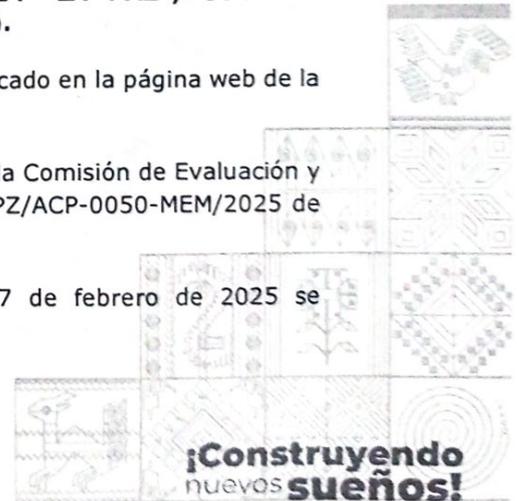
Lic. Patricia Blanca Ponce Cruz  
**TECNICO IV EN CONTRATACION DE PROYECTOS I**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF. :** **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE PATACAMAYA - FASE (XIV) 2024 -LA PAZ", CÓDIGO INTERNO: AEV-LP-DC 027/2025 (1RA CONVOCATORIA)**

**FECHA :** La Paz, 11 de febrero de 2025

**1. ANTECEDENTES**

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.LPZ/AGP\_NOT/Nro.0038/2025 de fecha 14 de febrero de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos de la Dirección Departamental La Paz, a través del Arq. Bismark Leopoldo Condorez Choque Responsable de Gestión de Proyectos, realizó la solicitud de Autorización de Inicio de Proceso de Contratación: **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE PATACAMAYA - FASE (XIV) 2024 -LA PAZ"**.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa DDLP N° 067/2025 de fecha 30 de enero de 2025, el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE PATACAMAYA - FASE (XIV) 2024 -LA PAZ", CÓDIGO INTERNO: AEV-LP-DC 027/2025 (1RA CONVOCATORIA)**.
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 30 de enero de 2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/DIR.LPZ/ACP-0050-MEM/2025 de fecha 06 de febrero de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:30 del 07 de febrero de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:





Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	GUARACHI LTDA	07/02/2025	15:25

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 17.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 07 de febrero de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA	CON REGISTRO SIN EFECTO	SI REGISTRO

Al respecto, se aclara que para fines de correcta exposición la denominación del proponente "EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA", fue verificada en el SEPREC, misma que será utilizada en el presente informe (Ver anexo).

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo).



¡Construyendo nuevos sueños!



**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, y conforme el numeral 19 del DCD la Comisión de Evaluación y Calificación determina si las propuestas continúan o se descalifican, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta, así como de la Garantía de Seriedad de Propuesta si corresponde, utilizando el Formulario V-1a que forma parte indivisible del presente informe, llegando a las siguientes conclusiones:

**FORMULARIO V-1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Empresas)**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Objeto de la contratación:** PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE PATACAMAYA – FASE (XIV) 2024 -LA PAZ

**Nombre del Proponente:** EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA

**Propuesta Económica:** 3.192.410,29

**Número de Páginas de la Propuesta:** 70

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1 Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2 Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		S/F	CONTINUA	



3. Formulario A-2a Identificación del Proponente	X		65-50	CONTINUA	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	X		48-42	CONTINUA	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	X		39-19	CONTINUA	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	X		17-15	CONTINUA	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		13-07	CONTINUA	
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		5	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con **Cuentas Pendientes de la AEVIVIENDA**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA [www.aevivienda.gob.bo](http://www.aevivienda.gob.bo) actualizado al 17/09/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente "**EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA**", no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo).

Por otro lado, al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-4 Hoja de Vida del Personal propuesto (Técnico Operativo de Área – TOA, Educador Social y Técnico Almacenero, la comisión de evaluación y calificación verificó en el SIMCO, que el personal propuesto por el proponente, **no tiene procesos en ejecución con la AEVIVIENDA**. (Se adjunta respaldo en Anexo).

Efectuada la verificación del cumplimiento sustancial y la validez de los formularios de la propuesta, se determina que el proponente "EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA", presento todos los formularios requeridos y su propuesta cumple con todas las formalidades requeridas en el DCD, por tanto, CONTINUA en la Etapa de evaluación del método de selección y adjudicación Calidad, Propuesta Técnica y Costo.

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento al numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.
- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

#### 3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

**3.2.1.1 Errores Aritméticos:** En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	PROPUESTA ECONOMICA	Monto Ajustado por Revisión Aritmética (MAPRA)	DIFERENCIA	DIFERENCIA EN PORCENTAJE %
1	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA	3.192.410,29	3.192.410,29	0	0

(\*) En caso de no evidenciarse errores aritméticos el monto leído de la propuesta (pp) debe trasladarse a la casilla Monto Ajustado por Revisión Aritmética (MAPRA).



Como se evidencia en el cuadro anterior las propuestas económicas del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA.**, no refleja error en el cálculo de errores aritméticos, por tanto, continúan con la Evaluación de la Propuesta Técnica.

**FORMULARIO N° V-2  
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA)	PROPUESTA ECONÓMICA REAL
1	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA	3.192.410,29	3.192.410,29	3.192.410,29

**Resultados de la Determinación del puntaje de la Propuesta Económica,** son los siguientes:

- **EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA= 30,00 puntos.**

Así mismo como se puede apreciar en el cuadro del FORMULARIO V-2, la propuesta económica del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA**, se encuentran dentro del precio referencial establecido en el DCD, por lo tanto, queda habilitada para continuar en la siguiente etapa de evaluación.

**3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)**

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

**FORMULARIO V-3  
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

EXPERIENCIA	PROponentes	
	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA	
	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente.	<b>CUMPLE</b>	
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal	<b>CUMPLE</b>	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	

Formulario C-1	PROponentes	
	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA	
	Cumple	No cumple
Propuesta Técnica	<b>CUMPLE</b>	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	

De acuerdo a la propuesta del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA**, como resultado de la metodología **CUMPLE/NO CUMPLE**, se le asigna **35 puntos**.

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROponente 1 Puntaje Obtenido





<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.</b>		
Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. <b>(Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)</b>	10	10
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)</b>		
Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL</b>		
Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO</b>		
Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	1
<b>PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO</b>		
Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de <b>2 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2
<b>CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL</b>		
Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados <b>adicional</b> , hasta un máximo de <b>3 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	3
<b>CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL</b>		
Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de <b>2 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	0
<b>Vehículos</b>		
La calificación se realizará al <b>Equipo Permanente</b> propuesto de acuerdo al siguiente detalle:		
- A la Propuesta que oferte <b>1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas</b> se le asignará <b>2 Puntos</b> .	5	5
A la Propuesta que oferte <b>1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos</b> se le asignará <b>3 Puntos</b> .		
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>33</b>

De acuerdo a la propuesta del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA.**, como



**¡Construyendo nuevos sueños!**

resultado de la evaluación del formulario C-2 se le asigna **33 puntos**.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	<b>35</b>
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	<b>33</b>
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>68</b>

Así mismo como se puede apreciar en el cuadro del FORMULARIO V-3, las propuestas técnicas del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA, CUMPLE** con lo establecido en el DCD, por lo tanto, queda habilitada para continuar en la siguiente etapa de evaluación.

### 3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 20.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4.

#### FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
<b>PTP</b>	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA</b>	<b>100 puntos</b>

RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROponentes
	EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	<b>30,00</b>
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	<b>68,00</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>98,00</b>

De acuerdo a los resultados finales, se determina que el mayor puntaje es del proponente, **EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA**, obtuvo **98,00 puntos** sobre 100,00 puntos.

### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que: la propuesta presentada por el proponente: EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA obtuvo **98,00 puntos** sobre 100,00 puntos cumpliendo con todas las condiciones establecidas en el DCD.

### 5. RECOMENDACIÓN

Por lo expuesto y en cumplimiento al inc. e) y g) parágrafo I Art. 21 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda - RI/SAB - 014 (Versión 6), aprobado con Resolución Administrativa N° 070/2024 de fecha 25 de octubre de 2024, se recomienda a su autoridad:

- **Aprobar**, el presente informe de la comisión de evaluación y calificación.
- **Adjudicar**, el proceso de contratación: **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN**





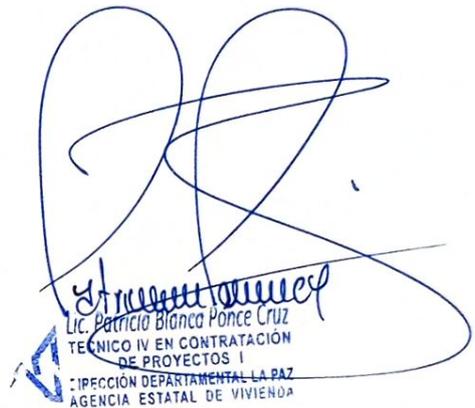
**EL MUNICIPIO DE PATACAMAYA – FASE (XIV) 2024 -LA PAZ”, CÓDIGO INTERNO: AEV-LP-DC 027/2025 (1RA CONVOCATORIA), al proponente EMPRESA CONSTRUCTORA GUARACHI LTDA, representada legalmente por el Sr. José Guarachi Mamani, por un monto de Bs. 3.192.410,29 (Tres millones ciento noventa y dos mil cuatrocientos diez 29/100 bolivianos) y con un plazo de ejecución para la construcción de las viviendas del proyecto de 180 (Ciento ochenta) días calendario, computables a partir de la orden de proceder emitida por el Inspector de Obra, por haber obtenido 98,00 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Términos de Referencia.**

Es cuanto informamos para fines consiguientes.  
Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Lic. Edwin Cesar Flores Guzman  
PROFESIONAL III EN DISEÑO  
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL LA PAZ

ECHG/PBPC  
Adj.: Respaldos en anexos  
Original: Carpeta proceso



Lic. Patricia Blanca Ponce Cruz  
TÉCNICO IV EN CONTRATACIÓN  
DE PROYECTOS I  
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL LA PAZ  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



¡Construyendo  
nuevos sueños!