

INFORME
I-2025-02106
AEV/DIR.CBA/AGP_ INF/Nro.0353/2025



A: Ing. Wilzon Villca Jimenez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE: Lic. Carlos Montaña Vela
Ing. Alfredo Raul Cespedes Vasquez
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF.: **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN BENITO -FASE (X) 2024- COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°018/2025 (1ra. Convocatoria).**

FECHA: Cochabamba, 18 de marzo del 2025

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna **AEV/DIR.CBA/AGP_NOT/Nro.0133/2025** de fecha 06 de febrero de 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de Contratación "**PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN BENITO -FASE (X) 2024- COCHABAMBA**", **CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°018/2025 (1ra. Convocatoria).**
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa AEVIVIENDA/CBBA/DD/ N° 030/2025 de fecha 06 de marzo del 2025, el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso, "**PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN BENITO -FASE (X) 2024- COCHABAMBA**", **CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°018/2025 (1ra. Convocatoria).**
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 06 de marzo del 2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/N°039/2025 de fecha 13 de marzo del 2025.
- **PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:** hasta horas 10:15 am del día 14 de marzo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:



Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	ULTRACON S.R.L.	14/13/2025	08:53
2	ASOCIACION ACCIDENTAL CONSTDURAD ASOCIADOS	14/03/2025	09:25
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAMOCONS S.R.L.	14/03/2025	09:43
4	MUROS CONSTRUCCIONES	14/03/2025	09:45
5	EMPRESA CONSTRUCTORA MANOCA	14/03/2025	09:54
6	ASOCIACION ACCIDENTAL KALLPARINA	14/03/2025	09:59

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 17.4 del Documento de Contratación Directa, se procedió en fecha 25 de febrero de 2024 con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	ULTRACON S.R.L.	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	ASOCIACION ACCIDENTAL CONSTDURAD ASOCIADOS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAMOCONS S.R.L.	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	MUROS CONSTRUCCIONES	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	EMPRESA CONSTRUCTORA DE	SIN	SIN REGISTRO



	SERVICIOS MANOCA	REGISTRO	
6	ASOCIACION ACCIDENTAL KALLPARINA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ULTRACON S.R.L.	SIN REGISTRO
2	ASOCIACION ACCIDENTAL CONSTDURAD ASOCIADOS	SIN REGISTRO
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAMOCONS S.R.L.	SIN REGISTRO
4	MUROS CONSTRUCCIONES	SIN REGISTRO
5	EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MANOCA	SIN REGISTRO
6	ASOCIACION ACCIDENTAL KALLPARINA	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ULTRACON S.R.L.	SIN REGISTRO
2	ASOCIACION ACCIDENTAL CONSTDURAD ASOCIADOS	SIN REGISTRO
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAMOCONS S.R.L.	SIN REGISTRO
4	MUROS CONSTRUCCIONES	SIN REGISTRO
5	EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MANOCA	SIN REGISTRO
6	ASOCIACION ACCIDENTAL KALLPARINA	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:




3.1.EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

FORMULARIO V-1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente:		ULTRACON S.R.L.			
Propuesta Económica:		2.995.762,61			
Número de Páginas de la Propuesta:		220			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		5 – 6	CONTINUA	
2. Formulario A-2a Identificación del proponente	X		8 – 30	CONTINUA	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		32	CONTINUA	
PROPUESTA TÉCNICA					
4. Formulario C-1 Plan de Trabajo	X		35 – 68	CONTINUA	
5. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa	X		70 – 84	CONTINUA	
6. Formulario A-4 Experiencia Especifica de la Empresa	X		86 – 100	CONTINUA	
7. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	X		103 – 154	CONTINUA	
PROPUESTA ECONÓMICA					
8. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	X		157 – 161	CONTINUA	
9. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	X		163 - 220	CONTINUA	

El proponente **ULTRACON S.R.L.** CUMPLE con lo establecido en el DCD, Por lo que corresponde continuar con la evaluación de la propuesta.



**FORMULARIO V-1b
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Asociaciones Accidentales)**

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente:

Propuesta Económica:

Número de Páginas de la Propuesta:

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta.	X		5 – 6	CONTINUA	
2. Formulario A-2b Identificación del proponente	X		8 – 28	CONTINUA	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta. (Si hubiese sido requerida)	X		71		DESCALIFICA
PROPUESTA TÉCNICA					
4. Formulario C-1 Plan de Trabajo:	X		74 – 101		
5. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	X		147 – 188		
PROPUESTA ECONÓMICA					
6. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	X		190 – 192		
7. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	X		194 – 251		
Además cada socio en forma independiente presentará:					
8. Formulario A-2c Formulario de Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental	X		30 – 69		
9. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa (Forma parte de la Propuesta Técnica)	X		119 – 136		
10. Formulario A-4 Experiencia Específica de la Empresa (Forma parte de la Propuesta Técnica)	X		137 - 145		

El proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL CONSTDURAD ASOCIADOS, NO CUMPLE** con lo establecido en el DCD, según numeral **4.2 garantías según objeto** inciso a) Garantía de seriedad de propuesta párrafo tercero, la vigencia de esta garantía deberá tener (90) días calendario, a partir de la fecha de la apertura de propuesta establecida en el DCD, numeral 6 criterios de subsanabilidad y errores no subsanables subnumeral 6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes: inciso h) Cuando la Garantía de Seriedad de Propuesta sea girada por un plazo menor al solicitado en el presente DCD, admitiéndose un margen de error que no supere los dos (2) días calendario la garantía de seriedad de propuesta presentada tiene una vigencia de 60 días calendario Por lo que corresponde no continuar con la evaluación de la propuesta.



FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAMOCONS S.R.L.					
Propuesta Económica: 3.019.592,75					
Número de Páginas de la Propuesta: 285					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3 - 4	CONTINUA	
2. Formulario A-2a Identificación del proponente	X		6 - 19	CONTINUA	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		21	CONTINUA	
PROPUESTA TÉCNICA					
4. Formulario C-1 Plan de Trabajo	X		23 - 44		DESCALIFICA
5. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa	X		46 - 105	CONTINUA	
6. Formulario A-4 Experiencia Especifica de la Empresa	X		107 - 166	CONTINUA	
7. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	X		169 - 223	CONTINUA	
PROPUESTA ECONÓMICA					
8. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	X		225 - 226	CONTINUA	
9. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	X		228 - 285		DESCALIFICA

El proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAMOCONS S.R.L. NO CUMPLE** con lo establecido en el DCD, según numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS subnumeral 5.2 las causales de descalificación son inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DCD la empresa presenta contrato de alquiler de equipo y herramienta por 4 mezcladoras de 120 lts. Cuando según DCD se pide mezcladoras de 320 lts o superior inciso f) Cuando el proponente modifique los rendimientos de los insumos del Formulario B-2 (Análisis de precios unitarios) el proponente presenta equipo de soldadura en el formulario B-2 del ítem N 2, siendo este innecesario para su ejecución y no solicitado según DCD Por lo que corresponde NO continuar con la evaluación de la propuesta.



FORMULARIO V-1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente:		MUROS CONSTRUCCIONES			
Propuesta Económica:		3.096.245,20			
Número de Páginas de la Propuesta:		129			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
10. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4 – 5	CONTINUA	
11. Formulario A-2a Identificación del proponente	X		7 – 8	CONTINUA	
12. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X			CONTINUA	
PROPUESTA TÉCNICA					
13. Formulario C-1 Plan de Trabajo	X		11 – 23	CONTINUA	
14. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa	X		25 – 28	CONTINUA	
15. Formulario A-4 Experiencia Especifica de la Empresa	X		30 – 33	CONTINUA	
16. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	X		35 – 67	CONTINUA	
PROPUESTA ECONÓMICA					
17. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	X		69 – 70		DESCALIFICA
18. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	X		72 - 129		DESCALIFICA

El proponente **MUROS CONSTRUCCIONES NO CUMPLE** con lo establecido en el DCD, según numeral 6 criterios de subsanabilidad y errores no subsanables subnumeral 6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes La falta de firma del Proponente en el formulario A-1 ó del personal propuesto en los formularios A-5, o que los formatos de cualquier formulario hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada. El proponente modifica el formulario B-1 no corresponde al DCD según numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS subnumeral 5.2 las causales de descalificación son inciso f) Cuando el proponente modifique los rendimientos de los insumos del Formulario B-2 (Análisis de precios unitarios) el proponente modifica rendimientos en el formulario B-2 de los ítems N 57 y 58, siendo esta la causal de descalificación Por lo que corresponde NO continuar con la evaluación de la propuesta.



FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente:		EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MANOCA			
Propuesta Económica:		2.913.813,63			
Número de Páginas de la Propuesta:		157			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
19. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2 - 3	CONTINUA	
20. Formulario A-2a Identificación del proponente	X		5 - 10	CONTINUA	
21. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		12	CONTINUA	
PROPUESTA TÉCNICA					
22. Formulario C-1 Plan de Trabajo	X		83 - 95	CONTINUA	
23. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa	X		14 - 22	CONTINUA	
24. Formulario A-4 Experiencia Especifica de la Empresa	X		24	CONTINUA	
25. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	X		26 - 81	CONTINUA	
PROPUESTA ECONÓMICA					
26. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	X		97 - 98		DESCALIFICA
27. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	X		100 - 157	CONTINUA	

El proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MANOCA NO CUMPLE** con lo establecido en el DCD, según numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS subnumeral 5.2 las causales de descalificación son inciso u) Cuando la propuesta no este foliada el proponente realiza un foliado con sectores no legibles según numeral 6 criterios de subsanabilidad y errores no subsanables subnumeral 6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes: La falta de firma del Proponente en el formulario A-1 ó del personal propuesto en los formularios A-5, o que los formatos de cualquier formulario hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada el proponente no firma el formulario B-1 siendo este una declaración jurada Por lo que corresponde NO continuar con la evaluación de la propuesta.



**FORMULARIO V-1b
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Asociaciones Accidentales)**

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente:

Propuesta Económica:

Número de Páginas de la Propuesta:

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta.	X		220 – 219		
2. Formulario A-2b Identificación del proponente	X		217 – NO LEGIBLE		
3. Garantía de Seriedad de Propuesta. (Si hubiese sido requerida)	X		215		
PROPUESTA TÉCNICA					
4. Formulario C-1 Plan de Trabajo:	X		NO LEGIBLE		
5. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	X		NO LEGIBLE		
PROPUESTA ECONÓMICA					
6. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	X		NO LEGIBLE		
7. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	X		145 – 83		
Además cada socio en forma independiente presentará:					
8. Formulario A-2c Formulario de Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental	X		81 – 57		
9. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa (Forma parte de la Propuesta Técnica)	X		NO LEGIBLE		
10. Formulario A-4 Experiencia Específica de la Empresa (Forma parte de la Propuesta Técnica)	X		1 - 18		

El proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL KALLPARINA, NO CUMPLE** con lo establecido en el DCD, según numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS subnumeral 5.2 las causales de descalificación son inciso u) Cuando la propuesta no este foliada el proponente realiza un foliado con sectores no legibles Por lo que corresponde no continuar con la evaluación de la propuesta.



3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Precio Evaluado Más Bajo.

3.2.1 DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA CON EL PRECIO EVALUADO MAS BAJO

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA EVALUACIÓN DEL FORMULARIO B-1

DATOS DEL PROCESO				
Objeto de la Contratación		"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CAPINOTA –FASE (XII) 2024-COCHABAMBA"		
Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA
		<i>pp</i>	<i>MAPRA (*)</i>	MONTO AJUSTADO
1	ULTRACON S.R.L.	2.995.762,61	2.995.762,61	2.995.762,61

Señalar que la ULTRACON S.R.L. Obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo para el presente proceso de contratación.

3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.1.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica que obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE

Propuesta con el Precio Evaluado Más Bajo: ULTRACON S.R.L



Formulario A-3

Experiencia general de la Empresa ULTRACON S.R.L.

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
Experiencia General del Proponente: Debe contar con una experiencia al menos 2 veces el monto respecto al valor del precio referencial en actividades relacionadas a su rubro, contabilizada en los últimos 15 años.	CUMPLE	Formulario A-3 paginas 70-84 de su propuesta

Formulario A-4

Experiencia específica de la Empresa ULTRACON S.R.L.

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
Experiencia Específica del Proponente: Debe contar con una experiencia específica de al menos 1 vez el monto respecto al valor del precio referencial en actividades relacionadas a su rubro en <u>Obras Similares y/o Proyectos de Vivienda Cualitativa y de Autoconstrucción</u> , contabilizada en los últimos 15 años	CUMPLE	Formulario A-4 páginas 86 - 100 de su propuesta

Formulario A-5

Experiencia del Personal clave de la Empresa: ULTRACON S.R.L.

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p>SUPERINTENDENTE DE OBRA</p> <p>Experiencia General: <i>2 veces el monto respecto al valor del precio referencial y 5 años, en trabajos de su área profesional y/o técnica..</i></p> <p>Experiencia Especifica <i>1 vez el monto respecto al valor del precio referencial y 2 años como Superintendente de obra, Gerente de Construcción, Director de Obra, Supervisor de Obra, Fiscal de Obra, Residente, Técnico Operativo de Área (TOA), Inspector de Proyecto, en OBRAS SIMILARES, relacionados a la construcción de obras civiles: viviendas, mercados, escuelas, centros comerciales, locales y otras similares de igual o mayor complejidad.</i></p>	CUMPLE	Formulario A-5 de su propuesta Páginas 103-119 de su propuesta



CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p>RESIDENTE DE OBRA Experiencia General: <i>1 vez el monto respecto al valor del precio referencial y 3 años, en trabajos de su área profesional y/o técnica..</i> Experiencia Especifica <i>0.5 Veces el monto respecto al valor del precio referencial y 1 año como Superintendente de Obra, Gerente de construcción, Director de Obra, Supervisor de Obra, Fiscal de Obra, Residente, Técnico Operativo de Área (TOA), Inspector de Proyecto, en OBRAS SIMILARES, relacionados a la construcción de obras civiles: viviendas, mercados, escuelas, centros comerciales, locales y otras similares de igual o mayor complejidad.</i></p>	CUMPLE	Formulario A-5 de su propuesta páginas 121-138 de su propuesta
<p>RESPONSABLE SOCIAL DE SEGUIMIENTO Experiencia General: <i>3 años en trabajos de su área profesional y/o técnica.</i> Experiencia Especifica <i>1 años en trabajos de su área profesional y/o técnica como Facilitador social, Capacitador social, Técnico de seguimiento social.</i></p>	CUMPLE	Formulario A-5 de su propuesta Páginas 140-154 de su propuesta

Formulario C-1

Documento de Respaldo Equipo Mínimo Requerido: ULTRACON S.R.L.

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p>a) <i>Equipo Mínimo Comprometido para la Ejecución de Obra. La empresa garantiza la disponibilidad, operatividad y adecuado rendimiento del equipo mínimo solicitado en las Especificaciones Técnicas, adjuntando documento de respaldo en fotocopia simple legible del RUAT de vehículos livianos, pesados y motocicletas, para propios o alquilados.</i></p>	CUMPLE	<p>Documentación Adjunta en la propuesta fojas 35-68</p> <p>Fotocopia RUAT y Contratos de Alquiler</p>



Como se expone en la etapa de evaluación de propuesta, el **ULTRACON S.R.L.** obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo, además de **CUMPLIR** con todas las condiciones y requisitos técnicos solicitados en el Documento de Contratación Directa (DCD).

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **ULTRACON S.R.L.** presenta el Precio Evaluado Más Bajo y CUMPLE con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados por la Agencia Estatal de Vivienda.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad adjudicar el Proceso de Contratación Directa, "**PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN BENITO -FASE (X) 2024- COCHABAMBA**", **CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°018/2025 (1ra. Convocatoria)**. al proponente **ULTRACON S.R.L.** Por un monto de **Bs 2.995.762,61 (Dos Millones Novecientos Noventa Y Cinco Mil Setecientos Sesenta Y Dos con 61/100 bolivianos)**, con un plazo de ejecución de obra de 130 días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector del Proyecto, toda vez que su propuesta tiene el Precio Evaluado Más Bajo y Cumple con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa (DCD) y los Términos de Referencia.

Es cuanto la Comisión de Evaluación y Calificación, informa para fines consiguientes.



Carlos Mariano Vela
TECNICO VI EN GESTION DOCUMENTAL I
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

ARCV/CMV
Cc: arch.
Adj. 1 Carpeta Proceso
6 Propuestas



Nombre, sello y firma

Ing. Alfredo R. Cespedes Vasquez
TECNICO II EN DISEÑO
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA