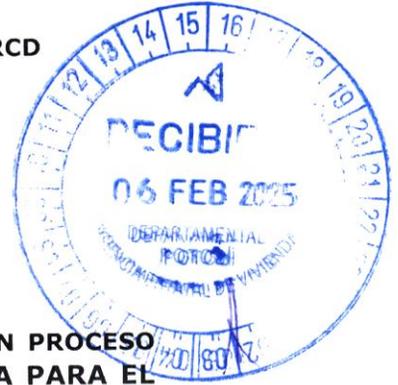


INFORME

I-2025-01197 | AEV/DIR.POT/AGP_ INF/Nro.0128/2025

- A** : Arq. Gustavo Adolfo Vega Mena
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD
- DE** : Arq. José Poma Negretty
RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS a.i.
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
- Lic. Humberto Zurita Mendoza
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
- REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVICION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MOJINETE – FASE (III) 2024 - POTOSI" CÓDIGO INTERNO: AEV-PT-ST-01/25**
- FECHA** : Potosí, 6 de febrero de 2025



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Publicación:** Mediante Nota Interna I-2025-01197 | AEV/DIR.POT/AGP_NOT/Nro.0040/2025 de fecha 15 de ENERO 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Luisa Lourdes Aguilar Mamani con VoBo del Arq. José Poma Negretty RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS a.i., realizó la solicitud de autorización de inicio del Proceso de Contratación "**SUPERVICION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MOJINETE – FASE (III) 2024 - POTOSI**".
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Nota Interna I-2025-01197 | AEV/DIR.POT/AAF_NOT/Nro.0068/2025 de fecha 28 de enero de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **SUPERVICION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MOJINETE – FASE (III) 2024 – POTOSI**.
- **Publicación de la Convocatoria:** En fecha 29 de ENERO de 2025 mediante la página WEB de la AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo), fue publicada el proceso de contratación de referencia.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD-PTS/N° 013/2025 de fecha 29 de ENERO de 2025, a los funcionarios que forman parte de la comisión.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 del día 3 de febrero de 2025, se presentaron los siguientes proponentes:

N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE	03/02/2025	09:10
2	ALEX JAIME CHAMBI POZO	03/02/2025	09:21
3	ALVARO DARIO FLORES RODRIGUEZ	03/02/2025	10:56
4	ARQIMEN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	03/02/2025	10:59

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 03/02/2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

N°	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE	Ninguno	Ninguno
2	ALEX JAIME CHAMBI POZO	Ninguno	Ninguno
3	ALVARO DARIO FLORES RODRIGUEZ	Ninguno	Ninguno
4	ARQIMEN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	Ninguno	Ninguno

Según el cuadro anterior, la proponente no se encuentra impedida de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

N°	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE	Ninguno	Ninguno
2	ALEX JAIME CHAMBI POZO	Ninguno	Ninguno
3	ALVARO DARIO FLORES RODRIGUEZ	Ninguno	Ninguno
4	ARQIMEN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	Ninguno	Ninguno

Según el cuadro anterior, la proponente no se encuentra impedida de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 1).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROponentES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE	Ninguno	Ninguno
2	ALEX JAIME CHAMBI POZO	Ninguno	Ninguno
3	ALVARO DARIO FLORES RODRIGUEZ	Ninguno	Ninguno
4	ARQIMEN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	Ninguno	Ninguno

Según el cuadro anterior, ninguno la proponente no se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 1).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

a) Evaluación Preliminar

De la evaluación realizada a los proponentes conforme a DCD, para establecer si continúan o no en el proceso se tiene los siguientes resultados:

PROponentE 1: SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :	<input type="text" value="SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE"/>
Número de Páginas de la propuesta :	<input type="text" value="111"/>

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
	PRESENTÓ SI	NO	
DOCUMENTOS			
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X		3-4 CONTINUA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6 CONTINUA
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-66 CONTINUA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		68-108 CONTINUA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		110-111 CONTINUA

Nota 1.- Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (**ver anexo 1**)

Nota 2.- Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (**ver anexo 1**).

El proponente NO tiene observaciones por lo tanto pasa a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE 2: ALEX JAIME CHAMBI POZO

Formulario V- 1a

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente	:	ALEX JAIME CHAMBI POZO
Número de Páginas de la propuesta	:	28

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
	PRESENTÓ	Página N°	
	SI	NO	CONTINUA
DOCUMENTOS			
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X		CONTINUA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		DESCALIFICA
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		DESCALIFICA

Nota 1.- Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (**ver anexo 1**)

Nota 2.- Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (**ver anexo 1**).

El proponente tiene las siguientes observaciones:

Form. A-2 (IDENTIFICACION DEL PROPONENTE), se evidencio que el proponente registra datos en el punto 2. INFORMACIÓN DEL REPRESENTANTE LEGAL, como ser: Nombre de Representante legal y Numero de C.I., por consiguiente, el proponente debería haber registrado y adjuntar el Nro. de Testimonio del Poder del Representante Legal, Lugar de Emisión Dia Mes y Año, sin embargo, no registra ni adjunta lo indicado, lo cual incumple lo establecido en el mismo formulario "**Declaro en calidad de Representante Legal contar con un poder general amplio y suficiente con facultades para presentar propuestas y suscribir Contratos**", asimismo no registra el punto 3.- INFORMACION SOBRE NOTIFICACIONES es decir Correo Electrónico.

Form. A-3 (HOJA DE VIDA, PROPIETARIO O PERSONAL PROPUESTO), se evidencio que no registra de manera correcta en el punto 1. DATOS GENERALES Y punto 2 FORMACION O PROFESION el titulo Obtenido por el Profesional propuesto, considerando que según registro del Formulario A-3 indica "35.290" siendo que lo correcto "ARQUITECTO" según documentación de respaldo.

Form. C-1 (PROPUESTA TECNICA), se evidencio que el vehículo propuesto VAGONETA TOYOTA RUNNER CON PLACA DE CONTROL 470HLX, MODELO DE FABRICACION **1991**, el cual no cumple con las condiciones mínimas requeridas en el Punto XXIII EQUIPO, VEHICULO Y OTROS donde indica "Camioneta o Vagoneta o Vehículo apto para desarrollar las actividades (con una antigüedad máxima de 15 años anterior a la fecha del contrato).

Form. C-2 (CONDICIONES ADICIONALES), se evidencio que el PROPONENTE no registra datos en la columna Condiciones Adicionales Propuestas tal como indica el Formulario C-2 (*) *Se deberá describir los criterios que se consideren necesarios. Por ejemplo, experiencia especifica del proponente, condiciones adicionales o mejoras a los Términos de Referencia, siempre y cuando sean: objetivos, congruentes y se sujeten a los criterios de razonabilidad y proporcionalidad.*

Por lo expuesto, en cumplimiento al numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, inciso c) del DCD, el cual menciona "Cuando la Propuesta Técnica o Económica no cumplan con las condiciones establecidas" e inciso d) del DCD, el cual menciona "Cuando la propuesta presente errores no subsanables", en consecuencia, el Proponente, queda descalificado en esta etapa

PROPONENTE 3: ALVARO DARIO FLORES RODRIGUEZ
Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : **ALVARO DARIO FLORES RODRIGUEZ**

Número de Páginas de la propuesta : S/F

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X		S/F		DESCALIFICA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		S/F		DESCALIFICA
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		S/F		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		S/F		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		S/F		DESCALIFICA

Nota 1.- Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (**ver anexo 1**)

Nota 2.- Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (**ver anexo 1**).

El proponente tiene las siguientes observaciones:

La propuesta presentada por el proponente, no se encuentra foliada en su integridad lo cual incumple lo establecido en el subnumeral 13.1.3 *La propuesta **deberá tener sus páginas foliadas**, por el proponente, con excepción de la Garantía de Seriedad de Propuesta, (cuando esta hubiese sido requerida), del subnumeral 13.1 Forma de presentación, del numeral 13. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS del DCD.*

Por lo expuesto, en cumplimiento al numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, inciso c) del DCD, el cual menciona "Cuando la Propuesta Técnica o Económica no cumplan con las condiciones establecidas", en consecuencia, el Proponente, queda descalificado en esta etapa

PROPONENTE 4: ARQIMEN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION
Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : **ARQIMEN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION**

Número de Páginas de la propuesta : 49

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
	PRESENTÓ SI NO	Página N°	
DOCUMENTOS			
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	X	4-5	CONTINUA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	7-11	DESCALIFICA
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	13-38	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	40-47	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	49	

Nota 1.- Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA (**ver anexo 1**)

Nota 2.- Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-3, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. (**ver anexo 1**).

El proponente tiene las siguientes observaciones:

Form. A-2 (IDENTIFICACION DEL PROPONENTE), se evidencio que el nombre del Proponente registra como tipo de proponente **Empresa Unipersonal**, con nombre Razón Social o denominación "**ARQUIMEN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION**", sin embargo, revisado el Registro de Comercio adjunto, se evidencio que nombre correcto es "**ARQIMEN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION**"

Por lo expuesto, en cumplimiento al numeral 5 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS,

inciso c) del DCD, el cual menciona "Cuando la Propuesta Técnica o Económica no cumplan con las condiciones establecidas", en consecuencia, el Proponente, queda descalificado en esta etapa

b) Evaluación de la propuesta técnica

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es **PRESUPUESTO FIJO**, asignándose el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Técnica 70 puntos

FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROponente	
		SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE	
		Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente		CUMPLE	
Formulario C-1	Metodología	CUMPLE	
	Plan de Trabajo	CUMPLE	
	Equipo, vehículos y otros	CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE	

c) Evaluación de las Condiciones Adicionales de los Proponentes

El proceso de Evaluación y Calificación de la experiencia del Proponente que continúa en el proceso fue realizado de manera detallada documento que se encuentra adjunto al presente (**VER ANEXO 2**), siendo el puntaje conforme se expresa a continuación.

CONDICIONES ADICIONALES	FORMULARIO C-2	PROponente
		SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido
<i>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Específica en el sector Público, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional</i>	32	32
<i>Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.</i>	1	1
<i>Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.</i>	2	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	33

Formulario v-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35.00
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	33.00
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	68.00

4. CONCLUSIÓN:

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE** alcanza un puntaje de 68 puntos sobre 70, alcanzando así el Puntaje mayor, conforme exige el Párrafo Cuarto del Numeral 17, Sub numeral 17.1 del DCD

5. RECOMENDACIÓN:

Considerando los puntos precedentemente expuestos se recomienda a su autoridad ADJUDICAR el Proceso de Contratación Directa "**SUPERVICION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MOJINETE – FASE (III) 2024 - POTOSI**" CÓDIGO INTERNO: **AEV-PT-ST-01/25**, a **SERGIO MARCELO MEDRANO AGUIRRE** por Bs.70.000,00 (Setenta mil 00/100 bolivianos) por un plazo para el desarrollo del servicio de la consultoría desde la fecha de la Orden de Inicio emitido por el Fiscal de Obra, por haber obtenido (68) (sesenta y ocho) puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Especificaciones Técnicas.

Sin embargo, en su condición de RCD podrá aprobar el presente informe y sus recomendaciones o solicitar su complementación o sustentación, conforme establece el Artículo 21 de Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la comisión de Calificación:


.....
Nombre, sello y firma
Lic. Jose Poma Negreilly
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA


.....
Nombre, sello y firma
Lic. Humberto Zurita Mendoza
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

jpn/HZM
Cc: arch.
Adj. Acta de Verificación Técnica
Según MODELO-AEV-CD-0013-2021