



**INFORME**  
**AEV/DIR.CBA/AGP\_ INF/Nro.0275/2025**  
**I-2025-02434**

**A:** Ing. Wilzon Villca Jimenez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE:** Arq. Saúl Alberto Sánchez Ortiz  
Lic. Antonieta Quecaño Daga  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.:** **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TOLATA -FASE(VIII) 2024- COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°020/2025 (1ra. Convocatoria).**

**FECHA:** Cochabamba, 10 de marzo de 2025

**1. ANTECEDENTES**

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna **AEV/DIR.CBA/AGP\_NOT/Nro.0168/2025** de fecha 17 de febrero de 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de Contratación "**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TOLATA -FASE(VIII) 2024- COCHABAMBA**", **CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°020/2025 (1ra. Convocatoria).**
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa N° 015/2025 de fecha 20 de febrero de 2025, el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso, "**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TOLATA -FASE(VIII) 2024- COCHABAMBA**", **CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°020/2025 (1ra. Convocatoria).**
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 20 de febrero de 2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum N°022/2025 de fecha 26 de febrero de 2025.

*[Handwritten signature]*

- **PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:** hasta horas 09:00 am del día 28 de febrero de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROponentes	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	LESO INGENIERIA	28/02/2025	08:34
2	MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	28/02/2025	08:48

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 17.4 del Documento de Contratación Directa, se procedió en fecha 28 de febrero de 2025 con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROponentes	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	LESO INGENIERIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, los proponentes NO tienen registros de contratos resueltos y desistimientos; por tanto, no se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES.

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	LESO INGENIERIA	SIN REGISTRO
2	MINK ´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, los proponentes NO se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO.

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	LESO INGENIERÍA	SIN REGISTRO
2	MINK ´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, los proponentes NO se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación (Ver anexo N° 2).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**FORMULARIO V-1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Empresas)**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	LESO INGENIERÍA
Número de Páginas de la propuesta :	77
Propuesta económica :	3.831.598,88

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	SI		2-3	CONTINUA	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	SI		5	CONTINUA	
3. Formulario A-2 Identificación del Proponente	SI		7-11	CONTINUA	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Especifica del Proponente.	SI		13-34	CONTINUA	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	SI		36-54	CONTINUA	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	SI		56-58	CONTINUA	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	SI		60-77	CONTINUA	

El proponente **LESO INGENIERÍA CUMPLE** con lo establecido en el DCD, Por lo que corresponde continuar con la evaluación de la propuesta.

**FORMULARIO V-1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MINK'A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta :	78
Propuesta económica :	3.780.921,85

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
8. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	SI		2-3	CONTINUA	

9. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	SI		5	CONTINUA	
10. Formulario A-2 Identificación del Proponente	SI		7-10	CONTINUA	
11. Formulario A-3. Experiencia General y Especifica del Proponente.	SI		12-22	CONTINUA	
12. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	SI		25-65	CONTINUA	
13. Formulario B-1. Propuesta Económica	SI		67-69	CONTINUA	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	SI		71-78	CONTINUA	

El proponente **MINK`A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA** CUMPLE con lo establecido en el DCD, Por lo que corresponde continuar con la evaluación de la propuesta.

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Precio Evaluado Más Bajo,

#### 3.2.1 DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA CON EL PRECIO EVALUADO MAS BAJO

**Errores Aritméticos:** En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

#### EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA EVALUACIÓN DEL FORMULARIO B-1

DATOS DEL PROCESO				
Objeto de la Contratación "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TOLATA -FASE(VIII) 2024- COCHABAMBA"				
Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA
		<i>pp</i>	<i>MAPRA (*)</i>	MONTO AJUSTADO
1	LESO INGENIERÍA	3.831.598,88	3.831.598,88	3.831.598,88
2	MINK`A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	3.780.921,85	3.780.921,85	3.780.921,85

Señalar que del proponente LESO INGENIERÍA su propuesta está por debajo del precio referencial del presente proceso de contratación. Asimismo, del proponente MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA su propuesta está por debajo del precio referencial del presente proceso de contratación.

### 3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.1.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica que obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE

**Propuesta con el Precio Evaluado Más Bajo:** MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA

#### Formulario A-3

#### Experiencia de la Empresa

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p><b>EXPERIENCIA GENERAL</b></p> <p><i>Debe contar con experiencia en actividades de construcción y/o de consultoría realizadas, realizadas al sector constructivo o capacitadas en áreas técnicas en el sector constructivo. La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia general por un monto equivalente a 1 vez el precio referencial.</i></p>	CUMPLE	Formulario A-3 paginas 12-22 de su propuesta
<p><b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b></p> <p><i>La experiencia específica de la Entidad Ejecutora será en temas relacionados a la construcción de edificaciones u obras similares (infraestructura urbana), capacitaciones o asistencia técnica en el sector de construcción. La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia específica por un monto equivalente a (50) veces el precio referencial.</i></p>	CUMPLE	Formulario A-3 páginas 12-22 de su propuesta

#### Formulario A-4

**Experiencia del Personal clave de la Empresa:** MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p><b>TECNICO OPERATIVO DE AREA (TOA)</b>  <b>Experiencia General:</b>  <i>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.</i></p> <p><b>Experiencia Especifica</b>  <i>Supervision, Fiscalizacion, Asistencia Técnica en construcción, Desarrollo Comunitario, Inspector, director o residente de obra, Técnico operativo de área, relacionados a la construcción de obras civiles: viviendas, mercados, escuelas, centros comerciales, locales y otros, similares de igual o mayor complejidad, tiempo mínimo requerido: 24 meses.</i></p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta Páginas 25-39 de su propuesta
<p><b>EDUCADOR SOCIAL</b>  <b>Experiencia General:</b>  <i>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.</i></p> <p><b>Experiencia Especifica</b>  <i>Trabajos relacionados a facilitador, educador y capacitador social, seguimiento, talleres de sensibilización y/o trabajo conjunto con grupos sociales o similares. (24 meses)</i></p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta páginas 41-58 de su propuesta
<p><b>TÉCNICO ALMACENERO</b>  <b>Experiencia General:</b>  <i>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.</i></p> <p><b>Experiencia Especifica</b>  <i>Manejo, administración de almacenes inventarios, documentación o similares (12 meses)</i></p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta Páginas 60-65 de su propuesta

**Formulario C-1**

Documento de Respaldo Equipo Mínimo Requerido: MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<i>El Equipo, maquinaria, vehículos y otros para la ejecución del Servicio de consultoría. La</i>	CUMPLE	Documentación Adjunta en la

<i>Entidad Ejecutora garantiza la disponibilidad del equipo, maquinaria, vehículos y otros, mínimos solicitados, adjuntando documento de respaldo en fotocopia simple legible del RUAT de vehículos livianos, pesados y motocicletas, para propósitos de alquiler.</i>		propuesta fojas 71-78  Fotocopia RUAT y Contratos de Alquiler
--	--	---

Como se expone en la etapa de evaluación de propuesta, el proponente **MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA** obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo, además de **CUMPLIR** con todas las condiciones y requisitos técnicos solicitados en el Documento de Contratación Directa (DCD).

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA** presenta el Precio Evaluado Más Bajo y CUMPLE con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados por la Agencia Estatal de Vivienda.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad adjudicar el Proceso de Contratación Directa, **“PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TOLATA - FASE(VIII) 2024- COCHABAMBA”, CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº020/2025 (1ra. Convocatoria)**, al proponente **MINK´A CONSTRUCTORA Y CONSULTORA**

Por un monto de **Bs 3.780.921,85 (Tres Millones Setecientos Ochenta Mil Novecientos Veintiún con 85/100 bolivianos)**, con un plazo de ejecución de obra de 165 días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector del Proyecto, toda vez que su propuesta tiene el Precio Evaluado Más Bajo y Cumple con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa (DCD) y los Términos de Referencia.

Es cuanto la Comisión de Evaluación y Calificación, informa para fines consiguientes.

  
Lic. Antonieta Quecano Daga  
Nombre, sello y firma  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

SASO-AQD  
Cc: arch.  
Adj. 1 Carpeta Proceso  
2 Propuestas

  
Arq. Sadi A. Sanchez Ortiz  
Nombre, sello y firma  
RESPONSABLE  
DE GESTIÓN DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA