



**INFORME**  
**I-2025-03810 | AEV/DIR.SCZ/AGP\_ INF/Nro.0146/2025**

**A :** Ing. Carlos Enrique Vargas Bazan  
**RESPONSABLE DE CONTRATACION DIRECTA**

**DE :** Arq. Dayana Felicidad Gallardo Valencia  
**TECNICO II DISEÑO I**

Lic. Hernan Canaviri Camacho  
**RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS**

**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF. :** **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA - FASE(CCXLVIII) 2024- SANTA CRUZ, CÓDIGO INTERNO: AEV-SC-DC 023/2025**

**FECHA:** Santa Cruz, 07 de marzo del 2025

*[Handwritten signature]*  
 Elaborado por:  
 Arq. Dayana F.  
 Gallardo Valencia

**1. ANTECEDENTES**

Se eleva el presente informe de evaluación y recomendación para el Proceso de Contratación **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA -FASE(CCXLVIII) 2024- SANTA CRUZ, CÓDIGO INTERNO: AEV-SC-DC 023/2025**

- **Solicitud de Inicio de proceso de contratación:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.SCZ/AGP\_NOT/Nro.0076/2025 | I-2025-03810 de fecha 10 de febrero del 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Erick Américo Delgado Mamani con cargo Responsable de Gestión de Proyectos, realizó la solicitud de inicio de proceso de contratación directa del **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA -FASE(CCXLVIII) 2024- SANTA CRUZ, CÓDIGO INTERNO: AEV-SC-DC 023/2025**
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa N°047/2025 SCZ de fecha 13 de febrero de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA - FASE(CCXLVIII) 2024- SANTA CRUZ, CÓDIGO INTERNO: AEV-SC-DC 023/2025** solicitado por el Lic. Hernán Canaviri Camacho **CONTRATACION DE**





PROYECTOS Mediante Nota Interna I-2025-03810 |  
 AEV/DIR.SCZ/ACP\_NOT/Nro.0087/2025 de fecha 13 de febrero del 2025

- **Publicación:** Se hizo la publicación mediante la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 17 de febrero de 2025.
- **Designación Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/N°0089/2025 de fecha 27 de febrero de 2025 a los siguientes servidores públicos:

| NOMBRE COMPLETO                         | CARGO                                    |
|---|--|
| Arq. Dayana Felicidad Gallardo Valencia | TECNICO II EN DISEÑO I                   |
| Lic. Hernan Canaviri Camacho            | RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS |

- **Invitaciones a Jurídica:** en fecha 27 de febrero de 2025, mediante correo institucional se realiza la invitación al área jurídica, en atención al inciso h) Artículo 3 (Principios) del reglamento para la Contratación Directa De Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales, que señala: "h) Transparencia. Los actos, documentos y la información de los procesos de contratación de bienes, obras y servicios son públicos".
- **Invitaciones a Transparencia:** en fecha 27 de febrero de 2025, mediante correo institucional se realiza la invitación a la unidad de Transparencia de la AEVivienda, en atención al inciso h) Artículo 3 (Principios) del reglamento para la Contratación Directa De Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales, que señala: "h) Transparencia. Los actos, documentos y la información de los procesos de contratación de bienes, obras y servicios son públicos".
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 AM del 28 de febrero de 2025 se presentó los siguientes proponentes:

| Nº | PROPONENTES                  | PRESENTACIÓN |          |
|----|------------------------------|--------------|----------|
|    |                              | FECHA        | HORA     |
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA | 28/02/2025   | 09:57 AM |

TECNICO II EN DISEÑO I  
 Elaborado por:  
 Arq. Dayana F. Gallardo Valencia





- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 17.4 del Documento de Contratación Directa, en 28/02/2025 se procedió con a presentación al responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

**2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN EL PROCESO DE CONTRATACION**

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

**a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

| Nº | PROPONENTES                  | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|----|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA | SIN EFECTO                     | SIN EFECTO                            |



Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

**b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

| Nº | PROPONENTES                  | OBSERVACIONES |
|----|------------------------------|---------------|
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA | SIN EFECTO    |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**





| Nº | PROPONENTES                  | OBSERVACIONES            |
|----|------------------------------|--------------------------|
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA | CON REGISTRO /SIN EFECTO |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

**d) Verificación de empresas con cuentas pendientes de la AEVIVIENDA:** Se verificó que los proponentes no tengan cuentas pendientes con la AEVIVIENDA, en el detalle actualizado al 17/02/2025 obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA [www.aevivienda.gob.bo](http://www.aevivienda.gob.bo), encontrándose lo siguiente:

| Nº | PROPONENTES                  | OBSERVACIONES |
|----|------------------------------|---------------|
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA | SIN EFECTO    |

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

### 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

#### 3.1. EVALUACION PRELIMINAR

En el marco del numeral 19 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados, así como de la Garantía de Seriedad de Propuesta; determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

#### FORMULARIO V-1b EVALUACIÓN PRELIMINAR (Para Asociaciones Accidentales)

| DATOS GENERALES DEL PROCESO         |  |
|-------------------------------------|--|
| Nombre del Proponente :             | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA             |
| Número de Páginas de la propuesta : | 1 - 149                                  |
| Propuesta económica :               | 3.392.467,77                             |
| REQUISITOS EVALUADOS                | Verificación (Acto de Apertura)          |
|                                     | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) |



| DOCUMENTOS  | PRESENTÓ |    | Página N° | CONTINUA | DESCALIFICA |
|---|----------|----|-----------|----------|-------------|
|   | SI       | NO |           |          |             |
| 1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta                                  | X        |    | 3 - 4     |          |             |
| 2. Formulario A-2b. Identificación del Proponente.                            | X        |    | 6 - 15    |          |             |
| 3. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)              | X        |    | SIN FOLIO |          |             |
| 4. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal.                                 | X        |    | 19 - 47   |          |             |
| 5. Formulario B-1. Propuesta Económica.                                       | X        |    | 49 - 60   |          |             |
| 6. Formulario C-1. Propuesta Técnica.   | X        |    | 54 - 60   |          |             |
| 7. Formulario C-2. Condiciones Adicionales.                                   | X        |    | 62 -64    |          |             |
| <b>Además cada socio en forma independiente presentará:</b>                   |          |    |           |          |             |
| 8. Formulario A-2c Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. | X        |    | 67 - 95   |          |             |
| 9. Formulario A-3. Experiencia General y Especifica del Proponente.           | X        |    | 98 - 149  |          |             |

El proponente ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA cumple sustancialmente y la validez de los formularios de su propuesta como así también su Garantía de Seriedad de propuesta y pasa a la siguiente etapa de evaluación

### 3.2.APLICACIÓN DEL METODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACION

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

PRIMERA ETAPA: Propuesta Económica (PE) : 30 puntos  
SEGUNDA ETAPA: Propuesta Técnica (PT) : 70 puntos

#### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

#### FORMULARIO N° V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

TECNICO EN DISEÑO  
Elaborado por:  
Arg. Patricia  
Gallardo  
11/11/2017

| Nº | NOMBRE DEL PROPONENTE        | VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA | MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA) | PROPUESTA ECONÓMICA REAL |
|----|------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------|
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA | Bs. 3.392.467,77            | Bs. 3.392.467,78                               | Bs. 3.392.467,78         |

(\*) En caso de no evidenciarse errores aritméticos el monto leído de la propuesta (pp) debe trasladarse a la casilla Monto Ajustado por Revisión Aritmética (MAPRA).

Como se evidencia en el cuadro anterior la propuesta del proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA** presenta 0,1 Bs de diferencia y se encuentran dentro del precio referencial. En tal sentido, al ser el único proponente se le asignara el puntaje máximo de (30) treinta puntos.

### 3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.2. Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica del proponente que quedo habilitado para esta etapa, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE.

#### FORMULARIO V-3

#### EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

| EXPERIENCIA   | PROPONENTE                   |           |
|---|------------------------------|-----------|
|   | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA |           |
|   | Cumple                       | No cumple |
| Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente. | CUMPLE                       |           |
| Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal                       | CUMPLE                       |           |
| <b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>                             | <b>SI CUMPLE</b>             |           |

| Formulario C-1 (Llenado por la Entidad) | PROPONENTE                   |           |
|---|------------------------------|-----------|
|   | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA |           |
|   | Cumple                       | No cumple |
| Propuesta Técnica                       | CUMPLE                       |           |
| <b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>     | <b>SI CUMPLE</b>             |           |



| CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)   | Puntaje Asignado | PROPONENTE   |
|---|------------------|--|
|   |                  | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA   |
|   |                  | Puntaje Obtenido   |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.</b><br>Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se | <b>10</b>        | El proponente presenta un adicional de <b>42 veces</b> a lo requerido en la experiencia específica. Por lo tanto |

|   |           |   |
|---|-----------|---|
| asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. <b>(Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)</b>   |           | corresponde el puntaje de:<br><b>10 puntos</b>  |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)</b><br>Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos  | 6         | El proponente presenta un TOA con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>28 meses</b> . Por lo tanto corresponde el puntaje de:<br><b>6 puntos</b>               |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL</b><br>Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos  | 6         | El proponente presenta un EDUCADOR SOCIAL con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>25 meses</b> . Por lo tanto corresponde el puntaje de:<br><b>6 puntos</b>   |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO</b><br>Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.   | 1         | El proponente presenta un TECNICO ALMACENERO con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>8 meses</b> . Por lo tanto corresponde el puntaje de:<br><b>1 puntos</b> |
| <b>PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de <b>2 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.   | 2         | El proponente presenta <b>0 albañiles adicionales</b> femenino al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de:<br><b>0 puntos</b>                                   |
| <b>CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.                                     | 3         | El proponente presenta <b>0 albañiles adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto corresponde el puntaje de:<br><b>0 puntos</b>   |
| <b>CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de <b>2 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.  | 2         | El proponente presenta <b>0 Constructores de apoyo social adicional</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de:<br><b>0 puntos</b>                          |
| <b>VEHÍCULOS</b>  | <b>5</b>  | La proponente oferta 1 camioneta y por ser el único proponente le asignara el puntaje:<br><b>2 puntos</b>   |
| La calificación se realizará al <b>Equipo Permanente</b> propuesto de acuerdo al siguiente detalle:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>A la Propuesta que oferte <b>1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas</b> se le asignará <b>2 Puntos</b>.</li> <li>A la Propuesta que oferte <b>1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos</b> se le asignará <b>3 Puntos</b>.</li> </ul> | 2         |   |
|   | 3         | El proponente presenta 1 (Volqueta) por el cual se le asignara el máximo:<br><b>3 puntos</b>  |
| <b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>   | <b>35</b> | <b>28 puntos.</b>   |

TÉCNICO EN DISEÑO  
Elaborado por  
Alejandra  
García  
2015-10-15

|   |                |                   |
|---|----------------|-------------------|
| <b>RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> | <b>PUNTAJE</b> | <b>ASOCIACION</b> |
|---|----------------|-------------------|

|  | ASIGNADO  | ACCIDENTAL TOTORA |
|--|-----------|-------------------|
| Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE                          | 35        | 35                |
| Puntaje de las Condiciones Adicionales                             | 35        | 28                |
| <b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b> | <b>70</b> | <b>63</b>         |

### 3.2.3. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 20.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4.

#### FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

| ABREVIACIÓN | DESCRIPCIÓN  | PUNTAJE ASIGNADO |
|-------------|--|------------------|
| PE          | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | 30 puntos        |
| PT          | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica   | 63 puntos        |
| <b>PTP</b>  | <b>PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA</b>      | <b>93 puntos</b> |

| RESUMEN DE EVALUACIÓN                              | PROPONENTE                   |
|--|------------------------------|
|  | ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA |
| Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | 30                           |
| Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica   | 63                           |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b>                               | <b>93</b>                    |

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta de la empresa **ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA** como representante legal de la asociación accidental el Sr. Alan Osorio Corvera obtuvo **93** sobre 100 puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA** alcanzó un puntaje **93** sobre 100 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL TOTORA** para la Contratación "**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA -FASE(CCXLVIII) 2024- SANTA CRUZ, CÓDIGO INTERNO: AEV-SC-DC 023/2025** por un monto de Bs



3.392.467,78 cada componente en el siguiente cuadro:

| NRO          | COMPONENTE                                       | MONTO            |
|--------------|--|------------------|
| 1            | PROVISIÓN/DOTACIÓN DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | Bs. 2.880.382,49 |
| 2            | CAPACITACIÓN, ASISTENCIA TÉCNICA, SEGUIMIENTO    | Bs. 512.085,29   |
| <b>TOTAL</b> |  | Bs. 3.392.467,78 |

Por un plazo de ejecución de obra de **180** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de Obra, por haber obtenido **93 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y/o Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación

*[Signature]*  
Lic. Hernán Sánchez Zamacho  
RESPONSABLE TÉCNICO DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

*[Signature]*  
Arq. Dayana Gallardo Valencia  
TÉCNICO I EN DISEÑO I  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

DFGV.  
c.c.

