

INFORME
AEV/DIR.BEN/ACP_INF/Nro.0017/2025
I-2025-03793

A : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -FASE(XLV) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-85/2024**

FECHA : Santísima Trinidad, 18 de febrero de 2025



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0086/2025 de fecha 11 de febrero de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 11 de febrero de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0043/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -FASE(XLV) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-85/2024.
- **Publicación:** En fecha 11 de febrero de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/N°030/2025 de fecha 14 de febrero de 2025.**
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 12:30 pm del 17 de febrero de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:



Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	HUGO NUÑEZ GUZMAN	17/02/2025	8:47 am
2	RAUL SOLETO URACUMA	17/02/2025	08.52 am
3	JESUS HERLAM MESQUITA COIMBRA (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES "MESQUITA")	17/02/2025	09:50 am
4	JULIO CESAR ARZA SHIRIQUI	17/02/2025	10:15 am
5	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	17/02/2025	10:39 am
6	AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS	17/02/2025	11:18 am
7	LIANER NAVALA SAUCEDO	17/02/2025	12:11 am
8	JOSE ROBERTO ESPINOZA COPAREARE	17/02/2025	12:28 pm

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	HUGO NUÑEZ GUZMAN	No tiene	No tiene
2	RAUL SOLETO URACUMA	No tiene	No tiene
3	JESUS HERLAM MESQUITA COIMBRA (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES "MESQUITA")	No tiene	No tiene
4	JULIO CESAR ARZA SHIRIQUI	No tiene	No tiene
5	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	No tiene	No tiene
6	AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS	No tiene	No tiene
7	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene	No tiene
8	JOSE ROBERTO ESPINOZA COPAREARE	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	HUGO NUÑEZ GUZMAN	No tiene
2	RAUL SOLETO URACUMA	No tiene
3	JESUS HERLAM MESQUITA COIMBRA (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES "MESQUITA")	No tiene
4	JULIO CESAR ARZA SHIRIQUI	No tiene
5	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	No tiene
6	AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS	No tiene
7	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene
8	JOSE ROBERTO ESPINOZA COPAREARE	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	HUGO NUÑEZ GUZMAN	No tiene
2	RAUL SOLETO URACUMA	No tiene
3	JESUS HERLAM MESQUITA COIMBRA (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES "MESQUITA")	No tiene
4	JULIO CESAR ARZA SHIRIQUI	No tiene
5	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	No tiene
6	AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS	No tiene
7	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene
8	JOSE ROBERTO ESPINOZA COPAREARE	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

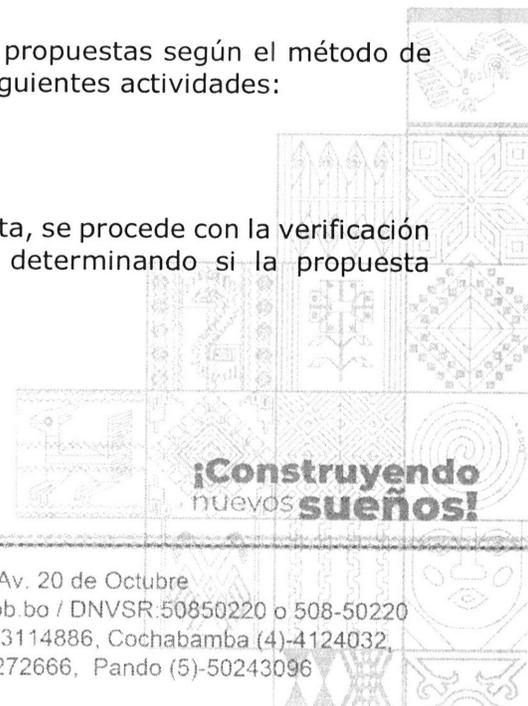
3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

PROPONENTE N°1: HUGO NUÑEZ GUZMAN



**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

Nombre del Proponente	:	HUGO NUÑEZ GUZMAN
Número de Páginas de la propuesta	:	51.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		51-50.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		49-47.-		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		46-27.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		26-2.-	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		01.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°2: RAUL SOLETO URACUMA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	RAUL SOLETO URACUMA
Número de Páginas de la propuesta	:	60.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3-7.-	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		8-24.-		X
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		25-59.-	X	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		60.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, se evidencio incumplimiento en el Formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO, No cumple con la experiencia mínima requerida de 2 años de Experiencia General y 1 año de Experiencia Especifica, al no tener respaldo la experiencia registrada.

- Toda información contenida en el formulario es una declaración jurada.
- No se considerará aquellos registros sin respaldos según lo requerido en el DCD y que presenten inconsistencias.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente RAUL SOLETO URACUMA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROPONENTE N°3: JESUS HERLAM MESQUITA COIMBRA (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES "MESQUITA")

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JESUS HERLAM MESQUITA COIMBRA (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES "MESQUITA")
Número de Páginas de la propuesta :	57.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x				X
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		11-28.-	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		30-55.-	X	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		57.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente no presenta el FORMULARIO A-2 IDENTIFICACION DEL PROPONENTE.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.
- Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JESUS HERLAM MESQUITA COIMBRA (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES "MESQUITA"), NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°4: JULIO CESAR ARZA SHIRIQUI

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JULIO CESAR ARZA SHIRIQUI
Número de Páginas de la propuesta :	93.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-10.-		X
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		12-55.-		X
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		7-89.-		X
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		91-93.-		X



25 BOLIVIA

nuevos sueños!

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente no presenta los FORMULARIOS PREESTABLECIDOS EN EL DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

- c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JULIO CESAR ARZA SHIRIQUI, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROPONENTE N°5: LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ
Número de Páginas de la propuesta :	54.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		4-6.-	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		8-30.-	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		32-52.-		X
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		54.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer localización de la oficina para la Supervisión en la Zona de trabajo, si fuera adjudicado.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°6: AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS
Número de Páginas de la propuesta :	87.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3-6.-	X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		7-28.-	X	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		29-86.-	X	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		87.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°7: LIANER NAVALA SAUCEDO

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	LIANER NAVALA SAUCEDO
Número de Páginas de la propuesta :	126.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-7.-	X	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-87.-	X	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		89-124.-	X	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		126.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°8: JOSE ROBERTO ESPINOZA COPAREARE

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JOSE ROBERTO ESPINOZA COPAREARE
Número de Páginas de la propuesta :	53.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3-6.-	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		7-23.-	X	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		24-52.-	X	
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		53.-		X

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, el proponente presenta el FORMULARIO C-2 CONDICIONES ADICIONALES, con alteraciones en el contenido del solicitado en el DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

- c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JOSE ROBERTO ESPINOZA COPAREARE, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	HUGO NUÑEZ GUZMAN		AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS		LIANER NAVALA SAUCEDO	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple		Cumple		Cumple	
Form Metodología Plan de Trabajo Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple		Cumple	
	Cumple		Cumple		Cumple	
	Cumple		Cumple		Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		HUGO NUÑEZ GUZMAN	AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS	LIANER NAVALA SAUCEDO
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
criterio 1	32	32	8	20
criterio 2	5	0	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	32	8	20

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	HUGO NUÑEZ GUZMAN	AIDES DANIELA SINUIRI LLANOS	LIANER NAVALA SAUCEDO
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	32	8	20
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	67	43	55

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **HUGO NUÑEZ GUZMAN**, obtuvo **67 puntos** sobre **70 puntos**, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **HUGO NUÑEZ GUZMAN**, alcanzó un puntaje de **67** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **HUGO NUÑEZ GUZMAN** del Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -FASE(XLV) 2024- BENI**" CÓDIGO INTERNO: **AEV-BN-DC-85/2024** por un monto de **Bs.95,000.00 (Noventa y cinco mil con 00/100 bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de **135 (Ciento treinta y cinco) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **67 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL BENI
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II



Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE
PROYECTOS



Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION
DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

PRMV/SMP/SAZ
Cc: personal