

INFORME
AEV/DIR.BEN/ACP_INF/Nro.0018/2025
I-2025-03791



A : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE RIBERALTA -FASE(LIX) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-83/2024**

FECHA : Santísima Trinidad, 20 de febrero de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0085/2025 de fecha 11 de febrero de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 11 de febrero de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0041/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE RIBERALTA -FASE(LIX) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-83/2024.
- Publicación:** En fecha 11 de febrero de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/Nº028/2025 de fecha 14 de febrero de 2025.**
- Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 am del 17 de febrero de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	17/02/2025	08:42 am
2	DAVID LUNA VARGAS	17/02/2025	08:59 am
3	ELENA PEÑARANDA RIVERO	17/02/2025	09:23 am
4	RICHARD OSWALDO REA VACA	17/02/2025	09:38 am
5	JAIRO RUIZ JUSTINIANO	17/02/2025	09:40 am
6	JUAN CARLOS NOZA MELGAR	17/02/2025	09:42 am

7	CONSTRUCTORA CHACO LEJOS	17/02/2025	09:53 am
8	EDDY RAFAEL TOLEDO CASTILLO	17/02/2025	09:56 am
9	EDWIN HENRRY TARIFA MERCIER	17/02/2025	09:58 am
10	OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ	17/02/2025	09:59 am

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	No tiene	No tiene
2	DAVID LUNA VARGAS	No tiene	No tiene
3	ELENA PEÑARANDA RIVERO	No tiene	No tiene
4	RICHARD OSWALDO REA VACA	No tiene	No tiene
5	JAIRO RUIZ JUSTINIANO	No tiene	No tiene
6	JUAN CARLOS NOZA MELGAR	No tiene	No tiene
7	CONSTRUCTORA CHACO LEJOS	No tiene	No tiene
8	EDDY RAFAEL TOLEDO CASTILLO	No tiene	No tiene
9	EDWIN HENRRY TARIFA MERCIER	No tiene	No tiene
10	OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	No tiene
2	DAVID LUNA VARGAS	No tiene
3	ELENA PEÑARANDA RIVERO	No tiene
4	RICHARD OSWALDO REA VACA	No tiene
5	JAIRO RUIZ JUSTINIANO	No tiene
6	JUAN CARLOS NOZA MELGAR	No tiene
7	CONSTRUCTORA CHACO LEJOS	No tiene
8	EDDY RAFAEL TOLEDO CASTILLO	SE ENCUENTRA COMO PERSONAL CLAVE - TECNICO OPERATIVO DE AREA EN EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA (LOMA ALTA) -FASE(V) 2024-PANDO
9	EDWIN HENRRY TARIFA MERCIER	No tiene
10	OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ	No tiene

Según el cuadro anterior, el proponente CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JHEYSONACHUMERO se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2). Los otros 10 proponentes, no se encuentran con impedimento.

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROponentes	OBSERVACIONES
1	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	No tiene
2	DAVID LUNA VARGAS	No tiene
3	ELENA PEÑARANDA RIVERO	No tiene
4	RICHARD OSWALDO REA VACA	No tiene
5	JAIRO RUIZ JUSTINIANO	No tiene
6	JUAN CARLOS NOZA MELGAR	No tiene
7	CONSTRUCTORA CHACO LEJOS	No tiene
8	EDDY RAFAEL TOLEDO CASTILLO	No tiene
9	EDWIN HENRRY TARIFA MERCIER	No tiene
10	OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

PROponente N°1: JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

Nombre del Proponente :		JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS			
Número de Páginas de la propuesta :		111.-			

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3-6.-		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		7-72.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		73-110.-	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		111.-	X	X

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, el proponente presenta el FORMULARIO C-2 CONDICIONES ADICIONALES, con alteraciones en el contenido del solicitado en el

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

- c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROPONENTE N°2: DAVID LUNA VARGAS

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente		:	DAVID LUNA VARGAS		
Número de Páginas de la propuesta		:	75.-		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3.-	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		46.-		X
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		7-20.-		X
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		21-22.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, el proponente presenta los FORMULARIOS A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO y FORMULARIO C-1 CONDICIONES ADICIONALES, con alteraciones en el contenido y Formato de lo solicitado en el DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente DAVID LUNA VARGAS, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROponente N°3: ELENA PEÑARANDA RIVERO

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ELENA PEÑARANDA RIVERO
Número de Páginas de la propuesta :	38.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x			X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x			X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x				X
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x				X
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x			X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, No respalda la experiencia general y específica registrada en el FORMULARIO A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO, de acuerdo a lo solicitado en el **DCD Numeral XXII**. De igual manera el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, presentado con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente ELENA PEÑARANDA RIVERO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.



PROPONENTE N°4: RICHARD OSWALDO REA VACA

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	RICHARD OSWALDO REA VACA
Número de Páginas de la propuesta :	54.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-8.-	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-11.-	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		23-52.-	X	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		54.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°5: JAIRO RUIZ JUSTINIANO

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JAIRO RUIZ JUSTINIANO
Número de Páginas de la propuesta :	86.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		80-79.-		X
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		77.-		X
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		75-26.-		X
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		24-16.-		X
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		14-1.-		X

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, el proponente no presenta los FORMULARIOS preestablecido en el DCD, a excepción del FORMULARIO A-2 IDENTIFICACIÓN DEL PROPONENTE,

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

- c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JAIRO RUIZ JUSTINIANO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROPONENTE N°6: JUAN CARLOS NOZA MELGAR

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	JUAN CARLOS NOZA MELGAR			
Número de Páginas de la propuesta	:	92.-			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-		X
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5.-		X
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		7-55.-		X
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		57-87.-		X
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		87-92.-		X

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, el proponente no presenta los FORMULARIOS Firmados en la PROPUESTA, como lo solicita el DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

- c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JUAN CARLOS NOZA MELGAR, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.



PROPONENTE N°7: CONSTRUCTORA CHACO LEJOS

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCTORA CHACO LEJOS
Número de Páginas de la propuesta :	59.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-5.-	X	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		7-11.-	X	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		13-34.-	X	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		36-57.-	X	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		59.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°8: EDDY RAFAEL TOLEDO CASTEDO

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EDDY RAFAEL TOLEDO CASTEDO
Número de Páginas de la propuesta :	122.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-7.-	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-83.-	X	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		85-120.-		X
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		122.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente EDDY RAFAEL TOLEDO CASTEDO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROponente N°9: EDWIN HENRRY TARIFA MERCIER

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		EDWIN HENRRY TARIFA MERCIER			
Número de Páginas de la propuesta :		89.-			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		4-6.-	X	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		8-55.-	X	
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		57-84.-		X
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		86-88.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente EDWIN HENRRY TARIFA MERCIER, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.



PROPONENTE N°10: OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ

Número de Páginas de la propuesta : 38.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	X	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3.-	X	
48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		4-14.-	X	
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		15-37.-	X	
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		38.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		RICHARD OSWALDO REA VACA		CONSTRUCTORA CHACO LEJOS		OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple		Cumple			NO CUMPLE
Formulari	Metodología	Cumple		Cumple			NO CUMPLE
	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple			NO CUMPLE
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple			NO CUMPLE
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE					

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		RICHARD OSWALDO REA VACA	CONSTRUCTORA CHACO LEJOS	OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido		
Criterio 1	28	24	16	8
Criterio 2	7	0	0	1
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	24	16	9

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	RICHARD OSWALDO REA VACA	CONSTRUCTORA CHACO LEJOS	OSCAR MEDRANO DOMINGUEZ
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	24	16	9
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	59	51	44

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **RICHARD OSWALDO REA VACA**, obtuvo 59 puntos sobre 70 puntos, resultando ser el mejor y único calificado en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **RICHARD OSWALDO REA VACA**, alcanzó un puntaje de 59 sobre 70 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **RICHARD OSWALDO REA VACA** del Proceso de Contratación Directa, "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE RIBERALTA -FASE(LIX) 2024- BENI" CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-83/2024 por un monto de Bs.97,900.00 (Noventa y siete mil novecientos con 00/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de obra de 135 (Ciento treinta y cinco) DÍAS CALENDARIOS computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido 59 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

PRMV/SMP/SAZ
Cc: personal