

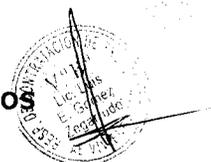


INFORME
AEV/DIR.LPZ/ACP_INF/Nro.0113/2025
I-2025-04878

A: Abg. Marco Antonio Mamani Soliz
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE: Arq. Edson Cesar Hoyos Galván
PROFESIONAL III EN DISEÑO I
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

Lic. Luis Estanley Gómez Zegarrundo
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DE PROYECTOS
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN



REF.: **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL PROCESO DE CONTRATACION: "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE ANCORAIMES - FASE(IV) 2024- LA PAZ" CON CODIGO INTERNO AEV-LP-DC 049/2025 (1RA CONVOCATORIA)**

FECHA: La Paz, 11 de marzo de 2025

1. ANTECEDENTES

- a. **SOLICITUD AUTORIZACIÓN DE INICIO:** con CITE: AEV/DIR.LPZ/AGP_NOT/Nro.0207/2025 de 21 de febrero de 2025, con referencia, solicitud de autorización de inicio de proceso de contratación **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE ANCORAIMES - FASE(IV) 2024- LA PAZ" CON CODIGO INTERNO AEV-LP-DC 049/2025 (1RA CONVOCATORIA).**
- b. **Aprobación de Documento de Contratación Directa DCD:** con CITE: AEV/DIR.LPZ/ACP_NOT/Nro.0212/2025 de 24 de febrero de 2025 con referencia, SOLICITUD DE **APROBACION DE DOCUMENTO DE CONTRATACION DIRECTA (DCD) del proceso de contratación: "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE ANCORAIMES -FASE(IV) 2024- LA PAZ" CON CODIGO INTERNO AEV-LP-DC 049/2025 (1RA CONVOCATORIA).**
- c. **Publicación:** Se realiza la publicación en fecha 27 de febrero de 2025 en la página web de la AEVIVIENDA.
- d. **Memorándum:** con CITE: AEV/DIR.LPZ/ACP-0111-MEM/2025 de 5 de marzo de 2025 con referencia, **DESIGNACION DE COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION DEL PROCESO DE CONTRATACION "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE ANCORAIMES -FASE(IV) 2024- LA PAZ" CON CODIGO INTERNO AEV-LP-DC 049/2025 (1RA CONVOCATORIA).**
- e. **Presentación de Propuestas:** hasta horas 11:00 p.m. del 06 de marzo de 2025, se presentaron los siguientes proponentes:



¡Construyendo nuevos sueños!

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA	06/03/2025	9:57
2	ALBERT EULATE CRUZ	06/03/2025	10:18
3	FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO	06/03/2025	10:30
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR"	06/03/2025	10:39
5	KARLA LORENA MOREIRA DORADO	06/03/2025	10:40
6	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC	06/03/2025	10:53

f. **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la Convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

g. **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 06/03/2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

Al respecto, se aclara que para fines de correcta exposición la denominación fue verificada en el SEPREC, misma que será utilizada en el presente informe.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA	NO CUENTA	NO CUENTA
2	ALBERT EULATE CRUZ	NO CUENTA	NO CUENTA
3	FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO	NO CUENTA	NO CUENTA
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR"	NO CUENTA	NO CUENTA
5	KARLA LORENA MOREIRA DORADO	NO CUENTA	NO CUENTA
6	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC	NO CUENTA	NO CUENTA

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación según el SICOES (Ver anexo N° 1).



b) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA	SIN OBSERVACIONES
2	ALBERT EULATE CRUZ	SIN OBSERVACIONES
3	FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO	SIN OBSERVACIONES
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR"	SIN OBSERVACIONES
5	KARLA LORENA MOREIRA DORADO	SIN OBSERVACIONES
6	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación según CMI (Ver anexo N° 2).

c) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA	SIN OBSERVACIONES
2	ALBERT EULATE CRUZ	SIN OBSERVACIONES
3	FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO	SIN OBSERVACIONES
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR"	SIN OBSERVACIONES
5	KARLA LORENA MOREIRA DORADO	SIN OBSERVACIONES
6	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC	SIN OBSERVACIONES

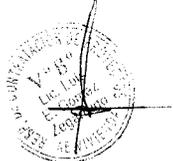
Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 3).

3. PROCESO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, continúa con la evaluación de las propuestas de acuerdo a lo establecido en el DCD:

3.1. EVALUACIÓN PRELIMINAR

Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, y conforme el numeral 19 del DCD la Comisión de Evaluación y Calificación determina si las propuestas continúan o se descalifican, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta, así como de la Garantía de Seriedad de Propuesta si corresponde, utilizando el Formulario V-1a que forma parte indivisible del presente informe, llegando a las siguientes conclusiones:





PROPONENTE Nº1: HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA

**FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA

Número de Páginas de la propuesta : 113

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		109-108		
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		106		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		104-26		
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		24-10		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		8-1		

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con **Cuentas Pendientes de la AEVIVIENDA**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA www.aevivienda.gob.bo actualizado al 10/12/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que el proponente HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo No 4).

Por otro lado, al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-3 Hoja de Vida del Personal propuesto, la comisión de evaluación y calificación verificó en el SIMCO, que el personal propuesto por el proponente, **no tiene procesos en ejecución con la AEVIVIENDA.** (Se adjunta respaldo en Anexo N° 5).

El proponente HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA cumple sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.



**¡Construyendo
nuevos sueños!**



PROPONENTE N°2: ALBERT EULATE CRUZ

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : ALBERT EULATE CRUZ

Número de Páginas de la propuesta : 72

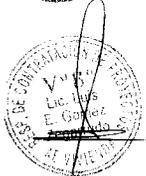
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	Página		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO	N°		
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		70-69	CONTINUA	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		67	CONTINUA	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		65-17	CONTINUA	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		15-3	CONTINUA	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con **Cuentas Pendientes de la AEVIENDA**, obtenido de la página oficial de la AEVIENDA www.aevivienda.gob.bo actualizado al 10/12/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que la ALBERT EULATE CRUZ no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo No 4).

Por otro lado, al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-3 Hoja de Vida del Personal propuesto, la comisión de evaluación y calificación verificó en el SIMCO, que el personal propuesto por el proponente, **no tiene procesos en ejecución con la AEVIENDA**. (Se adjunta respaldo en Anexo N° 5).

El proponente ALBERT EULATE CRUZ cumple sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.

La empresa proponente ALBERT EULATE CRUZ cumple sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.



¡Construyendo nuevos sueños!



PROPONENTE N°3: FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO

Número de Páginas de la propuesta : 81

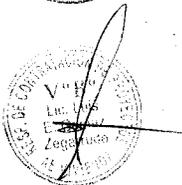
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	Página		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO	N°		
11. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		2,3	CONTINUA	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-50	CONTINUA	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		52-50	CONTINUA	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		72-74	CONTINUA	
ANEXOS			76-81	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con **Cuentas Pendientes de la AEVIENDA**, obtenido de la página oficial de la AEVIENDA www.aevivienda.gob.bo actualizado al 10/12/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que la FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo No 4).

Por otro lado, al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-3 Hoja de Vida del Personal propuesto, la comisión de evaluación y calificación verificó en el SIMCO, que el personal propuesto por el proponente, **no tiene procesos en ejecución con la AEVIENDA**. (Se adjunta respaldo en Anexo N° 5).

El proponente FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO cumple sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.

La empresa proponente FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO cumple sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección establecido en el Documento de Contratación Directa.



¡Construyendo nuevos sueños!

PROPONENTE N°4: EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR"

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR"

Número de Páginas de la propuesta : 50

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	Página		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO	N°		
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		2,3	CONTINUA	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-9	CONTINUA	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11-23		DESCALIFICA
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		25-48	CONTINUA	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		50	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con **Cuentas Pendientes de la AEVIVIENDA**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA www.aevivienda.gob.bo actualizado al 10/12/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que la EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR" no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo No 4).

Efectuada la verificación al cumplimiento sustancial y validez de los Formularios del proponente se identifica que el Formulario C-1 en lo referente al inciso c) **Equipo, vehículos y otros**. El proponente garantiza la disponibilidad del equipo, vehículos y otros, mínimos solicitados, adjuntando documento de respaldo en fotocopia simple legible del RUAT de vehículo y/o motocicleta, para propios o alquilados, la propuesta presenta el RUAT de un vehículo modelo **2010**, siendo que en el punto **XXIII: EQUIPO, VEHICULOS Y OTROS** en el sub numeral 1 del DCD indica textualmente: *Camioneta o Vagoneta o Vehículo apto para desarrollar las actividades (Con una antigüedad máxima de 15 años)*

En consideración a lo establecido en el DCD, numeral 5 **RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS, sub numeral 5.2 Las causales de descalificación son:** inciso c) *Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas. El proponente EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR" queda DESCALIFICADO para la siguiente etapa de evaluación NO CUMPLE sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y no continua con la evaluación por el método de selección y adjudicación presupuesto fijo.*





PROPONENTE N°5: KARLA LORENA MOREIRA DORADO

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

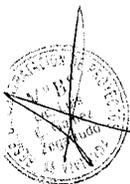
Nombre del Proponente : KARLA LORENA MOREIRA DORADO

Número de Páginas de la propuesta : 123

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	Página		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO	N°		
21. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		1	CONTINUA	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	X	2		DESCALIFICA
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		3-105	CONTINUA	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		106-117	CONTINUA	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		118-123	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con **Cuentas Pendientes de la AEVIVIENDA**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA www.aevivienda.gob.bo actualizado al 10/12/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que la KARLA LORENA MOREIRA DORADO no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo No 4).

Realizada la verificación del Formulario A-2 (IDENTIFICACION DEL PROPONENTE), presentada por la proponente KARLA LORENA MOREIRA DORADO, se identifica que el proponente se presenta como **Persona Natural**, siendo que de la revisión al NIT del proponente, pertenece al Tipo de Empresa Unipersonal, causando confusión al momento de verificar la validez del Formulario, extremo que se enmarca en el inciso j) parágrafo I Formulario A-1 del DCD que señala: "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando son reservas todas las estipulaciones en dicho documento", por tanto, conforme el inciso b) subnumeral 5.2 numeral 5 del DCD menciona: "Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)", el proponente queda **DESCALIFICADO**, para la siguiente etapa de evaluación.



¡Construyendo nuevos sueños!



PROPONENTE N° 6: CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC

**FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC

Número de Páginas de la propuesta : 66

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		66-65	CONTINUA	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		64-62	CONTINUA	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		61-28	CONTINUA	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		27-3		DESCALIFICA
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		2-1	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con **Cuentas Pendientes de la AEVIVIENDA**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA www.aevivienda.gob.bo actualizado al 10/12/2024, la comisión de evaluación y calificación evidenció que la CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo No 4).

Realizada la verificación del Formulario C-1 (**PROPUESTA TECNICA**), presentada por el proponente CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC, se verifica la inexistencia del respaldo de propiedad del vehículo RUAT, incumpliendo con las condiciones Técnicas solicitadas, por tanto en el marco del inciso c) numeral 5.2 numeral 5 del DCD, que señala: "Cuando la propuesta Técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas", el proponente queda **DESCALIFICADO**, para la siguiente etapa de evaluación.

Como resultado de la evaluación preliminar se tiene lo siguiente:

N°	PROPONENTE	HABILITADO	DESCALIFICADO
1	HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA	HABILITADO	
2	ALBERT EULATE CRUZ	HABILITADO	
3	FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO	HABILITADO	
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR"		DESCALIFICADO
5	KARLA LORENA MOREIRA DORADO		DESCALIFICADO
6	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC		DESCALIFICADO



**¡Construyendo
nuevos sueños!**



Por tanto, se determina que para la siguiente etapa de evaluación los proponentes que continúan en la siguiente etapa de evaluación son los siguiente:

1. HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA
2. ALBERT EULATE CRUZ
3. FREDDY PORFIRIO ALEJO PIZARRO

3.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

La propuesta técnica contenida en los Formulario C-1 y A-3, será evaluada aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, utilizando el Formulario V-2 correspondiente.

A las propuestas que no hubieran sido descalificadas, como resultado de la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, se les asignarán treinta y cinco (35) puntos. Posteriormente, se evaluará las condiciones adicionales establecidas en el Formulario C-2, asignando un puntaje de hasta treinta y cinco (35) puntos, utilizando el Formulario V-2 correspondiente.

El puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTI), será el resultado de la suma de los puntajes obtenidos de la evaluación de los Formularios C-1, A-3, y C-2, utilizando el Formulario V-2 correspondiente.

Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTI) no alcancen el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos serán descalificadas.

La Comisión de Evaluación y Calificación recomendará la adjudicación de la propuesta que obtuvo la mejor calificación técnica (PTI).

En caso de existir empate entre dos o más propuestas, la Comisión de Evaluación y Calificación será responsable de definir el desempate, aspecto que será señalado en el Informe de Evaluación y Recomendación de Adjudicación o Declaratoria Desierta.

FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTE HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA		PROPONENTE ALBERT EULATE CRUZ		PROPONENTE FREDDY PORFIDIO ALEJO PIZARRO	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple		Cumple		Cumple	
Formulario C-1	Metodología	Cumple		Cumple		Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple		Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	



¡Construyendo nuevos sueños!



CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		PROponentes		
		HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA	ALBERT EULATE CRUZ	FREDDY PORFIDIO ALEJO PIZARRO
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
<i>Criterio 1</i>	32	21	0	32
<i>Criterio 2</i>	3	1	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	22	0	32

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN	PUNTAJE ASIGNADO	HERNAN ZOILO LUQUE MOJICA	ALBERT EULATE CRUZ	FREDDY PORFIDIO ALEJO PIZARRO
TÉCNICA				
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	21	0	32
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	56	35	67

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **FREDDY PORFIDIO ALEJO PIZARRO** alcanzó un puntaje **67** sobre 70 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

Tras el proceso de calificación de las propuestas fueron descalificados los proponentes:

Nº	PROponente	DESCALIFICADO	OBSERVACIÓN
1	ALBERT EULATE CRUZ	DESCALIFICADO	No alcanza el puntaje mínimo requerido
2	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VLAKCOR"	DESCALIFICADO	Descalificado en la revisión preliminar
3	KARLA LORENA MOREIRA DORADO	DESCALIFICADO	Descalificado en la revisión preliminar
4	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC	DESCALIFICADO	Descalificado en la revisión preliminar



**¡Construyendo
nuevos sueños!**



5. RECOMENDACIÓN

Por lo expuesto y en cumplimiento al inc. e) y g) parágrafo I Art. 21 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda – RI/SAB – 014 (Versión 6), aprobado con Resolución Administrativa N° 070/2024 de fecha 25 de octubre de 2024, se recomienda a su autoridad:

Aprobar, el presente informe de la comisión de evaluación y calificación.

Adjudicar, el proceso de contratación **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE ANCORAIMES -FASE(IV) 2024- LA PAZ" CON CODIGO INTERNO AEV-LP-DC 049/2025 (1RA CONVOCATORIA)** al proponente **FREDDY PORFIDIO ALEJO PIZARRO**, por un monto de **Bs 71.313,73 (Setenta y un mil trescientos trece 73/100 Bolivianos)**, con un plazo de ejecución de **135 (Ciento treinta y cinco) días calendario** a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto hasta la culminación del proyecto, por haber obtenido, de acuerdo a su propuesta presentada y por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

Luis Estanley Gómez Legorondo
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DE PROYECTOS
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL LA PAZ
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

Arq. Edison Cesar Hoyos Galvan
PROFESIONAL III EN DISEÑO
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL LA PAZ
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

ECHG/LEGZ
Adj.: Respaldos en anexos
Original: Carpeta proceso

