

INFORME
AEV/DIR.BEN/ACP_ INF/Nro.0041/2025
I-2024-28647

A : Arq. Pedro Rodney Medina Vásquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**
PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA
NUEVA EN EL MUNICIPIO DE PUERTO SILES -FASE(III)
2024- BENI" CÓDIGO DE INTERNO: AEV-BN-DO
15/2024 (TERCERA CONVOCATORIA)

FECHA : Santísima Trinidad, 17 de marzo de 2025

1. ANTECEDENTES

Solicitud de autorización de Publicación: Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_ NOT/Nro.00104/2025 De fecha 24 de febrero de 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera - Responsable de Gestión de Proyectos, realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de Contratación.

- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa N°058/2025 de fecha 26 de febrero de 2025/ Nota Interna AEV/DIR.BEN/ACP_ NOT/Nro.0057/2025 de fecha 26 de febrero de 2025, el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE PUERTO SILES -FASE(III) 2024- BENI" CÓDIGO DE INTERNO: AEV-BN-DO 15/2024 (TERCERA CONVOCATORIA)
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha **26 de febrero de 2025.**
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum MEM/AEV/RCD/N° 042/2025 de fecha 07 de marzo de 2025
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas **11:00 a.m.** del **10 de marzo del 2025**, se presentaron los siguientes proponentes:

N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	CONSTRUCTORA RHICONST S.R.L.	10/03/2025	8:54 am
2	CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ	10/03/2025	09:01 am
3	ENZO CONFESSORI SUAREZ S.R.L.	10/03/2025	10:28 am
4	EMPRESA CONSTRUCTORA MACHUPO	10/03/2025	10:41 am



- Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROponentes	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	CONSTRUCTORA RHICONST S.R.L.	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
2	CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
3	ENZO CONFESSORI SUAREZ S.R.L.	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
4	EMPRESA CONSTRUCTORA MACHUPO	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

Así mismo, se ha verificado la Boletas de Garantía de Seriedad de Propuesta en Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES), el mismo que cumple con lo establecido en el Artículo 13 del Reglamento para la Contratación Directa de obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de vivienda, mismo que expresa su carácter de RENOVABLE, IRREVOCABLE Y DE EJECUCIÓN INMEDIATA.

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROponentes	OBSERVACIONES
1	CONSTRUCTORA RHICONST S.R.L.	SIN OBSERVACIONES
2	CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ	SIN OBSERVACIONES
3	ENZO CONFESSORI SUAREZ S.R.L.	SIN OBSERVACIONES
4	EMPRESA CONSTRUCTORA MACHUPO	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROponentes	OBSERVACIONES
1	CONSTRUCTORA RHICONST S.R.L.	SIN OBSERVACIONES
2	CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ	SIN OBSERVACIONES
3	ENZO CONFESSORI SUAREZ S.R.L.	SIN OBSERVACIONES

4	EMPRESA CONSTRUCTORA MACHUPO	SIN OBSERVACIONES
---	------------------------------	-------------------

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente:		CONSTRUCTORA RHICONST S.R.L.			
Propuesta Económica:		-----			
Número de Páginas de la Propuesta:		S/F			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	✓				DESCALIFICA
2. Formulario A-2a Identificación del proponente	✓				DESCALIFICA
3. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)		✓			DESCALIFICA
PROPUESTA TÉCNICA					
4. Formulario C-1 Plan de Trabajo	✓				DESCALIFICA
5. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa	✓				DESCALIFICA
6. Formulario A-4 Experiencia Especifica de la Empresa	✓				DESCALIFICA
7. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	✓				DESCALIFICA
PROPUESTA ECONÓMICA					
8. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	✓				DESCALIFICA
9. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	✓				DESCALIFICA

El proponente **CONSTRUCTORA RHICONST S.R.L.**, no presento la propuesta foliada, de igual manera no presento Boleta de garantía de seriedad de propuesta, de igual manera el formulario B-1.



5. RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

- a) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de propuesta (Formulario A-1)
- d) Declaro y garantizo haber examinado el DCD, las Especificaciones Técnicas, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos y la adhesión al texto del contrato.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

- a) La ausencia de cualquier Formulario solicitado en el presente DCD del proceso de Contratación.
- b) La falta de firma del Proponente en el formulario A-1 ó del personal propuesto en los formularios A-5, o que los formatos de cualquier formulario hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.
- c) Falta de la propuesta técnica o parte de ella.
- d) Falta de la propuesta económica o parte de ella.
- e) Falta de presentación de la Garantía de Seriedad de Propuesta, si esta hubiese sido solicitada.

Ante el incumplimiento de lo anteriormente mencionado la propuesta de **CONSTRUCTORA RHICONST S.R.L.** queda Descalificada.

FORMULARIO V-1a EVALUACIÓN PRELIMINAR (Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente:	CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ				
Propuesta Económica:	2.269.383,18				
Número de Páginas de la Propuesta:	156.-				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
4. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	✓		154-153.-	CONTINUA	
5. Formulario A-2a Identificación del proponente	✓		151-147.-	CONTINUA	
6. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		S/F	CONTINUA	
PROPUESTA TÉCNICA					
7. Formulario C-1 Plan de Trabajo	✓		144-117.-	CONTINUA	
8. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa	✓		115-101.-	CONTINUA	
9. Formulario A-4 Experiencia Especifica de la Empresa	✓		99-98.-	CONTINUA	
10. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	✓		96-56.-	CONTINUA	
PROPUESTA ECONÓMICA					

11. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	✓		48-47.-	CONTINUA	
12. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	✓		45-1.-	CONTINUA	

El proponente **CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ** cumple con todas las condiciones establecidas en el DCD.

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente:		ENZO CONFESSORI SUAREZ S.R.L.			
Propuesta Económica:		2.239.024,19.-			
Número de Páginas de la Propuesta:		196.-			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
13. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	✓		3-4.-	CONTINUA	
14. Formulario A-2a Identificación del proponente	✓		6-30.-	CONTINUA	
15. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		S/F	CONTINUA	
PROPUESTA TÉCNICA					
16. Formulario C-1 Plan de Trabajo	✓		33-71.-	CONTINUA	
17. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa	✓		73-95.-	CONTINUA	
18. Formulario A-4 Experiencia Especifica de la Empresa	✓		97-119.-	CONTINUA	
19. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	✓		122-147.-		DESCALIFICA
PROPUESTA ECONÓMICA					
20. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (ítem) solicitados	✓		149-150.-	CONTINUA	
21. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	✓		152-196.-	CONTINUA	

Al momento de verificar el cumplimiento sustancial del **formulario A-5** Hoja de Vida del Personal Clave; el **RESIDENTE DE OBRA no cumplen con lo solicitado en el DCD como experiencia mínima requerida en el área de trabajo – 2 años de experiencia general y 1 año de experiencia específica.**

Como indica el formulario A-5;

Toda la información contenida en este formulario es una declaración jurada.



- Para la evaluación de los años de experiencia del profesional, no se tomarán en cuenta el tiempo que tenga sobre posición de fechas. De igual manera para la evaluación de la experiencia, no se tomarán en cuenta aquellos registros que tengan errores o inconsistencias con los documentos de respaldo que afecten lo sustancial de la propuesta.

La comisión de evaluación y calificación no tomó en cuenta la experiencia declarada,

5. RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

a) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de propuesta (Formulario A-1)

d) Declaro y garantizo haber examinado el DCD, las Especificaciones Técnicas, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos y la adhesión al texto del contrato.

Ante el incumplimiento de lo anteriormente mencionado la propuesta de **ENZO CONFESSORI SUAREZ S.R.L.** queda Descalificada.

FORMULARIO V-1a EVALUACIÓN PRELIMINAR (Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente:		EMPRESA CONSTRUCTORA MACHUPO			
Propuesta Económica:		2.252.918,65.-			
Número de Páginas de la Propuesta:		141.-			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS					
22. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	✓		2-3.-	CONTINUA	
23. Formulario A-2a Identificación del proponente	✓		5-9.-	CONTINUA	
24. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		S/F	CONTINUA	
PROPUESTA TÉCNICA					
25. Formulario C-1 Plan de Trabajo	✓		12-47.-	CONTINUA	
26. Formulario A-3 Experiencia General de la Empresa	✓		55-63.-	CONTINUA	
27. Formulario A-4 Experiencia Especifica de la Empresa	✓		65-73.-	CONTINUA	
28. Formulario A-5 Hoja de Vida, del Personal	✓		75-92.-	CONTINUA	
PROPUESTA ECONÓMICA					
29. Formulario B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra, debe incluir el detalle de los Volúmenes de Obra (Ítem) solicitados	✓		94-95.-	CONTINUA	
30. Formulario B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias	✓		97-141.-		DESCALIFICA

El proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA MACHUPO**, presenta el **Formulario B-2 ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS** con modificaciones respecto al Formulario preestablecido en el DCD del presente proceso de contratación.

5. RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

- a) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de propuesta (Formulario A-1)
- d) Declaro y garantizo haber examinado el DCD, las Especificaciones Técnicas, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos y la adhesión al texto del contrato.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

- b) La falta de firma del Proponente en el formulario A-1 ó del personal propuesto en los formularios A-5, o que los formatos de cualquier formulario hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Numeral. 1 Del Formulario A-1 PRESENTACIÓN DE PROPUESTA;

- d) Declaro y garantizo haber examinado el DCD, las Especificaciones Técnicas, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos y la adhesión al texto del contrato.

Ante el incumplimiento de lo anteriormente mencionado la propuesta de **EMPRESA CONSTRUCTORA MACHUPO** queda Descalificada.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Precio Evaluado Mas Bajo,

3.2.1 DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA CON EL PRECIO EVALUADO MAS BAJO

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

FORMULARIO N° V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA)	PROPUESTA ECONÓMICA REAL
1	CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ	2.269.383,18	2.269.383,18	2.269.383,18

(*) En caso de no evidenciarse errores aritméticos el monto leído de la propuesta debe trasladarse a la casilla Monto Ajustado por Revisión Aritmética (MAPRA).

Como se evidencia en el cuadro anterior la propuesta económica no presenta errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial. En tal sentido, señalar que el Proponente **CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ** está habilitado para la siguiente etapa del proceso de contratación.



3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

En cumplimiento a lo establecido en el **20.1.3.** Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica con el precio dentro del precio referencial, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE

Propuesta con el Precio Evaluado Mas Bajo: CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ

Experiencia de la EMPRESA: CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
EXPERIENCIA GENERAL <i>Debe contar con una experiencia al menos 2 veces el monto respecto al valor del precio referencial en actividades relacionadas a su rubro, contabilizada en los últimos 15 años.</i>	CUMPLE	Formulario A-3 de su propuesta de su propuesta página 115-101 de su propuesta
EXPERIENCIA ESPECIFICA <i>Debe contar con una experiencia especifica de al menos 1 vez el monto respecto al valor del precio referencial en actividades relacionadas a su rubro en Obras Similares y/o Proyectos de Vivienda Cualitativa y de Autoconstrucción, contabilizada en los últimos 15 años.</i>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta de su propuesta página 99-98 de su propuesta

Experiencia del Personal clave de la Empresa: CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
SUPERINTENDENTE DE OBRA Experiencia General: <i>1 vez el monto respecto al valor del precio referencial y 3 años , en trabajos de su área profesional y/o técnica.</i> Experiencia Especifica <i>0.5 vez el monto respecto al valor del precio referencial y 1 años como Superintendente de obra, Gerente de Construcción, Director de Obra, Supervisor de Obra, Fiscal de Obra, Residente, Técnico Operativo de Área (TOA), Inspector de Proyecto, Ejecutor en OBRAS SIMILARES, relacionados a la construcción de obras civiles: viviendas, mercados, escuelas, centros comerciales, locales y otras similares de igual o mayor complejidad.</i>	CUMPLE	Formulario A-5 de su propuesta página 95-82 de su propuesta
RESIDENTE DE OBRA Experiencia General: <i>1 vez el monto respecto al valor del precio referencial y 2 años, en trabajos de su área profesional y/o técnica.</i> Experiencia Especifica	CUMPLE	Formulario A-5 de su propuesta página 80-70 de su propuesta

<p>0.5 Veces el monto respecto al valor del precio referencial y 1 año de Superintendente de Obra, Gerente de construcción, Director de Obra, Supervisor de Obra, Fiscal de Obra, Residente, Técnico Operativo de Área (TOA), Inspector de Proyecto, Ejecutor en OBRAS SIMILARES, relacionados a la construcción de obras civiles: viviendas, mercados, escuelas, centros comerciales, locales y otras similares de igual o mayor complejidad.</p>		
<p>RESPONSABLE SOCIAL DE SEGUIMIENTO Experiencia General: 3 años en trabajos de su área profesional y/o técnica. Experiencia Especifica 1 años en trabajos de su área profesional y/o técnica como Facilitador social, Capacitador social, Técnico de seguimiento social.</p>	<p>CUMPLE</p>	<p>Formulario A-5 de su propuesta página 68 - 56 de su propuesta</p>

Formulario C-1

Documento de Respaldo Equipo Mínimo Requerido: CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p>Señalar lo solicitado en el Formulario C-1</p>	<p>CUMPLE</p>	<p>Documentación Adjunta en la propuesta fojas 144 - 117 Fotocopia RUAT En fojas 55 - 50</p>

**FORMULARIO V-3
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

EXPERIENCIA	PROponentes	
	CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ	
	Cumple	No cumple
<p>Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente.</p>	<p>Cumple</p>	
<p>Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal</p>	<p>Cumple</p>	
<p>Formulario C-1 Propuesta Técnica</p>	<p>Cumple</p>	
<p>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</p>	<p>Cumple</p>	

Como se expone en la etapa de evaluación de propuesta, el proponente **CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ, CUMPLE** con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados en el Documento de Contratación Directa (DCD).

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ** CUMPLIO con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados en el DCD por la Agencia Estatal de Vivienda.



5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el Proceso de Contratación Directa "**PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE PUERTO SILES -FASE(III) 2024-BENI**", CÓDIGO INTERNO: **AEV-BN-DO 15/2024 (TERCERA CONVOCATORIA)** a la **CONSTRUCTORA DE INGENIERIA GENERAL HORMANDO CHAVEZ** por un monto de **Bs 2.269.383,18.- (Dos millones doscientos sesenta y nueve mil trescientos ochenta y tres con 18/100 Bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de **120 (Ciento veinte)** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el **Supervisor** de Obra, toda vez que fue el único proponente y Cumple con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y **Especificaciones Técnicas.**

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

Arq. Stefania Maquera Perez
TÉCNICO II EN DISEÑO II
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL BENI
AEVIVIENDA AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN
DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Iniciales: SMP/SAZ
Cc: arch.