AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA - DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL ORURO
RECIBIDO
11 MAR 2025
08:43
FIRMA

# INFORME

**I-2025-05182 | AEV/DIR.ORU/AGP_ INF/Nro.0192/2025**

**A** : Arq. Álvaro Yucra Condori
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Arq. Gustavo Rubén Robledo Cardozo Profesional III en Diseño
Ing. Cinthia Espinoza Arapa Técnico III Financiero y RR.HH.
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LA RIVERA – FASE (II) 2025 – ORURO"**

**FECHA** : Oruro, 11 de marzo 2025

## 1. ANTECEDENTES

- ✓ **Solicitud de Inicio:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.ORU/AGP_NOT/Nro. 0111/2025 de fecha 26 de febrero de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos se solicita el inicio de proceso de contratación del **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LA RIVERA – FASE (II) 2025 – ORURO".**

- ✓ **Autorización y Aprobación del DCD**: Según Resolución Administrativa DDOR. No. 053/2025 de fecha 26 de febrero 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LA RIVERA – FASE (II) 2025 – ORURO" con código interno** *AEV-OR-DC008/2025*

- ✓ **Publicación**: El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 26 de febrero de 2025.

- ✓ **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº 030/2025 de fecha 6 de marzo de 2025.

- ✓ **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:00 de 10 de marzo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

| Nº | PROPONENTES | PRESENTACIÓN | |
|---|---|---|---|
| | | FECHA | HORA |
| 1 | 3ECAMEX | 10/3/2025 | 12:34 |

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

| Nº | PROPONENTES | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|---|---|---|---|
| 1 | 3ECAMEX | NINGUNO | NINGUNO |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

***b)* Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

| Nº | PROPONENTES | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| 1 | 3ECAMEX | NINGUNO |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

***c)* Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

| Nº | PROPONENTES | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| 1 | 3ECAMEX | NINGUNO |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de

participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a calificar las propuestas según el sistema de evaluación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

## 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

### 3.1EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 19 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**FORMULARIO V-1a**
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Empresas)

| DATOS GENERALES DEL PROCESO | | |
|---|---|---|
| **Nombre del Proponente** | : | 3ECAMEX |
| **Número de Páginas de la propuesta** | : | 40 |
| **Propuesta económica** | : | 2.052.720,00 |

| REQUISITOS EVALUADOS | Verificación (Acto de Apertura) | | | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | PRESENTÓ | | Página N° | | |
| | SI | NO | | CONTINUA | DESCALIFICA |
| **DOCUMENTOS** | | | | | |
| 1. **Formulario A-1.** Presentación de Propuesta | X | | 39-40 | X | |
| 2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida) | X | | 38 | X | |
| 3. **Formulario A-2** Identificación del Proponente | X | | 37 | X | |
| 4. **Formulario A-3.** Experiencia General y Específica del Proponente. | X | | 32 | X | |
| 5. **Formulario A-4.** Hoja de Vida del Personal | X | | 8-26 | X | |
| 6. **Formulario B-1.** Propuesta Económica | X | | 5-7 | X | |
| 7. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica | X | | 4 | X | |

De la revisión de la propuesta presentada por el proponente: ***3ECAMEX*** se pudo verificar que la misma **cumple** con el FORMULARIO A-1 además FORMULARIO A – 4 Hoja de Vida del Personal, siendo que el personal propuesto se encuentra HABILITADO, verificado por el sistema SIMCO.

Se verifico que el proponente no tiene cuentas pendientes con la Aevivienda.

Asimismo, de la revisión realizada se pudo verificar que el proponente: ***3ECAMEX,*** **cumple** con lo solicitado en los TDR's y DCD.

Por tanto; el proponente mencionado **CALIFICA** y procede para la siguiente etapa de calificación.

### 3.2 APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Precio Evaluado Mas Bajo.

#### 3.2.1 DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA CON EL PRECIO EVALUADO MAS BAJO

**Errores Aritméticos**: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

**EVALUACIÓN DEL FORMULARIO B-1**

| DATOS DEL PROCESO | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Objeto de la Contratación | **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LA RIVERA – FASE (II) 2025 – ORURO"** | | | |
| N° | NOMBRE DEL PROPONENTE | VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA | MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA | |
| | | pp | MAPRA (*) | MONTO AJUSTADO |
| 1 | 3ECAMEX | ***2.052.720,00*** | ***2.052.719,69*** | ***2.052.719,69*** |

Como se evidencia la propuesta económica del proponente ***3ECAMEX*** presenta errores

aritméticos pero se encuentran dentro del precio referencial.
En tal sentido, señalar que el proponente ***3ECAMEX*** obtuvo el Precio Evaluado Mas Bajo para el presente proceso de contratación. Y califica a la siguiente instancia de evaluación.

### 3.2.1. EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

En cumplimento a lo establecido en el numeral 20.1.3. Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica que obtuvo el Precio Evaluado Mas Bajo, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE

Propuesta con el Precio Evaluado Mas Bajo: proponente ***3ECAMEX***
Formulario A-3

**Experiencia de la Empresa.**

| CONDICIONES SOLICITADAS | CUMPLE / NO CUMPLE | RESPALDO |
|---|---|---|
| **EXPERIENCIA GENERAL**<br>Debe contar con experiencia en actividades de construcción y/o de consultorías realizadas, relacionadas al rubro constructivo o capacitación en áreas técnicas en el sector constructivo, contabilizada en los últimos 15 años.<br>La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia general por un monto equivalente a 1 **vez** el precio referencial. | CUMPLE | Formulario A-3 de su propuesta |
| **EXPERIENCIA ESPECIFICA**<br>La experiencia específica de la Entidad Ejecutora será en temas relacionados a la construcción de edificaciones u obras similares (infraestructura urbana), capacitaciones o asistencia técnica en el sector de construcción.<br>La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia específica por un monto equivalente a 0.50 veces el precio referencial. | CUMPLE | Formulario A-3 de su propuesta |

✓ **Experiencia del Personal clave de la Empresa.**

| CONDICIONES SOLICITADAS | CUMPLE / NO CUMPLE | RESPALDO |
|---|---|---|
| **TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)**<br>**Experiencia General:**<br>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.<br>**Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 36 meses.** | CUMPLE | Formulario A-4 de su propuesta<br>páginas 26 de su propuesta |
| **EDUCADOR SOCIAL**<br>**Experiencia General:**<br>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.<br>**Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 24 meses.** | CUMPLE | Formulario A-4 de su propuesta<br>páginas 19 de su propuesta |

| | | |
|---|---|---|
| **Técnico Almacenero**<br>**Experiencia General:**<br>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.<br>**Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 12 meses.** | CUMPLE | Formulario A-4 de su propuesta<br>páginas 11 de su propuesta |
| **Técnico de Apoyo del Educador Social**<br>**Experiencia General:**<br>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.<br>**Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 12 meses.** | CUMPLE | Formulario A-4 de su propuesta<br>páginas 15 de su propuesta |

**Formulario C-1**

**Documento de Respaldo Equipo Mínimo Requerido:** proponente ***3ECAMEX***

| CONDICIONES SOLICITADAS | CUMPLE / NO CUMPLE | RESPALDO |
|---|---|---|
| Camioneta mayor o igual a 2350 cc., todo terreno en buenas condiciones de funcionamiento con un máximo de 10 años (modelo) de antigüedad. | CUMPLE | Fotocopia Ruat 3529190 Camioneta Mitsubishi L200 año 2023, placa 60004BGT |
| Volqueta o Camión mayor o igual a 5.7 toneladas en buenas condiciones de funcionamiento con un máximo de 20 años (modelo) de antigüedad. | CUMPLE | Fotocopia Ruat 2100489 Volqueta JAC año 2016, placa 4230RFI |
| Motocicleta en buenas condiciones | CUMPLE | Fotocopia Ruat 3631306 Motocicleta Kaya Brozz 250 año 2019, placa 6148CTT |

Como se expone en la etapa de evaluación de propuesta, el proponente ***3ECAMEX.*** que obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo, **CUMPLE** con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados en el Documento de Contratación Directa (DCD).

## 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente ***3ECAMEX*** presenta el Precio Evaluado Más Bajo y CUMPLE con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados por la Agencia Estatal de Vivienda.

## 5. RECOMENDACIÓN

Por lo expuesto y en cumplimiento al inc. e) y g) parágrafo I Art. 21 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y servicios de Consultoría para Diseñar y ejecutar Programas y Proyectos Estatales de



La Paz Oficina Nacional: Calle Fernando Guachalla No. 411 esq. Av. 20 de Octubre
Teléfonos: (591-2)126599 – 2148984 – 800102373 Fax: 2148743 - www.aevivienda.gob.bo / DNVSR:50850220 o 508-50220
Oficinas departamentales: La Paz (2)-2125356, Potosi (2)-6120792, Santa Cruz (3)-33114886, Cochabamba (4)-4124032,
Tarija (4)-6110978, Chuquisaca (4)-6914698, Beni (3)-50243114, Oruro (2)-5272666, Pando (5)-50243096

Vivienda – RI/SAB – 014 (Versión 6), aprobado con Resolución Administrativa N° 070/2024 de fecha 25 de octubre de 2024, se recomienda:

- **Aprobar,** el presente informe de la Comisión de evaluación y calificación.
- **Adjudicar** el Proceso de Contratación **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LA RIVERA – FASE (II) 2025 – ORURO", con Código Interno AEV-OR-DC008/2025,** a la Empresa Unipersonal proponente ***3ECAMEX,*** representado por **WALTER MAMANI CONDORI,** por un monto de **Bs. 2.052.719,69 (Dos Millones Cincuenta y Dos Mil Setecientos Diecinueve 69/100 bolivianos),** con un plazo de ejecución de la consultoría de **165 (ciento sesenta y cinco) días calendario** computables a partir de la fecha de la Orden de Proceder emitida por el Inspector del Proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

Arq. Gustavo Ruben Robledo Cardoz
PROFESIONAL III EN DISEÑO I
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Ing. Cinthia Espinoza Arapa
TÉCNICO III FINANCIERO Y RECUPE.
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

GRRC/CEA
Cc: arch.