





## INFORME AEV/DIR.BEN/ACP\_ INF/Nro.0037/2025 I-2025-05274

A : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez

RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

: Arq. Gabriela Quispe Choquehuanca

TECNICO II EN DISEÑO I Ing. Samir Adad Zabala

RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS

**COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION** 

REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE

CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE TRINIDAD -FASE(LXXIX) 2024- BENI", CÓDIGO

INTERNO: AEV-BN-DC-91/2024

FECHA: Santísima Trinidad, 12 de marzo de 2025

#### 1. ANTECEDENTES

DE

• Solicitud de Autorización: Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP\_NOT/Nro.0110/2025 de fecha 26 de febrero de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.

 Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD: En fecha 27 de febrero de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP\_NOT/Nro.0062/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE TRINIDAD -FASE(LXXIX) 2024- BENI"

• **Publicación:** En fecha 27 de febrero de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).

Comisión de Evaluación y Calificación: La designación de la Comisión de Evaluación y
Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº039/2025 de fecha 06 de
marzo de 2025.

**Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:00 pm del 07 de marzo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

N° PROPONENTES	DDODONENTES	PRESENTACIÓN				
	PROPONENTES	FECHA	HORA			
1	DANIELA DATZER JUSTINIANO	07/03/2025	09:31 am			
2	JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA	07/03/2025	14:36 pm			
3	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	07/03/2025	14:47 pm			
4	LIANER NAVALA SAUCEDO	07/03/2025	14:49 pm			

Bicentenario / BOLIVIA







5	ROSMINA APONTE TABORGA	07/03/2025	14: 49 pm
6	ELENA PEÑARANDA RIVERO	07/03/2025	14:53 PM
7	MARILITH GISELA SANDOVAL ESPINDOLA	07/03/2025	14:52 pm

 Apertura de Propuestas: De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

## a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA		
1	DANIELA DATZER JUSTINIANO	No tiene	No tiene		
2	JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA	No tiene	No tiene		
3	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	No tiene	No tiene		
4	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene	No tiene		
5	ROSMINA APONTE TABORGA	No tiene	No tiene		
6	ELENA PEÑARANDA RIVERO	No tiene	No tiene		
7	MARILITH GISELA SANDOVAL ESPINDOLA	No tiene	No tiene		

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

# b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

PROPONENTES	OBSERVACIONES
DANIELA DATZER JUSTINIANO	No tiene
JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA	No tiene
JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	No tiene
LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene
ROSMINA APONTE TABORGA	No tiene
ELENA PEÑARANDA RIVERO	No tiene
MARILITH GISELA SANDOVAL ESPINDOLA	No tiene
	DANIELA DATZER JUSTINIANO JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS LIANER NAVALA SAUCEDO ROSMINA APONTE TABORGA ELENA PEÑARANDA RIVERO

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

## c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

No	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	DANIELA DATZER JUSTINIANO	No tiene
2	JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA	No tiene
3	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	No tiene



Construyendo







4	LIANER NAVALA SAUCEDO	No tiene
5	ROSMINA APONTE TABORGA	No tiene
6	ELENA PEÑARANDA RIVERO	No tiene
7	MARILITH GISELA SANDOVAL ESPINDOLA	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

## 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

#### 3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

## PROPONENTE Nº1: DANIELA DATZER JUSTINIANO

### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

		1000000 (1000000 ) 100000 (1000000000000	Name and
Nombre del Proponente	:	DANIELA DATZER JUSTINIANO	
Número de Páginas de la propuesta	:	56	

	REQUISITOS EVALUADOS		Verific Acto de <i>A</i>		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
A STATE OF THE STA		PRES SI	ENTÓ NO	Pagina N°	CONTINUA	
	DOCUMENTOS					
1.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3-4	X	
2.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	×		6-7	X	
3.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-34	Х	
4.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		36-54	X	
5.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		56	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°2: JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA

## Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

		EVA	ALUACION	PRELIMINA	К	
DATOS GEN	ERALES DEL PROCESO					
Elaporado For:	Nombre del Proponente	:	JUAN AN	NTONIO VALDIV	IA ROCA	I S
Quispa Choquehaenca	1 D( )					
Numero	de Páginas de la propuesta	•	47			o de la
Flaborado Flaborado	REQUISITOS EVALUAD	os		Verific (Acto de A		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
In Samir Adad				PRESENTÓ	Pagina N°	(Sesion Reservada)
Asympton 25 BO	LIVIA					nuevos sueños







		SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
	DOCUMENTOS			Name and Address of the Owner o		
6.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Х		47-46	X	
7.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	×		45-43	Х	
8.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Х		42-27	×	
9.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		6-3	Х	
10.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Х		2-1	Х	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°3: JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS

### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS

Número de Páginas de la propuesta : 101.-

	REQUISITOS EVALUADOS			ación Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	DOCUMENTOS  1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta  2. Formulario A-2. Identificación del Proponente  3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propieta Personal Propuesto	PRESENTÓ		Pagina N°		
		SI	NO	ragina iv	CONTINUA	DESCALIFICA
	DOCUMENTOS					
11.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	X	
12.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	Х		3-6	Х	
13.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o	Х		7-68	Х	
	Personal Propuesto					
14.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		69-100	Х	
15.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Х		101	Х	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE Nº4: LIANER NAVALA SAUCEDO

## Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO		AND	
Nombre del Proponente	:	LIANER NAVALA SAUCEDO	-
Número de Páginas de la propuesta	:	128	
			πĒ

REQUISITOS EVALUADOS			ación Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	PRES	ENTÓ			
	SI	NO	Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	×		3-4	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	×		6-8	X	









	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x	10-89	Х	
19.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	х	91-126	X	
20.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	х	128	Х	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°5: ROSMINA APONTE TABORGA

## Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	ROSMINA APONTE TABORGA
Número de Páginas de la propuesta	:	44

	REQUISITOS EVALUADOS		Verific Acto de A		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)			
		PRESENTÓ				THE COURSE WAS A SECOND		
		SI NO		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA		
NAME OF TAXABLE PARTY.	DOCUMENTOS			D. GERTAND CONTROL OF LIGHT MARKET CAN STORY				
21.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Х		1-2	Х			
22.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	Х		3-5	Х			
23.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Х		6-17		DESCALIFICA		
24.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		18-43	X			
25.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Х		44	Х			

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO, no cumple con lo requerido en el DCD, NUMERAL XXII. PERFIL DEL PROPONENTE; Para la experiencia con particulares, debe presentar contratos con documento de respaldo de conclusión o certificados de trabajo.

• Toda la información contenida en este formulario es una declaración jurada.

Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta
 Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente ROSMINA APONTE TABORGA, NO CUMPLE con requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.











## PROPONENTE Nº6: ELENA PEÑARANDA RIVERO

# Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO	STATE OF THE STATE OF	
Nombre del Proponente	:	ELENA PEÑARANDA RIVERO
Número de Páginas de la propuesta	:	40

	REQUISITOS EVALUADOS		Verific Acto de A		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
		PRESENTÓ SI NO		Pagina N°	CONTINUA DESCALIFIC		
	DOCUMENTOS						
26.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3-4	X		
27.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	Х		6-7	X		
28.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Х		9-19		DESCALIFICA	
29.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		21-37	X		
30.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Х		39-40	Х		

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO, no cumple con lo requerido en el DCD, NUMERAL XXII. PERFIL DEL PROPONENTE; Para la experiencia con particulares, debe presentar contratos con documento de respaldo de conclusión o certificados de trabajo.

Toda la información contenida en este formulario es una declaración jurada. Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente ELENA PEÑARANDA RIVERO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.









#### PROPONENTE N°7: MARILITH GISELA SANDOVAL ESPINDOLA

## Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

#### DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :

MARILITH GISELA SANDOVAL ESPINDOLA

Número de Páginas de la propuesta

87.-

	REQUISITOS EVALUADOS		Verific Acto de A		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
		PRES	ENTÓ				
		SI NO		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA	
	DOCUMENTOS	Andrew Comments of the Annal of			Service Control of Assessed Control		
31.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	×		2-3	X		
32.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	Х		4-5	Х		
33.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Х		6-63		DESCALIFICA	
34.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	х		64-86		DESCALIFICA	
35.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	х		87	Х		

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO, con inconsistencia en los años de experiencia registrada en el formulario de 10.97 años con relación a su Título Profesional en Provisión Nacional de emitido en fecha 8/10/2019 con una antigüedad de 5.42 años.

El FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, presenta modificaciones al Formulario preestablecido en el DCD.

Toda la información contenida en este formulario es una declaración jurada.

## Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)
- b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente MARILITH GISELA SANDOVAL ESPINDOLA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa









# 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica:

70 Puntos

## 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

### **FORMULARIO V-2**

## **EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		A DATZER INIANO		ANTONIO IA ROCA	JOEL ROD		LIANER NA SAUCEDO	VALA
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-: Experiencia General : Especifica del Proponenti Propietario o Persona Propuesto	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
Metodología	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	cu	MPLE						

CONDICIONES ADI Formulario (Llenado por la d	C-2	DANIELA DATZER JUSTINIANO	JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	LIANER NAVALA SAUCEDO
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
Criterio 1	32	29.42	32	0	20.32
Criterio 2	3	0	0	1	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	29.42	32	1	20.32









RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	DANIELA DATZER JUSTINIANO	JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA	JOEL RODRIGO CRUZ ROJAS	LIANER NAVALA SAUCEDO
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	29.42	32	0	20.32
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	64.42	67	35	55.32

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA**, obtuvo **67 puntos** sobre **70** puntos, resultando ser el mejor y único calificado en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

## 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA**, alcanzó un puntaje de **67** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

## 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a JUAN ANTONIO VALDIVIA ROCA del Proceso de Contratación Directa, "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE TRINIDAD -FASE(LXXIX) 2024- BENI" CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-91/2024 por un monto de Bs.80,500.00 (Ochenta mil quinientos con 00/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de obra de 120 (Ciento veinte) DÍAS CALENDARIOS computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido 67 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

TÉCNICO [ I EN DISEÑO ]

DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL BENE
HYDA AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Ing Juniu Adad Zabala RESPINSABLE DE CONTRATACIÓN DE PROYECTOS AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDO

