

INFORME
AEV/DIR.BEN/ACP_INF/Nro.0048/2025
I-2025-05670

A : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN RAMON -FASE(XI) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-95/2024**

FECHA : Santísima Trinidad, 26 de marzo de 2025



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0137/2025 de fecha 13 de marzo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 19 de marzo de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0077/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN RAMON -FASE(XI) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-95/2024
- **Publicación:** En fecha 19 de marzo de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/N°048/2025 de fecha 24 de marzo de 2025.**
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 am del 25 de marzo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:



Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	DANIELA DATZER JUSTINIANO	25/03/2025	09.37 am
2	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	25/03/2025	10:12 am
3	MIGUEL ANGEL CENTELLAS CAMA	25/03/2025	10:15 am
4	ISMAEL MILLARES AVAROMA	25/03/2025	10:27 am
5	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	25/03/2025	10:33 am
6	MARIA ELENA CALLAU ZABALA	25/03/2025	10:35 am

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	DANIELA DATZER JUSTINIANO	No tiene	No tiene
2	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	No tiene	No tiene
3	MIGUEL ANGEL CENTELLAS CAMA	No tiene	No tiene
4	ISMAEL MILLARES AVAROMA	No tiene	No tiene
5	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	No tiene	No tiene
6	MARIA ELENA CALLAU ZABALA	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	DANIELA DATZER JUSTINIANO	No tiene
2	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	No tiene
3	MIGUEL ANGEL CENTELLAS CAMA	No tiene
4	ISMAEL MILLARES AVAROMA	No tiene
5	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	No tiene
6	MARIA ELENA CALLAU ZABALA	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	DANIELA DATZER JUSTINIANO	No tiene
2	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	No tiene
3	MIGUEL ANGEL CENTELLAS CAMA	No tiene
4	ISMAEL MILLARES AVAROMA	No tiene
5	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	No tiene
6	MARIA ELENA CALLAU ZABALA	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

PROPONENTE N°1: DANIELA DATZER JUSTINIANO

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

Nombre del Proponente	:	DANIELA DATZER JUSTINIANO
Número de Páginas de la propuesta	:	56.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-7.-		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-34.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		36-54.-		X
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		56.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el



FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD. Hace mención a otra localidad de intervención diferente al DCD

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente DANIELA DATZER JUSTINIANO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°2: ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA
Número de Páginas de la propuesta :	83.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		4-5.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		7-12.-	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		14-39.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		41-68.-	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		70-83.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°3: MIGUEL ANGEL CENTELLAS CAMA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MIGUEL ANGEL CENTELLAS CAMA
Número de Páginas de la propuesta :	64.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-7.-	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-47.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		49-62.-		X
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		64.-	X	

FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente MIGUEL ANGEL CENTELLAS CAMA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°4: ISMAEL MILLARES AVAROMA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ISMAEL MILLARES AVAROMA
Número de Páginas de la propuesta :	42.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-5.-	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		7-9.-	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		11-17.-	X	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		19-40.-		X
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		42.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, el proponente presenta el

Elaborado por:
Ing. Samuel
Zabala

FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología, ubicación de la oficina de la Supervisión en la Zona de trabajo.

La supervisión deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

La presenta se encuentra con el foliado de las fojas de manera incompleto, dejando paginas sin foliar (número de página)

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente ISMAEL MILLARES AVAROMA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°5: ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ
Número de Páginas de la propuesta :	6.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-8.-	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-33.-	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		35-54.-		X
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		56.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROPONENTE N°6: MARIA ELENA CALLAU ZABALA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MARIA ELENA CALLAU ZABALA
Número de Páginas de la propuesta :	49.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-6.-	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		8-18.-	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		20-47.-	X	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		49.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, Describe **Proyecto De Vivienda Nueva En El Municipio De Exaltación**, no cumpliendo con lo requerido en el DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente MARIA ELENA CALLAU ZABALA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos



3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	
	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple	
Form Metodología	Cumple	
Plan de Trabajo	Cumple	
Equipo, Vehículos y Otros	Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	
CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA	
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido
<i>Criterio 1</i>	32	32
<i>Criterio 2</i>	3	3
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	35
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	70

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA**, obtuvo **70 puntos** sobre **70** puntos, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA**, alcanzó un puntaje de **70** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **ENRIQUE ALEXIS BELLO VACA** del Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE SAN RAMON -FASE(XI) 2024- BENI**" CÓDIGO INTERNO: **AEV-BN-DC-95/2024** por un monto de **Bs.71,525.94 (Setenta y un mil quinientos veinticinco con 94/100 bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de **135 (Ciento treinta y cinco) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **67 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II
DIRECCION DEPARTAMENTAL BENI
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II



Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN
DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE
PROYECTOS

PRMV/SMP/SAZ
Cc: personal