

**INFORME**  
**AEV/DIR.BEN/AGP\_INF/Nro.0223/2025**  
**I-2025-05679**



- A** : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**
- DE** : Arq. Stefania Maquera Perez  
**TECNICO II EN DISEÑO II**  
Lic. Boris Canaviri Zenteno  
**TÉCNICO III FINANCIERO Y RRHH**
- REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE EXALTACION -FASE(X) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-103/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)**
- FECHA** : Santísima Trinidad, 09 de abril de 2025

**1. ANTECEDENTES**



- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP\_NOT/Nro.0135/2025 de fecha 13 de marzo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 31 de marzo de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP\_NOT/Nro.0087/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE EXALTACION -FASE(X) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-103/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)
- **Publicación:** En fecha 31 de marzo de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA ([www.aevivienda.gob.bo](http://www.aevivienda.gob.bo)).
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/Nº055/2025 de fecha 04 de abril de 2025.**
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 am del 07 de abril de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	07/04/2025	09:51 am
2	DAVID BERNAL FRANCO	07/04/2025	09:52 am

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene	No tiene
2	DAVID BERNAL FRANCO	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene
2	DAVID BERNAL FRANCO	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

### c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene
2	DAVID BERNAL FRANCO	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

## 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

### 3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**PROPONENTE N°1:** JOSE CARLOS DURAN CARVALHO

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente :	JOSÉ CARLOS DURAN CARVALHO
Número de Páginas de la propuesta :	69.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3-4	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6-8	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-42	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		44-67	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		69	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO, con error en llenado - numeral 1.



Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JOSE CARLOS DURAN CARVALHO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

**PROPONENTE N°2:** DAVID BERNAL FRANCO

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente	:	DAVID BERNAL FRANCO
Número de Páginas de la propuesta	:	48.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3-4	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		5-23	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		24-47	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		48	X	

**El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.**

**3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN**

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos

### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

#### FORMULARIO V-2

#### EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		DAVID BERNAL FRANCO	
		CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple	
For mul	Metodología	Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		DAVID BERNAL FRANCO	
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	
Criterio 1	32	32	
Criterio 2	3	3	
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	DAVID BERNAL FRANCO
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>70</b>

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **DAVID BERNAL FRANCO**, obtuvo **70 puntos** sobre **70 puntos**, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **DAVID BERNAL FRANCO**, alcanzó un puntaje de **70** sobre **70 puntos** y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

## 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **DAVID BERNAL FRANCO** del Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE EXALTACION -FASE(X) 2024- BENI**" CÓDIGO INTERNO: **AEV-BN-DC-103/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)** por un monto de **Bs.82,450.00 (Ochenta dos mil cuatrocientos cincuenta con 00/100 bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de 120 **(Ciento veinte) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **70 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Arq. Stefania Maquera Perez  
TECNICO II EN DISEÑO II  
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL BENI  
AEVIVIENDA AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Arq. Stefania Maquera Perez  
TECNICO II EN DISEÑO II



Lic. Boris Canaviri Zenteno  
TECNICO III - FINANCIERO RR.HH.  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Lic. Boris Canaviri Zenteno  
TECNICO III FINANCIERO Y RRHH

PRMV/SMP/BCZ  
Cc: personal