

INFORME  
AEV/DIR.SCZ/AGP\_INF/Nro.0254/2025  
I-2025-06093



A : Ing. Carlos Enrique Vargas Bazan  
**RESPONSABLE DE CONTRATACION DIRECTA**

DE : Ing. Natalia Gallardo Chavarria  
**TECNICO I EN DISEÑO I**

Lic. Vianca Nancy Paz Peña  
**TECNICO III EN CONTRATACION DE PROYECTOS I**



**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE WARNES -FASE(XXXIV) 2024- SANTA CRUZ", AEV- SC-DC 069/2025**

FECHA: Santa Cruz, 31 de marzo del 2025

**1. ANTECEDENTES**

Se eleva el presente informe de evaluación y recomendación para el Proceso de Contratación **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE WARNES -FASE(XXXIV) 2024- SANTA CRUZ", AEV- SC-DC 069/2025**

- **Solicitud de Inicio de proceso de contratación:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.SCZ/AGP\_NOT/Nro.0155/2025 | I-2025-06093 de fecha 06 de marzo del 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Erick Americo Delgado Mamani con cargo Responsable de Gestión de Proyectos, realizó la SOLICITUD DE PUBLICACION DE LA PRIMERA CONVOCATORIA DEL PROCESO DE CONTRATACION **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE WARNES -FASE(XXXIV) 2024- SANTA CRUZ"**
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa N° 0131/2025 de fecha 17 de marzo de 2025. El Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE WARNES -FASE(XXXIV) 2024- SANTA CRUZ", AEV- SC-DC 069/2025 (PRIMERA CONVOCATORIA)"** solicitado por el Lic. Patricia Fernanda Callejas Tancara TECNICO II EN CONTRATACION DE PROYECTOS I Mediante Nota Interna I-2025-06093 | AEV/DIR.SCZ/ACP\_NOT/Nro.0190/2025 de fecha 17 de marzo de 2025.

- **Publicación:** Se hizo la publicación mediante la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 17 de marzo de 2025.
- **Designación Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº 0165/2025 de fecha 25 de marzo de 2025 a los siguientes servidores públicos:

NOMBRE COMPLETO	CARGO	REPRESENTANTE
Ing. Natalia Gallardo Chavarria	TECNICO I EN DISEÑO I	UNIDAD SOLICITANTE
Lic. Vianca Nancy Paz Peña	TECNICO III EN CONTRATACION DE PROYECTOS I	UNIDAD ADMINISTRATIVA

- **Invitaciones a Jurídica:** en fecha 25 de marzo de 2025, mediante correo institucional se realiza la invitación al área jurídica, en atención al inciso h) Artículo 3 (Principios) del reglamento para la Contratación Directa De Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales, que señala: "h) Transparencia. Los actos, documentos y la información de los procesos de contratación de bienes, obras y servicios son públicos".
- **Invitaciones a Transparencia:** en fecha 25 de marzo de 2025, mediante correo institucional se realiza la invitación a la unidad de Transparencia de la AEVivienda, en atención al inciso h) Artículo 3 (Principios) del reglamento para la Contratación Directa De Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales, que señala: "h) Transparencia. Los actos, documentos y la información de los procesos de contratación de bienes, obras y servicios son públicos".
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 09:00 del 26 de marzo de 2025 se presentó los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	26/03/2025	08:33
2	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	26/03/2025	08:44
3	AUREAAA S.R.L.	26/03/2025	08:51

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la

presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 17.4 del Documento de Contratación Directa, en 26/03/2025 se procedió con a presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN EL PROCESO DE CONTRATACION

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	SIN REGISTROS	SIN REGISTROS
2	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	SIN REGISTROS	SIN REGISTROS
3	AUREAAA S.R.L.	SIN REGISTROS	SIN REGISTROS

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	SIN REGISTROS
2	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	SIN REGISTROS
3	AUREAAA S.R.L.	SIN REGISTROS

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	SIN REGISTROS
2	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	SIN REGISTROS
3	AUREAAA S.R.L.	SIN REGISTROS

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

**d) Verificación de empresas con cuentas pendientes de la AEVIVIENDA:** Se verificó que los proponentes no tengan cuentas pendientes con la AEVIVIENDA, en el detalle actualizado al 31/03/2025 obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA [www.aevivienda.gob.bo](http://www.aevivienda.gob.bo), encontrándose lo siguiente:

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	SIN REGISTROS
2	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	SIN REGISTROS
3	AUREAAA S.R.L.	SIN REGISTROS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1. EVALUACION PRELIMINAR**

En el marco del numeral 19 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados, así como de la Garantía de Seriedad de Propuesta; determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:



❖ **EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL**

**FORMULARIO V-1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Empresas)**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL
Número de Páginas de la propuesta :	68
Propuesta económica :	3.876.752,03

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		03-04	X	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		SIN FOLIO	X	
3. Formulario A-2 Identificación del Proponente	X		07-11	X	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	X		13-24	X	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	X		27-50	X	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	X		52-55	X	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		57-63	X	
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		65-68	X	

El proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL**, **CUMPLE** sustancialmente y la validez de los formularios de su propuesta como así también su Garantía de Seriedad de propuesta y pasa a la siguiente etapa de evaluación.



❖ **ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE**

**FORMULARIO V-1b  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Asociaciones Accidentales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE
Número de Páginas de la propuesta :	239
Propuesta económica :	3.876.080,02

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		02-03	X	
2. Formulario A-2b. Identificación del Proponente	X		05-32	X	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)	X		34	X	
4. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal.	X		36-74	X	
5. Formulario B-1. Propuesta Económica	X		76-78	X	
6. Formulario C-1. Propuesta Técnica.	X		80	X	
7. Formulario C-2. Condiciones Adicionales.	X		82-89	X	
<b>Además cada socio en forma independiente presentará:</b>					
8. Formulario A-2c Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	X		92-182	X	
9. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	X		185-239	X	

El proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE**, **CUMPLE** sustancialmente y la validez de los formularios de su propuesta como así también su Garantía de Seriedad de propuesta y pasa a la siguiente etapa de evaluación.



❖ **AUREAAA S.R.L.**

**FORMULARIO V-1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Empresas)**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	AUREAAA S.R.L.
Número de Páginas de la propuesta :	148
Propuesta económica :	3.874.972,00

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		02-04	X	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		Sin folio	X	
3. Formulario A-2 Identificación del Proponente	X		06-10	X	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Especifica del Proponente.	X		12-32	X	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	X		34-82		
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	X		84-86	X	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		88-145	X	
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		147-184	X	

El proponente **AUREAAA S.R.L.**, **CUMPLE** sustancialmente y la validez de los formularios de su propuesta como así también su Garantía de Seriedad de propuesta y pasa a la siguiente etapa de evaluación.



### 3.2. APLICACIÓN DEL METODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACION

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

PRIMERA ETAPA: Propuesta Económica (PE) : 30 puntos  
SEGUNDA ETAPA: Propuesta Técnica (PT) : 70 puntos

#### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

#### FORMULARIO N° V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA)	PROPUESTA ECONÓMICA REAL
1	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	Bs. 3.876.752,03	Bs. 3.876.752,03	Bs. 3.876.752,03
2	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	Bs. 3.876.080,02	Bs. 3.876.080,02	Bs. 3.876.080,02
3	AUREAAA S.R.L.	Bs. 3.874.972,00	Bs. 3.874.972,00	Bs. 3.874.972,00

(\*) En caso de no evidenciarse errores aritméticos el monto leído de la propuesta (pp) debe trasladarse a la casilla Monto Ajustado por Revisión Aritmética (MAPRA).

Como se evidencia en el cuadro anterior la propuesta del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL y ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE**, no presenta errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial. El proponente **AUREAAA S.R.L.** no presenta errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial, además señalar que el mismo, presenta el menor valor para el presente proceso de contratación donde se le asignará el puntaje máximo de (30) treinta puntos y al Proponente EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL y ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE se le asignará puntaje inversamente proporcional, **aplicando la formula indicada en el DCD.**

#### 3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.2. Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica del proponente que quedo habilitado para esta etapa, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE.



**FORMULARIO V-3  
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

EXPERIENCIA	PROPONENTES					
	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL		ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE		AUREAAA S.R.L.	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
Formulario A-4 Hoja de Vida del Personal	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	SI CUMPLE		SI CUMPLE		SI CUMPLE	

Formulario C-1 (Llenado por la Entidad)	PROPONENTE					
	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL		ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE		AUREAAA S.R.L.	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Propuesta Técnica	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	SI CUMPLE		SI CUMPLE		SI CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROPONENTE		
		EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	AUREAAA S.R.L.
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.</b> Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. (Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)	10	El proponente presenta un adicional de <b>9,10 veces</b> más, a lo requerido en la experiencia específica. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>10 puntos</b>	El proponente presenta un adicional de <b>68,28 veces</b> más, a lo requerido en la experiencia específica. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>10 puntos</b>	El proponente presenta un adicional de <b>14,24 veces</b> más, a lo requerido en la experiencia específica. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>10 puntos</b>
<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)</b> Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	El proponente presenta un TOA con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>24,07 meses</b> . Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>6 puntos</b>	El proponente presenta un TOA con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>27,70 meses</b> . Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>6 puntos</b>	El proponente presenta un TOA con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>26,43 meses</b> . Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>6 puntos</b>



<p><b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL</b> Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos</p>	6	<p>El proponente presenta un EDUCADOR SOCIAL con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>28,57 meses</b>. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>6 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta un EDUCADOR SOCIAL con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>3,23 meses</b>. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>0,81 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta un EDUCADOR SOCIAL con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>27,67 meses</b>. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>6 puntos</b></p>
<p><b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO</b> Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.</p>	1	<p>El proponente presenta un TECNICO ALMACENERO con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>9,37 meses</b>. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>1 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta un TECNICO ALMACENERO con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>16,27 meses</b>. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>1 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta un TECNICO ALMACENERO con una experiencia específica adicional a lo requerido de <b>4,10 meses</b>. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>0,68 puntos</b></p>
<p><b>PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO</b> Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de <b>2 puntos</b>, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.</p>	2	<p>El proponente presenta <b>2 albañil femenino adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta <b>2 albañiles femenino adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta <b>2 albañiles femenino adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b></p>
<p><b>CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL</b> Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/instalación en materiales prefabricados adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.</p>	3	<p>El proponente presenta <b>3 especialistas adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>3 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta <b>3 especialistas adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>3 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta <b>3 especialistas adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>3 puntos</b></p>
<p><b>CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL</b> Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de <b>2 puntos</b>, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.</p>	2	<p>El proponente presenta <b>2 albañiles (APOYO SOCIAL) adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta <b>2 albañiles (APOYO SOCIAL) adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b></p>	<p>El proponente presenta <b>2 albañiles (APOYO SOCIAL) adicionales</b> al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b></p>



VEHÍCULOS	5			
La calificación se realizará al <b>Equipo Permanente</b> propuesto de acuerdo al siguiente detalle: <ul style="list-style-type: none"> <li>A la Propuesta que oferte <b>1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas</b> se le asignará <b>2 Puntos</b>.</li> <li>A la Propuesta que oferte <b>1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos</b> se le asignará <b>3 Puntos</b></li> </ul>	2	El proponente oferta 1 camioneta adicional al requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b>	El proponente oferta 1 camioneta adicional al requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b>	El proponente oferta 1 camioneta adicional al requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>2 puntos</b>
	3	El proponente oferta 1 volqueta adicional al requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>3 puntos</b>	El proponente oferta 1 volqueta adicional que no cumple con lo requerido en el DCD, en cuanto a la antigüedad del mismo. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>0 puntos</b>	El proponente oferta 1 volqueta adicional al requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: <b>3 puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>35 puntos.</b>	<b>26,81 puntos.</b>	<b>34,68</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	AUREAAA S.R.L.
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35	26,81	34,68
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>61,81</b>	<b>69,68</b>

### 3.2.3. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 20.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4.

#### FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
<b>PTP</b>	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA</b>	<b>100 puntos</b>



RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROPONENTE		
	EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL	ASOCIACION ACCIDENTAL EL NORTE	AUREAAA S.R.L.
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	29,99	29,99	30
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70	61,81	69,68
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>99,99</b>	<b>91,80</b>	<b>99,68</b>

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta de la empresa **EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL** como representante legal de la empresa el Sr. Juan Jose Chavez Salinas obtuvo **99,99** sobre 100 puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL** como representante legal de la empresa el Sr. Juan Jose Chavez Salinas alcanzó un puntaje **99,99** sobre 100 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA CHASAL** como representante legal de la empresa el Sr. Juan Jose Chavez Salinas para la Contratación "**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE WARNES -FASE(XXXIV) 2024- SANTA CRUZ**" por un monto de Bs 3.876.752,03 cada componente en el siguiente cuadro:

NRO	COMPONENTE	MONTO
1	PROVISIÓN/DOTACIÓN DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	Bs. 3.328.999,23.-
2	CAPACITACIÓN, ASISTENCIA TÉCNICA, SEGUIMIENTO	Bs. 547.752,80.-
<b>TOTAL</b>		<b>Bs. 3.876.752,03.-</b>

Por un plazo de ejecución de obra de **180** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de Obra, por haber obtenido **99,99 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y/o Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.  
Por la Comisión de Evaluación y Calificación

  
Ing. Stalinda Gallardo Chaverra  
TÉCNICO EN DISEÑO I  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

