

INFORME
AEV/DIR.BEN/AGP_INF/Nro.0190/2025
I-2025-06848

- A** : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD
- DE** : Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera
RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS
Lic. Silver Fernando Muiba Espinoza
TECNICO III ADMINISTRATIVO
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
- REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE BAURES -FASE(XIII) 2024- BENI" CÓDIGO INTERNO AEV-BN-DC-94/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)**
- FECHA** : Santísima Trinidad, 27 de Marzo de 2025



1. ANTECEDENTES

Solicitud de Autorización: En fecha 14 de marzo de 2025 Mediante Nota Interna I-2025-06848 AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0140/2025. la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera Responsable de Gestión de Proyectos, realizo la solicitud de contratación.

Aprobación del DCD y autorización de inicio de proceso: en fecha 19 de marzo de 2025 el mediante nota interna I-2025-06848 con cite AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0076/2025, el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizo el inicio del proceso de contratación

Publicación: El documento de Contratación Directa Fue Publicado en la página web de la agencia Estatal de Vivienda en fecha 19 de marzo de 2025.

Designación Comisión de Evaluación y Calificación: En fecha 24 de Marzo de 2025 mediante Memorándum AEV/RCD/Nº 047/2025

Presentación de Propuestas: Hasta horas 10:00 a.m. del 25 de marzo de 2025 se presentó los siguientes proponentes:

| Nº | PROponentES | PRESENTACIÓN | |
|----|---------------------------|--------------|----------|
| | | FECHA | HORA |
| 1 | DANIELA DATZER JUSTINIANO | 25/03/2025 | 09:36 am |



| | | | |
|---|-------------------------|------------|----------|
| 2 | LUIS RIOJA CONDORI | 25/03/2025 | 09:44 am |
| 3 | ISMAEL MILLARES AVAROMA | 25/03/2025 | 09:47 am |

De acuerdo con lo establecido en la convocatoria, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD y emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas correspondiente, adjunto al presente informe.

2. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

De manera previa a la evaluación de la propuesta, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Se verificó en el SICOES si los proponentes están habilitados para participar en procesos de contratación.

| Nº | PROponentES | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|----|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | DANIELA DATZER JUSTINIANO | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |
| 2 | LUIS RIOJA CONDORI | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |
| 3 | ISMAEL MILLARES AVAROMA | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexos).

Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Se verificó en el SIMCO si los proponentes están habilitados para participar en procesos de contratación.

| Nº | PROponentES | OBSERVACIONES |
|----|---------------------------|-------------------|
| 1 | DANIELA DATZER JUSTINIANO | SIN OBSERVACIONES |
| 2 | LUIS RIOJA CONDORI | SIN OBSERVACIONES |
| 3 | ISMAEL MILLARES AVAROMA | SIN OBSERVACIONES |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexos).

Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI): Se verificó que los proponentes no

cuenten con otras "adjudicaciones" o "contratos suscritos en ejecución" con la AEVIVIENDA (Ver anexos)

| Nº | PROPONENTES | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|----|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | DANIELA DATZER JUSTINIANO | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |
| 2 | LUIS RIOJA CONDORI | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |
| 3 | ISMAEL MILLARES AVAROMA | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el CMI (Ver anexos).

Verificación de empresas con cuentas pendientes de la AEVIVIENDA: Se verificó que los proponentes no tengan cuentas pendientes con la AEVIVIENDA, en el detalle actualizado al 10 de diciembre de 2024, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA www.aevivienda.gob.bo, encontrándose lo siguiente (Ver anexos)

| Nº | PROPONENTES | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|----|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | DANIELA DATZER JUSTINIANO | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |
| 2 | LUIS RIOJA CONDORI | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |
| 3 | ISMAEL MILLARES AVAROMA | SIN REGISTRO | SIN REGISTRO |

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a calificar las propuestas según el sistema de evaluación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

Como resultado de la evaluación de propuestas

Se determina que para la siguiente etapa de evaluación los proponentes:

DANIELA DATZER JUSTINIANO
LUIS RIOJA CONDORI
ISMAEL MILLARES AVAROMA

Continúan con la evaluación preliminar.

3. EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:



Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :

Número de Páginas de la propuesta :

| REQUISITOS EVALUADOS | Verificación (Acto de Apertura) | | Página N° | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) | |
|--|------------------------------------|----|-----------|---|--------------|
| | PRESENTÓ | | | CONTINUA | DESCALIFIC A |
| | SI | NO | | | |
| DOCUMENTOS | | | | | |
| Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente | SI | | 3-4 | CONTINUA | |
| Formulario A-2. Identificación del Proponente | SI | | 6-7 | CONTINUA | |
| Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto | SI | | 9-34 | CONTINUA | |
| Formulario C-1. Plan de Trabajo | SI | | 36-54 | CONTINUA | |
| Formulario C-2. Condiciones Adicionales | SI | | 56 | CONTINUA | |

Verificado el cumplimiento sustancial y validez de los formularios de la propuesta, se determina que la proponente **DANIELA DATZER JUSTINIANO**. Presento los formularios requeridos y su propuesta cumple con lo establecido en el DCD por lo tanto, continua.



Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :

Número de Páginas de la propuesta :

| REQUISITOS EVALUADOS | Verificación (Acto de Apertura) | | | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) | |
|--|------------------------------------|----|-----------|---|-----------------|
| | PRESENTÓ | | Página N° | CONTINUA | DESCALIFI CA |
| | SI | NO | | | |
| DOCUMENTOS | | | | | |
| Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente | SI | | 3-4 | CONTINUA | |
| Formulario A-2. Identificación del Proponente | SI | | 6-8 | CONTINUA | |
| Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto | SI | | 10-38 | CONTINUA | |
| Formulario C-1. Plan de Trabajo | SI | | 40-70 | CONTINUA | |
| Formulario C-2. Condiciones Adicionales | SI | | 72 | CONTINUA | |

Verificado el cumplimiento sustancial y validez de los formularios de la propuesta, se determina que la proponente **LUIS RIOJA CONDORI**. Presento los formularios requeridos y su propuesta cumple con lo establecido en el DCD por lo tanto, continua.



Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : ISMAEL MILLARES AVAROMA

Número de Páginas de la propuesta : 43 Paginas

| REQUISITOS EVALUADOS | Verificación (Acto de Apertura) | | Página N° | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) | |
|--|------------------------------------|----|-----------|---|-----------------|
| | PRESENTÓ | | | CONTINUA | DESCALIFI CA |
| | SI | NO | | | |
| DOCUMENTOS | | | | | |
| Formulario A-1 Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente | SI | | 3-5 | CONTINUA | |
| Formulario A-2. Identificación del Proponente | SI | | 7-9 | CONTINUA | |
| Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto | SI | | 11-17 | CONTINUA | |
| Formulario C-1. Plan de Trabajo | SI | | 19-41 | CONTINUA | |
| Formulario C-2. Condiciones Adicionales | SI | | 43 | CONTINUA | |

Verificado el cumplimiento sustancial y validez de los formularios de la propuesta, se determina que la proponente **ISMAEL MILLARES AVAROMA**. Presento los formularios requeridos y su propuesta cumple con lo establecido en el DCD por lo tanto, continua.

Como resultado de la evaluación preliminar

Se determina que para la siguiente etapa de evaluación los proponentes:

DANIELA DATZER JUSTINIANO
LUIS RIOJA CONDORI
ISMAEL MILLARES AVAROMA

Cumplen con lo establecido en el presente DCD y continúan.

APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN PRESUPUESTO FIJO

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de



selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es: Por el Total, asignando el siguiente puntaje:

Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA
Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

| EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS | | PROPONENTE 1 DANIELA DATZER JUSTINIANO | | PROPONENTE 2 LUIS RIOJA CONDORI | | PROPONENTE 3 ISMAEL MILLARES AVAROMA | |
|--|---------------------------|---|-----------|------------------------------------|-----------|---|-----------|
| | | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple |
| Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto | | Cumple | | Cumple | | Cumple | |
| | | | | | | | |
| Formulario C-1 | Metodología | Cumple | | Cumple | | Cumple | |
| | Plan de Trabajo | Cumple | | Cumple | | Cumple | |
| | Equipo, Vehículos y Otros | Cumple | | Cumple | | Cumple | |
| METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE | | CUMPLE | | CUMPLE | | CUMPLE | |

| | | DANIELA DATZER JUSTINIANO | LUIS RIOJA CONDORI | ISMAEL MILLARES AVAROMA |
|---|------------------|---------------------------|--------------------|-------------------------|
| | Puntaje Asignado | Puntaje Obtenido | Puntaje Obtenido | Puntaje Obtenido |
| Criterio 1 | 32 | 28.40 | 4.52 | 32.00 |
| Criterio 2 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES | | 35 | 28.40 | 33.00 |

| RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | PUNTAJE ASIGNADO | DANIELA DATZER JUSTINIANO | LUIS RIOJA CONDORI | ISMAEL MILLARES AVAROMA |
|----------------------------------|------------------|---------------------------|--------------------|-------------------------|
| | | | | |



| | | | | |
|--|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Puntaje de las Condiciones Adicionales | 35 | 28.40 | 4.52 | 33 |
| Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT) | 70 | 63.40 | 39.52 | 68.00 |

Por otra parte se determina que la proponente **DANIELA DATZER JUSTINIANO** obtuvo un puntaje de **68** sobre 70, se considera que el proponente cumple con todas las condiciones establecidas en el DCD.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por la proponente **ISMAEL MILLARES AVAROMA**, alcanzó un puntaje de **68** sobre **70** puntos con una experiencia amplia y suficiente, por tanto, cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **ISMAEL MILLARES AVAROMA**, el Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE BAURES -FASE(XIII) 2024- BENI**" CÓDIGO INTERNO **AEV-BN-DC-94/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)** por un monto de **BS. 104.370,00 (Ciento cuatro mil trescientos setenta con 00/100 bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de **135 (CIENTO TREINTA Y CINCO) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de proceder emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **68 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Especificaciones Técnicas.

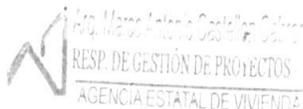
Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera
RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS

PRMV/SFME/MACC
Cc: persona



Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera
RESP. DE GESTIÓN DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Lic. Silver Fernando Muiba Espinoza
ADMINISTRATIVO
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

.....
Lic. Silver Fernando Muiba Espinoza
TECNICO III ADMINISTRATIVO

