

**INFORME**  
**AEV/DIR.BEN/ACP\_INF/Nro.0056/2025**  
**I-2025-06846**

**A** : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Arq. Stefania Maquera Perez  
**TECNICO II EN DISEÑO II**  
Ing. Samir Adad Zabala  
**RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS  
COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE  
CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL  
PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE  
BAURES -FASE(XII) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO:  
AEV-BN-DC-100/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)**

**FECHA** : Santísima Trinidad, 04 de abril de 2025



**1. ANTECEDENTES**

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP\_NOT/Nro.0139/2025 de fecha 14 de marzo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 28 de marzo de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP\_NOT/Nro.0086/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE BAURES -FASE(XII) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-100/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA).
- **Publicación:** En fecha 28 de marzo de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA ([www.aevivienda.gob.bo](http://www.aevivienda.gob.bo)).
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/Nº052/2025 de fecha 02 de abril de 2025.**
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 14:00 pm del 03 de abril de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	03/04/2025	09:00 am
2	JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO	03/04/2025	11:00 am
3	MILKA LESLY ARZE DURAN	3/04/2025	13:21 pm
4	EMPRESA UNIPERSONAL JORGE CARVALHO MUÑOZ	03/04/2025	13:23 pm



- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene	No tiene
2	JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO	No tiene	No tiene
3	MILKA LESLY ARZE DURAN	No tiene	No tiene
4	EMPRESA UNIPERSONAL JORGE CARVALHO MUÑOZ	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene
2	JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO	No tiene
3	MILKA LESLY ARZE DURAN	No tiene
4	EMPRESA UNIPERSONAL JORGE CARVALHO MUÑOZ	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

### c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene
2	JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO	No tiene
3	MILKA LESLY ARZE DURAN	No tiene
4	EMPRESA UNIPERSONAL JORGE CARVALHO MUÑOZ	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

## 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

### 3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**PROPONENTE N°1:** JOSE CARLOS DURAN CARVALHO

#### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

Nombre del Proponente	:	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO
Número de Páginas de la propuesta	:	69.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-8.-		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-42.-		X
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		44-67.-	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		69.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO, con error en llenado - numeral 1.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JOSE CARLOS DURAN CARVALHO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

**PROPONENTE N°2:** JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO

#### Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

<b>DATOS GENERALES DEL PROCESO</b>		
Nombre del Proponente	:	JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO
Número de Páginas de la propuesta	:	54.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)

	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		54.-	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-6.-	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		8-26.-	X	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		28-52.-	X	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		54.-	X	

**El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.**

**PROPONENTE N°3:** MILKA LESLY ARZE DURAN

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MILKA LESLY ARZE DURAN
Número de Páginas de la propuesta :	56.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		4-5.-	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		7-8.-	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-32.-	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		34-51.-	X	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		53-56.-	X	

**El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.**

**PROPONENTE N°4:** JORGE CARVALHO MUÑOZ

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JORGE CARVALHO MUÑOZ
Número de Páginas de la propuesta :	45.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
	PRESENTÓ	Pagina N°	

	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		45-44.-	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		43-41.-	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		40-19.-	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		18-2.-	X	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		1.-	X	

**El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.**

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos

#### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

#### FORMULARIO V-2

#### EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO		MILKA LESLY ARZE DURAN		JORGE CARVALHO MUÑOZ	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple		Cumple		Cumple	
<b>Formul</b> Metodología	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple	
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple	
Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO	MILKA LESLY ARZE DURAN	JORGE CARVALHO MUÑOZ
Puntaje Asignado	<b>Puntaje Obtenido</b>	<b>Puntaje Obtenido</b>	<b>Puntaje Obtenido</b>
Criterio 1	32	0.15	0.27
Criterio 2	3	0	0
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>0.15</b>	<b>0.27</b>



RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	JOSE ELIAS SUAREZ RIVERO	MILKA LESLY ARZE DURAN	JORGE CARVALHO MUÑOZ
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	0.15	0.27	32
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>35.15</b>	<b>35.27</b>	<b>67</b>

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **EMPRESA UNIPERSONAL JORGE CARVALHO MUÑOZ**, obtuvo **67 puntos** sobre **70 puntos**, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **EMPRESA UNIPERSONAL JORGE CARVALHO MUÑOZ**, alcanzó un puntaje de **67** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **EMPRESA UNIPERSONAL JORGE CARVALHO MUÑOZ** del Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE BAURES -FASE(XII) 2024- BENI**" CÓDIGO INTERNO: **AEV-BN-DC-100/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)** por un monto de **Bs.106,800.00 (Ciento seis mil ochocientos con 00/100 bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de **150 (Ciento cincuenta) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **67 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Arq. Stefania Maquera Perez  
TECNICO II EN DISEÑO II  
DIRECCION DEPARTAMENTAL BENI  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Arq. Stefania Maquera Perez  
TECNICO II EN DISEÑO II



Ing. Samir Adad Zabala  
RESPONSABLE DE CONTRATACION  
DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Ing. Samir Adad Zabala  
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE  
PROYECTOS

PRMV/SMP/SAZ  
Cc: personal