

## INFORME

I-2025-07639 | AEV/DIR.CBA/ACP\_ INF/Nro.00317/2025



**A:** Ing. Wilzon Villca Jimenez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE:** Maria Antonieta Torres Cardenas  
Leonardo Veliz Sanchez  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.:** **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE COCAPATA - FASE(XIII) 2024 - COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°048/2025 (1ra. Publicación).**

**FECHA:** Cochabamba, 02 de abril de 2025

### 1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.CBA/AGP\_NOT/Nro. 0282/2025, de fecha 24 de marzo del presente, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Israel C. Rivas Valdivia Técnico II en diseño I realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según la Nota de Autorización y Aprobación de DCD AEV/DIR.CBA/AGP\_NOT/Nro. 0099/2025 de fecha 25 de marzo el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "**SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE COCAPATA - FASE(XIII) 2024 - COCHABAMBA**"
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 26 de marzo de 2025
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/N° 0068/2025 de fecha 28 de marzo de 2025.

- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:30 de 31 de marzo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	HENRY GONGORA GARCIA	31/03/2025	08:41
2	PABLO SOTO AGUILAR	31/03/2025	08:45
3	DIEGO MANUEL ROJAS MAGNE	31/03/2025	09:45
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (LUIS ALBERTO GUZMAN FORONDA)	31/03/2025	10:23
5	JUAN JOSE SANTOS PORCO INCA	31/03/2025	11:15

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 31 de marzo de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

- a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	HENRY GONGORA GARCIA	Con registro de fecha 17/08/2018 por una resolución de contrato en fecha 30/07/2018	SIN REGISTRO
2	PABLO SOTO AGUILAR	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	DIEGO MANUEL ROJAS MAGNE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (LUIS ALBERTO GUZMAN FORONDA)	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	JUAN JOSE SANTOS PORCO INCA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1). Si bien el proponente HENRY GONGORA GARCIA, cuenta con una resolución de contrato; sin embargo, es de la gestión 2018.

**b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	HENRY GONGORA GARCIA	SIN REGISTRO
2	PABLO SOTO AGUILAR	SIN REGISTRO
3	DIEGO MANUEL ROJAS MAGNE	SIN REGISTRO
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (LUIS ALBERTO GUZMAN FORONDA)	SIN REGISTRO
5	JUAN JOSE SANTOS PORCO INCA	SIN REGISTRO

Los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

### 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

#### 3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	HENRY GONGORA GARCIA
Número de Páginas de la propuesta :	59

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3-5	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-48		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		50-57		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		59		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **HENRY GONGORA GARCIA**, DESCALIFICA de acuerdo al numeral 5.2 CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Verificada la propuesta no presenta, un respaldo de Registro de Colegio de Ingenieros como se hace referencia en el formulario A-3 ..... **Se adjunta fotocopia de Título Profesional en Provisión Nacional, Formación, Documento de Registro del Colegio Profesional y Respaldos de la Experiencia General y Específica.**



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	PABLO SOTO AGUILAR			
Número de Páginas de la propuesta	:	56			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-4	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6-10	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12-37	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39-46	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		48-56	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **PABLO SOTO AGUILAR**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	DIEGO MANUEL ROJAS MAGNE			
Número de Páginas de la propuesta	:	59			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-7	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9-33	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		35-57	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		59	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **DIEGO MANUEL ROJAS MAGNE**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (LUIS ALBERTO GUZMAN FORONDA)			
Número de Páginas de la propuesta	:	56			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-8	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-53	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		55-79	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		81-82	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **LUIS ALBERTO GUZMAN FORONDA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	JUAN JOSE SANTOS PORCO INCA			
Número de Páginas de la propuesta	:	25			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-11		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		13-21		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		23		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JUAN JOSE SANTOS PORCO INCA**, DESCALIFICA de acuerdo al numeral 5.2 CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Verificada la propuesta no presenta, un respaldo de Registro de Colegio de Ingenieros como se hace referencia en el formulario A-3 ..... **Se adjunta fotocopia de Título Profesional en Provisión Nacional, Formación, Documento de Registro del Colegio Profesional y Respaldos de la Experiencia General y Específica.**

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Selección y Adjudicación Presupuesto Fijo:

- ✓ Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE: 35 puntos.
- ✓ Puntaje de las Condiciones Adicionales: 35 puntos.

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-2

#### FORMULARIO V-2

#### EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTES					
		PABLO SOTO AGUILAR		DIEGO MANUEL ROJAS MAGNE		LUIS ALBERTO GUZMAN FORONDA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
Formulario C-1	Metodología	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Plan de Trabajo	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Equipo, Vehículos y Otros	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2			PROPONENTES		
			PABLO SOTO AGUILAR	DIEGO MANUEL ROJAS MAGNE	LUIS ALBERTO GUZMAN FORONDA
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)</b> A la propuesta que demuestre más Experiencia Específica <b>en el sector Publico</b> , se le asignará <b>32 Puntos</b> , al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	<b>32 Pts.</b>	<b>32</b>	<b>28.66</b>	<b>24.45</b>	
<b>FORMACIÓN: INSPECTOR (A)</b>	<b>3 Pts.</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	
<b>Diplomado:</b> Se asignará <b>1</b> punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1 Pts.	1	0	1	
<b>Maestría:</b> Se asignará <b>2</b> puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2 Pts.	0	0	0	
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>28.66</b>	<b>25.45</b>	

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PABLO SOTO AGUILAR	DIEGO MANUEL ROJAS MAGNE	LUIS ALBERTO GUZMAN FORONDA
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	<b>35</b>	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	<b>35</b>	33	28.66	25.45
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>63.66</b>	<b>60.45</b>

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que el proponente PABLO SOTO AGUILAR cumple con lo establecido en el DBC, y obtiene un puntaje de 68 puntos sobre 70.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, **ADJUDICAR** el Proceso de Contratación: **"SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE COCAPATA – FASE(XIII) 2024 – COCHABAMBA"**, al proponente: PABLO SOTO AGUILAR, por un monto de **Bs. 80.000,00 (Ochenta Mil 00/100 bolivianos)**, con un plazo referencial para el desarrollo de la consultoría de **150 días calendario**, por haber obtenido **68 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Lic. Leonardo Yeliz Sanchez  
RESPONSABLE  
DE CONTRATACION DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Lic. Maria A. Torres Cardenas  
TECNICO I EN GESTION SOCIAL I  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

LVS/MATC  
Cc: arch.  
Adj. 1 carpeta de propuesta y tres propuestas