

INFORME
AEV/DIR.BEN/ACP_INF/Nro.0055/2025
I-2025-08075

A : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE PUERTO SILES -FASE(III) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-98/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)**

FECHA : Santísima Trinidad, 03 de abril de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0162/2025 de fecha 27 de marzo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 28 de marzo de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0084/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE PUERTO SILES -FASE(III) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-98/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)
- Publicación:** En fecha 28 de marzo de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/Nº053/2025 de fecha 02 de abril de 2025.**
- Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 am del 03 de abril de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL	03/04/2025	08:32 am
2	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	03/04/2025	08:59 am
3	MIGUEL ANGEL CENTELLA CAMA	03/04/2025	09:19 am
4	MILKA LESLY ARZE DURAN	03/04/2025	09:40 am
5	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	03/04/2025	09:49 am



- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL	No tiene	No tiene
2	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene	No tiene
3	MIGUEL ANGEL CENTELLA CAMA	No tiene	No tiene
4	MILKA LESLY ARZE DURAN	No tiene	No tiene
5	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL	No tiene
2	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene
3	MIGUEL ANGEL CENTELLA CAMA	No tiene
4	MILKA LESLY ARZE DURAN	No tiene
5	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL	No tiene
2	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO	No tiene
3	MIGUEL ANGEL CENTELLA CAMA	No tiene
4	MILKA LESLY ARZE DURAN	No tiene
5	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

PROPONENTE N°1: JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

Nombre del Proponente	:	JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL
Número de Páginas de la propuesta	:	36.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		36-35.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		34-33.-		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		32-26.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		5-03.-	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		02-01.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°2: JOSE CARLOS DURAN CARVALHO

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	JOSE CARLOS DURAN CARVALHO
Número de Páginas de la propuesta	:	69.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					



6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		3-4.-	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-8.-	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-42.-		X
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		44-67.-	X	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		69.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO, con error en llenado – numeral 1.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JOSE CARLOS DURAN CARVALHO, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°3: MIGUEL ANGEL CENTELLA CAMA

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MIGUEL ANGEL CENTELLA CAMA
Número de Páginas de la propuesta :	72.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-7.-	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-47.-	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		49-70.-		X
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		72.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente MIGUEL ANGEL CENTELLA CAMA, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°4: MILKA LESLY ARZE DURAN

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	MILKA LESLY ARZE DURAN
Número de Páginas de la propuesta :	55.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		4-5.-	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		7-8.-	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-32.-	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		34-50.-	X	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		52-55.-		X

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DCD, el proponente presenta el FORMULARIO C-2 CONDICIONES ADICIONALES, con alteraciones en el contenido del solicitado en el DCD.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.

6.2. Se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes:

c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente MILKA LESLY ARZE DURAN, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROPONENTE N°5: ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ
Número de Páginas de la propuesta :	61.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			



DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-7.-	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-33.-	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		35-59.-		DESCALIFICA
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		61.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL		ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Metodología	Cumple		Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple	
	METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
Criterio 1	32	32	24.16
Criterio 2	3	1	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	33	24.16

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL	ELSA FIORELA HURTADO SUAREZ
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	33	24.16
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	68	59.16

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL**, obtuvo **68 puntos** sobre **70** puntos, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL**, alcanzó un puntaje de **68** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **JOSE SALOMON PERALTA ROSSELL** del Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE PUERTO SILES -FASE(III) 2024- BENI**" CÓDIGO INTERNO: **AEV-BN-DC-98/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)** por un monto de **Bs.90,000.00 (Noventa mil con 00/100 bolivianos)**. por un plazo de ejecución de obra de **120 (Ciento veinte) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **68 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:


Arq. Stefania Maquera Perez
TECNICO II EN DISEÑO II
DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO BENI
AEVIVIENDA AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA


Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN
DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE
PROYECTOS

PRMV/SMP/SAZ
Cc: personal