

INFORME

I-2025-08056 | AEV/DIR.POT/AGP\_INF/Nro.0326/2025

A : Arq. Gustavo Adolfo Vega Mena  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA – RCD**

DE : Arq. Brayan Bladimir Jorge Gutiérrez  
**TECNICO II EN ISEÑO I  
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

Lic. Humberto Zurita Mendoza  
**RESPONSABLE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO  
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL PROCESO DE CONTRATACION: "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CAIZA D – FASE (IX) 2025 – POTOSÍ" (PRIMERA CONVOCATORIA), CODIGO INTERNO: AEV-PT-PVC-07/25**

FECHA : Potosí, 10 de abril de 2025



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante NOTA INTERNA I-2025-08056 | AEV/DIR.POT/AGP\_NOT/ Nro.0348/2025 de fecha 27 de marzo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través de la Arq. Luisa Lourdes Aguilar Mamani Profesional III en Diseño I con VoBo del Arq. José Poma Negretty Responsable de Gestión de Proyectos, realizó la solicitud de autorización de inicio de Proceso de contratación del Proyecto de referencia.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** mediante Resolución Administrativa DDPT/AEV-RCD/AP-DCD N° 065/2025, de fecha 28 de marzo de 2025 y Nota Interna I-2025-08056 | AEV/DIR.POT/ACP\_NOT/Nro. 0314/2025 de fecha 27 de marzo de 2025, el responsable de Contratación Directa (RCD), Autoriza y Aprueba el DCD del proceso **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CAIZA D – FASE (IX) 2025 – POTOSÍ" (PRIMERA CONVOCATORIA), CODIGO INTERNO: AEV-PT-PVC-07/25.**
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha **28 de marzo de 2025.**
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD-PTS/N° 086/2025 de fecha 28 de marzo de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:00 del día 8 de abril de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CAIZA	8/04/2025	13:15
2	EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO	8/04/2025	14:48

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14, APERTURA DE PROPUESTAS y sub numeral 14.4, del Documento de Contratación Directa, en fecha 08/04/2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CAIZA	NINGUNO	NINGUNO
2	EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO	NINGUNO	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES, por lo que procede con la evaluación preliminar. (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CAIZA	NINGUNO
2	EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CAIZA	NINGUNO
2	EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1. EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral **19** del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Proponente 1: ASOCIACION ACCIDENTAL CAIZA**  
**FORMULARIO V-1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Asociaciones Accidentales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	ASOCIACION ACCIDENTAL CAIZA			
Número de Páginas de la propuesta	:	141			
Propuesta económica	:	3.708.226,52			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	SI		140-139	CONTINUA	
2. Formulario A-2b. Identificación del Proponente.	SI		137-130	CONTINUA	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)	SI		128	CONTINUA	
4. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal.	SI		126-82	CONTINUA	
5. Formulario B-1. Propuesta Económica.	SI		80-78	CONTINUA	
6. Formulario C-1. Propuesta Técnica.	SI		76-60	CONTINUA	
<b>Además cada socio en forma independiente presentará:</b>					
7. Formulario A-2c Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	SI		57-29	CONTINUA	
8. Formulario A-3. Experiencia General y Especifica del Proponente.	SI		26-1	CONTINUA	

**Nota 1.** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación se verifico que el proponente no tiene cuentas pendientes con la AEVIVIENDA verificado en la página oficial de la EVIVIENDA [WWW.AEVIVIENDA.GOB.BO](http://WWW.AEVIVIENDA.GOB.BO) actualizado al 17/02/2025. **(Ver Anexo 4).**

**Nota 2.** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-4, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. **(Ver Anexo 5).**

El proponente no tiene observaciones y **PASA A LA SIGUIENTE ETAPA DE EVALUACIÓN.**

**Proponente 2: EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO**  
**FORMULARIO V-1b**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO			
Número de Páginas de la propuesta	:	108			
Propuesta económica	:	3.663.317,24			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
SI	NO	DOCUMENTOS			
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	SI		2-3	CONTINUA	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	SI		4	CONTINUA	
3. Formulario A-2 Identificación del Proponente	SI		7-12	CONTINUA	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	SI		14-40	CONTINUA	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	SI		42-66	CONTINUA	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	SI		68-70	CONTINUA	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	SI		72-108	CONTINUA	

**Nota 1.** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-2, la comisión de evaluación y calificación se verifico que el proponente no tiene cuentas pendientes con la AEVIVIENDA verificado en la página oficial de la EVIVIENDA [WWW.AEVIVIENDA.GOB.BO](http://WWW.AEVIVIENDA.GOB.BO) actualizado al 17/02/2025. **(Ver Anexo 4).**

**Nota 2.** Al verificar el cumplimiento sustancial del Formulario A-4, la comisión de evaluación y calificación verifico la información referida al personal propuesto por el proponente. **(Ver Anexo 5).**

El proponente no tiene observaciones y **PASA A LA SIGUIENTE ETAPA DE EVALUACIÓN.**

**3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN**

En cumplimiento con el numeral **20** del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es el de Precio Evaluado Más bajo.

### 3.2.1 DETERMINACION DE LA PROPUESTA CON EL PRECIO MAS BAJO

**Errores Aritméticos:** En cumplimiento al numeral **20.1.1** del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

#### EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA EVALUACIÓN DEL FORMULARIO B-1

DATOS DEL PROCESO				
Objeto de la Contratación		<b>PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CAIZA D - FASE (IX) 2025 - POTOSÍ (PRIMERA CONVOCATORIA)</b>		
Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	PROPUESTA ECONÓMICA REAL
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CAIZA	3.708.226.52	3.708.226.52	3.708.226.52
2	EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO	3.663.317.24	3.663.317.24	3.663.317.24

Como se evidencia en el cuadro anterior ninguna de las propuestas económicas presenta a errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial. En tal sentido, señalar que:

- La **EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO**, obtuvo el **Precio Evaluado Mas Bajo** para el presente proceso de contratación, y **CUMPLE** con los requisitos establecidos en el DCD, por lo que **PASA A LA SIGUIENTE ETAPA DE CALIFICACIÓN**.

### 3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

En cumplimiento a lo establecido en el numeral **20.1.3** Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica que obtuvo el precio Evaluado Más Bajo aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE.

**Propuesta con el Precio Evaluado Más Bajo: EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO**

#### FORMULARIO A-3

**Experiencia de la Empresa:** EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
EXPERIENCIA GENERAL	CUMPLE	Formulario A-3 de su propuesta página

<p>Debe contar con experiencia en actividades de construcción y/o de consultorías realizadas, relacionadas al rubro constructivo o capacitación en áreas técnicas en el sector constructivo. La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia general por un monto equivalente a <b>1 vez</b> el precio referencial.</p>		14-40 de su propuesta
<p><b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b> La experiencia específica de la Entidad Ejecutora será en temas relacionados a la construcción de edificaciones u obras similares (infraestructura urbana), capacitaciones o asistencia técnica en el sector de construcción. La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia específica por un monto equivalente a <b>0.50 veces</b> el precio referencial.</p>	CUMPLE	Formulario A-3 de su propuesta página 14-40 de su propuesta

### FORMULARIO A-4

**Experiencia del Personal clave de la Empresa:** EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p><b>TECNICO OPERATIVO DE AREA (TOA)</b> <b>Experiencia General:</b> Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica. <b>Experiencia Especifica:</b> Supervisión, Fiscalización, Asistencia Técnica en construcción, Desarrollo Comunitario, Inspector, director o residente de obra, Técnico operativo de área, relacionados a la construcción de obras civiles: viviendas, mercados, escuelas, centros comerciales, locales y otras similares de igual o mayor complejidad.</p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta página 42-50 de su propuesta
<p><b>EDUCADOR SOCIAL</b> <b>Experiencia General:</b> Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica. <b>Experiencia Especifica</b> Trabajos relacionados a facilitador, educador y capacitador social, seguimiento, talleres de sensibilización y/o trabajo conjunto con grupos sociales o similares.</p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta página 51-62 de su propuesta
<p><b>TECNICO ALMACENERO</b> <b>Experiencia General:</b> Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica. <b>Experiencia Especifica</b> Manejo, administración de almacenes, inventarios, documentación o similares.</p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta página 63-66 de su propuesta

### FORMULARIO C-1

**Documento de Respaldo Equipo Mínimo Requerido:** EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p>c) Equipo, maquinaria, vehículos y otros para la ejecución del Servicio de consultoría. La Entidad Ejecutora garantiza la disponibilidad del equipo, maquinaria, vehículos y otros, mínimos solicitados, adjuntando documento de respaldo en fotocopia simple legible del RUAT de vehículos livianos, pesados y motocicletas, para propios o alquilados.</p>	CUMPLE	<p>Documentación Adjunta en la propuesta fojas 72-108</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fotocopia RUAT de 3 camionetas.</li> <li>• Fotocopia RUAT de 1 camión.</li> <li>• Fotocopia RUAT de 5 motocicletas.</li> </ul>

FORMULARIO V-3  
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA	PROponentes	
	EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO	
	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente.	CUMPLE	
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal	CUMPLE	
Formulario C-1 Propuesta Técnica	CUMPLE	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	

Como se expone en la etapa de evaluación de propuesta, el **proponente EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO** que obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo, y **CUMPLE** con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados en el Documento de Contratación Directa (DCD).

#### 4. CONCLUSIÓN

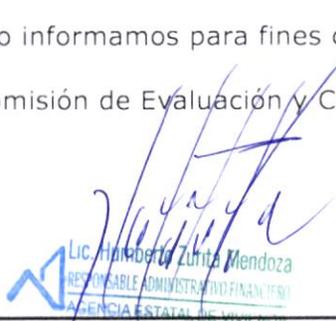
De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el **proponente EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO** presenta el Precio Evaluado Más Bajo y CUMPLE con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados por la Agencia Estatal de Vivienda.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el Proceso de Contratación Directa **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CAIZA D – FASE (IX) 2025 – POTOSÍ" (PRIMERA CONVOCATORIA), CODIGO INTERNO: AEV-PT-PVC-07/25** al proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA CESPEDES FRANCO** representado por el **Sr. JOSE BENITO CESPEDES FRANCO**, por un monto de **Bs.3.663.317,24** (Tres Millones seiscientos sesenta y tres mil trescientos diecisiete 24/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de obra de **180 días** calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de Proyecto, toda vez que, su propuesta tiene el Precio Evaluado Más Bajo y Cumple con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Lic. Hilda Zúñiga Mendoza  
RESPONSABLE ADMINISTRATIVO FINANCIERO  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma



Arq. Brayon B. Jorge Gutierrez  
TECNICO EN DISEÑO  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

BLG/HZM  
Cc: arch.