

INFORME
AEV/DIR.CBA_INF/Nro.0182/2025
I-2025-09625

Aprobado
Firma y Sello RCD
RESPONSABLE DIRECTA RCD
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

A: Ing. Wilzon Villca Jimenez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA – RCD

DE: Jesús Antonio Montaña Montecinos
Alison Gloria Paredes Huanca
Ariel Perez Calani
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF.: **INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TACACHI FASE(V) 2024- COCHABAMBA CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº057/2025 (1ra Convocatoria)**

FECHA: Cochabamba, 24 de abril de 2025



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.CBA/AGP_NOT/Nro.0379/2025 De fecha 07 de abril de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de contratación por convocatoria.
- **Solicitud de aprobación:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.CBA/ACP_NOT/Nro.0170/2025 De fecha 14 de abril de 2025, el área de Contrataciones de proyectos realizó la solicitud de aprobación del proceso de contratación por convocatoria
- **Invitación:** En fecha 15 de abril de 2025, se remitió la invitación para el proceso de contratación: **INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TACACHI -FASE(V) 2024- COCHABAMBA CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº057/2025 (1ra Convocatoria).**
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº 087/2025 de fecha 17 de abril de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 13:00 del 21 de abril de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:



Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	17/04/2025	12:23
2	SANTOS FERNANDO NOGALES SORIA	17/04/2025	14:55
3	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	21/04/2025	08:45
4	GUILLERMO CONTRERAS GARCIA	21/04/2025	08:51
5	CARMEN ROSA HUANCA PACO	21/04/2025	08:58
6	AMILCAR AGUILAR MONTAÑO	21/04/2025	09:00
7	EDY PAQUI TOLA	21/04/2025	09:35
8	CARLOS ALFREDO CHOQUE VALDA	21/04/2025	09:53
9	JOSE LUIS QUISPE MOYE	21/04/2025	09:55
10	CORONEL CHOQUE VANESSA KAREN	21/04/2025	10:12
11	SERRANO ARANCIBIA LUZ ELIANA	21/04/2025	10:37
12	HAROLD VILLA GARCIA	21/04/2025	10:48
13	SALAZAR GARECA PABLO	21/04/2025	10:51
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (GUZMAN FORONDA LUIS ALBERTO)	21/04/2025	11:06
15	ARIAS MERUVIA CECILIA RUTH	21/04/2025	11:34
16	QUISPE ARICOMA DIOMEDES TITO	21/04/2025	11:38
17	MEDRANO MAMANI JORGE VICENTE	21/04/2025	11:55
18	GARCIA BRAÑEZ OMAR	21/04/2025	12:16
19	ROJAS VILLARROEL JANETH	21/04/2025	12:19
20	FERNANDO NOGALES VILLARROEL	21/04/2025	12:21
21	SOTO MONTAÑO EDGAR JOSE	21/04/2025	12:28
22	TUPA LIMA MARIA ISABEL	21/04/2025	12:34
23	GARCIA SORIA RICHARD	21/04/2025	12:38
24	ARIAS CHOQUE JUAN CARLOS	21/04/2025	12:40
25	ELCUBIS INGENIERIA Y SERVICIOS (NESTOR RAMIRO BALTAZAR CUBA)	21/04/2025	12:42
26	RODRIGUEZ GUIZADA DEYBI JHON	21/04/2025	12:43
27	CONDORI PACHECO CARMEN ROSA	21/04/2025	12:47
28	COPA TOLA ERASMO	21/04/2025	12:49
29	PERLAS MACHADO JUAN CARLOS	21/04/2025	12:58

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 18 de marzo de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.



2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	SANTOS FERNANDO NOGALES SORIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	GUILLERMO CONTRERAS GARCIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	CARMEN ROSA HUANCA PACO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
6	AMILCAR AGUILAR MONTAÑO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
7	EDY PAQUI TOLA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
8	CARLOS ALFREDO CHOQUE VALDA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
9	JOSE LUIS QUISPE MOYE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
10	CORONEL CHOQUE VANESSA KAREN	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
11	SERRANO ARANCIBIA LUZ ELIANA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
12	HAROLD VILLA GARCIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
13	SALAZAR GARECA PABLO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (GUZMAN FORONDA LUIS ALBERTO)	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
15	ARIAS MERUVIA CECILIA RUTH	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
16	QUISPE ARICOMA DIOMEDES TITO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
17	MEDRANO MAMANI JORGE VICENTE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
18	GARCIA BRAÑEZ OMAR	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
19	ROJAS VILLARROEL JANETH	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
20	FERNANDO NOGALES VILLARROEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
21	SOTO MONTAÑO EDGAR JOSE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
22	TUPA LIMA MARIA ISABEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
23	GARCIA SORIA RICHARD	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
24	ARIAS CHOQUE JUAN CARLOS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
25	ELCUBIS INGENIERIA Y SERVICIOS (NESTOR RAMIRO BALTAZAR CUBA)	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO



26	RODRIGUEZ GUIZADA DEYBI JHON	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
27	CONDORI PACHECO CARMEN ROSA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
28	COPA TOLA ERASMO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
29	PERLAS MACHADO JUAN CARLOS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes NO se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	SIN REGISTRO
2	SANTOS FERNANDO NOGALES SORIA	SIN REGISTRO
3	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	SIN REGISTRO
4	GUILLERMO CONTRERAS GARCIA	SIN REGISTRO
5	CARMEN ROSA HUANCA PACO	SIN REGISTRO
6	AMILCAR AGUILAR MONTAÑO	SIN REGISTRO
7	EDY PAQUI TOLA	SIN REGISTRO
8	CARLOS ALFREDO CHOQUE VALDA	SIN REGISTRO
9	JOSE LUIS QUISPE MOYE	SIN REGISTRO
10	CORONEL CHOQUE VANESSA KAREN	SIN REGISTRO
11	SERRANO ARANCIBIA LUZ ELIANA	SIN REGISTRO
12	HAROLD VILLA GARCIA	SIN REGISTRO
13	SALAZAR GARECA PABLO	SIN REGISTRO
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (GUZMAN FORONDA LUIS ALBERTO)	SIN REGISTRO
15	ARIAS MERUVIA CECILIA RUTH	SIN REGISTRO
16	QUISPE ARICOMA DIOMEDES TITO	SIN REGISTRO
17	MEDRANO MAMANI JORGE VICENTE	SIN REGISTRO
18	GARCIA BRAÑEZ OMAR	SIN REGISTRO
19	ROJAS VILLARROEL JANETH	SIN REGISTRO
20	FERNANDO NOGALES VILLARROEL	SIN REGISTRO
21	SOTO MONTAÑO EDGAR JOSE	SIN REGISTRO
22	TUPA LIMA MARIA ISABEL	SIN REGISTRO
23	GARCIA SORIA RICHARD	SIN REGISTRO
24	ARIAS CHOQUE JUAN CARLOS	SIN REGISTRO
25	ELCUBIS INGENIERIA Y SERVICIOS (NESTOR RAMIRO BALTAZAR CUBA)	SIN REGISTRO
26	RODRIGUEZ GUIZADA DEYBI JHON	SIN REGISTRO
27	CONDORI PACHECO CARMEN ROSA	SIN REGISTRO
28	COPA TOLA ERASMO	SIN REGISTRO



29 PERLAS MACHADO JUAN CARLOS CON REGISTRO

Según el cuadro anterior, el proponente **PERLAS MACHADO JUAN CARLOS** se encuentra **IMPEDIDO** de participar en procesos de contratación en el SIMCO, se encuentra en ejecución del PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE VILLA TUNARI - FASE(XXXVIII) 2024- COCHABAMBA, No cuenta con Acta de Entrega definitiva (Ver anexo).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 17 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	APOLONIA VALLEJOS ARIAS
Número de Páginas de la propuesta :	78

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	Página		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO	N°		
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4-52		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		53-72		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		73		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **APOLONIA VALLEJOS**



ARIAS, en el Formulario **A-3 (HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO)** presentado, No Cumple con el formato establecido en el DCD.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso **d) Cuando la propuesta presenta errores no subsanables;** sub numeral 7.2, inciso **c) La falta de firma del proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.**

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario A-3 no corresponde al formato establecido, por lo que el proponente **APOLONIA VALLEJOS ARIAS**, queda **DESCALIFICADO**.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	SANTOS FERNANDO NOGALES SORIA
Número de Páginas de la propuesta :	38

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3-4	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		5-18		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		19-37		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		38		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **SANTOS FERNANDO**

Elaborado por:
Ing. Jesús Antonio Montalvo Montecinos
AEVIVIENDA

Elaborado por:
Wilson Gloria Paredes
AEVIVIENDA

NOGALES SORIA, en el Formulario **A-3 (HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO)** presentado, No Cumple con el formato establecido en el DCD.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso **d) Cuando la propuesta presenta errores no subsanables;** sub numeral 7.2, inciso **c) La falta de firma del proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.**

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario A-3 no corresponde al formato establecido, por lo que el proponente **SANTOS FERNANDO NOGALES SORIA**, queda **DESCALIFICADO**.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES
Número de Páginas de la propuesta :	78

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		78-77	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		75-73	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		71-44	CONTINUA	





4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42-3		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES**, en el Formulario **C-1 (PROPUESTA TÉCNICA)** presentado, No Cumple con lo establecido en el DCD, respecto a la planilla de insumos de la inspección; además, en el formulario **C-2 (CONDICIONES ADICIONALES)** no cumple con el formato establecido en el DCD, modificación de la puntuación.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las **condiciones establecidas**; y sub numeral 6.2, inciso **d) Cuando la propuesta presenta errores no subsanables**; sub numeral 7.2, inciso **c) La falta de firma del proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.**

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario C-1 no cumple con el requisito mínimo de la planilla de insumos; el formulario C-2 no cumple con el formato, por lo que el proponente **JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES**, queda **DESCALIFICADO**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	GUILLERMO CONTRERAS GARCIA
Número de Páginas de la propuesta :	75



REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
	PRESENTÓ	Página N°	
DOCUMENTOS	SI	NO	CONTINUA DESCALIFICA
1. Formulario A-1 Presentación de	X		1-2 CONTINUA



Propuesta				
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3	CONTINUA
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4-48	CONTINUA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		49-73	CONTINUA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		74	CONTINUA

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **GUILLERMO CONTRERAS GARCIA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	<input type="text" value="CARMEN ROSA HUANCA PACO"/>
Número de Páginas de la propuesta :	<input type="text" value="172"/>

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		172-171	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		169	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		167-42	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		40-31		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		29-28		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **CARMEN ROSA HUANCA PACO**, en el Formulario **C-1 (PROPUESTA TÉCNICA)** presentado, No Cumple con lo establecido en el DCD, respecto a la planilla de insumos de la inspectoría.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE**



PROPUESTAS), sub numeral 6.2, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las **condiciones establecidas**.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario C-1 no cumple con el requisito mínimo de la planilla de insumos, por lo que el proponente **CARMEN ROSA HUANCA PACO**, queda **DESCALIFICADO**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	AMILCAR AGUILAR MONTAÑO
Número de Páginas de la propuesta :	95

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3		DESCALIFICA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7		
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		67-82		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		87		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **AMILCAR AGUILAR MONTAÑO**, en el Formulario **A-1 (PRESENTACIÓN DE PROPUESTA)** y **C-2 (CONDICIONES ADICIONALES)** presentado, No Cumplen con los formatos establecidos en el DCD.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso d) *Cuando la propuesta presenta errores no*



subsanales; sub numeral 7.2, inciso c) La falta de firma del proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario A-1 en las condiciones del proceso incrementa una nueva cláusula y en el formulario C-2 modifico el puntaje asignado, por lo que el proponente **AMILCAR AGUILAR MONTAÑO**, queda **DESCALIFICADO**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EDY PAQUI TOLA
Número de Páginas de la propuesta :	60

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4-6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-36	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		37-58	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		59	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **EDY PAQUI TOLA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

[Handwritten signature]

[Circular stamp: SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL II, Ejecutado por: Ing. Jesús Antonio Montalvo Montecinos, AEVIVIENDA]

[Circular stamp: TRANSFERENCIA DE S. AEVIVIENDA, Ejecutado por: Alison Gloria Parades H.]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CARLOS ALFREDO CHOQUE VALDA
Número de Páginas de la propuesta :	114

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6-11	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		13-90	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		92-101		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		103		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **CARLOS ALFREDO CHOQUE VALDA**, en el Formulario **C-1 (PROPUESTA TÉCNICA)** presentado, No Cumple con lo establecido en el DCD, respecto a la planilla de insumos de la inspectoría.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las **condiciones establecidas**.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario C-1 no cumple con el requisito mínimo de la planilla de insumos, por lo que el proponente **CARLOS ALFREDO CHOQUE VALDA**, queda **DESCALIFICADO**.



Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JOSE LUIS QUISPE MOYE
Número de Páginas de la propuesta :	103

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4-80		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		81-102		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		103		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **JOSE LUIS QUISPE MOYE**, en el Formulario **A-3 (HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO)** presentado, No Cumple con el formato establecido en el DCD.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso **d) Cuando la propuesta presenta errores no subsanables;** sub numeral 7.2, inciso **c) La falta de firma del proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.**

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: "**Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta...**" el Formulario A-3 no corresponde al formato establecido, por lo que el proponente **JOSE LUIS QUISPE MOYE**, queda **DESCALIFICADO**.



Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	VANESSA KAREN CORONEL CHOQUE
Número de Páginas de la propuesta :	48

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ Pagina			CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO	N°		
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4-6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-23	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		24-43	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		45	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **VANESSA KAREN CORONEL CHOQUE**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA
Número de Páginas de la propuesta :	112



REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		112-111	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		109	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		107-22	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		20-3		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA**, en el Formulario **C-1 (PROPUESTA TÉCNICA)** presentado, No Cumple con lo establecido en el DCD, respecto a la planilla de insumos de la inspectoría, falta insumos.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario C-1 no cumple con el requisito mínimo de la planilla de insumos, por lo que el proponente **LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA**, queda **DESCALIFICADO**.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	HAROLD VILLA GARCIA
Número de Páginas de la propuesta :	48



REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-8		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		10-11		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		23		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **HAROLD VILLA GARCIA**, en el Formulario **A-3 (HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO)** presentado, esta de forma incorrecta el llenado.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso **a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.**

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario A-3 el llenado de profesión no es el indicado en el DCD, por lo que el proponente **HAROLD VILLA GARCIA**, queda **DESCALIFICADO**.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	PABLO SALAZAR GARECA
Número de Páginas de la propuesta :	51



REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA DESCALIFICA	
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		5-6	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		7-16	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		17	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **PABLO SALAZAR GARECA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS
Número de Páginas de la propuesta :	87

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA DESCALIFICA	
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-8	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-53	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		55-84	CONTINUA	

5. Formulario Adicionales	C-2.	Condiciones	X		86-87	CONTINUA	
----------------------------------	-------------	-------------	---	--	-------	----------	--

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CECILIA RUTH ARIAS MERUVIA
Número de Páginas de la propuesta :	72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ	Página		CONTINUA	DESCALIFICA	
SI	NO	Nº				
DOCUMENTOS						
1. Formulario A-1	Presentación de Propuesta	X		72-71	CONTINUA	
2. Formulario A-2.	Identificación del Proponente	X		69-67	CONTINUA	
3. Formulario A-3.	Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		65-22	CONTINUA	
4. Formulario C-1.	Propuesta Técnica	X		20-9	CONTINUA	
5. Formulario C-2.	Condiciones Adicionales	X		7-1	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **CECILIA RUTH ARIAS MERUVIA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	DIOMEDES TITO QUISPE ARICOMA

Número de Páginas de la propuesta :	62
--	----

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		7-8	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		9	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-14	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		15-34	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		35-36	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **DIOMEDES TITO QUISPE ARICOMA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JORGE VICENTE MEDRANO MAMANI
Número de Páginas de la propuesta :	64

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4-5	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7-10	CONTINUA	

3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12-37	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39-62	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		64	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JORGE VICENTE MEDRANO MAMANI**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	OMAR GARCIA BRAÑEZ
Número de Páginas de la propuesta :	48

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	Página		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO	Nº		
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		5-28		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		29-47		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		48		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **OMAR GARCIA BRAÑEZ**, en el Formulario **A-3 (HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO)** presentado, No Cumple con el formato establecido en el DCD.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso **d) Cuando la propuesta presenta errores no subsanables;** numeral 7.2, inciso **c) La falta de firma del proponente o personal propuesto,**

según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario A-3 no corresponde al formato establecido, por lo que el proponente **OMAR GARCIA BRAÑEZ**, queda **DESCALIFICADO**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JANETH ROJAS VILLARROEL
Número de Páginas de la propuesta :	165

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-141	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		143-159		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		161		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **JANETH ROJAS VILLARROEL**, en el Formulario **C-1 (PROPUESTA TÉCNICA)** presentado, No Cumple con lo establecido en el DCD, respecto a la planilla de insumos de la inspectoría.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las **condiciones establecidas**.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario C-1 no cumple con el requisito mínimo de la planilla de insumos, por lo que el proponente **JANETH ROJAS VILLARROEL**, queda **DESCALIFICADO**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	FERNANDO NOGALES VILLARROEL
Número de Páginas de la propuesta :	62

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4-5	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7-10	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12-35	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		37-59	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		61	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **FERNANDO NOGALES VILLARROEL**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EDGAR JOSE SOTO MONTAÑO
Número de Páginas de la propuesta :	100

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-54	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		56-92	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		94-100	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **EDGAR JOSE SOTO MONTAÑO**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TULUM – MARIA ISABEL TUPA LIMA

Número de Páginas de la
propuesta :

194

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ			Pagina N°	CONTINUA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		194-193	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		191	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		189-183	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		180-120		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		118		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TULUM – MARIA ISABEL TUPA LIMA**, en el Formulario **C-1 (PROPUESTA TÉCNICA)** presentado, indica como proyecto el Municipio de Cochabamba, Fase CXIII.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las **condiciones establecidas**.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario C-1 indica el nombre de otro proyecto, por lo que el proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TULUM – MARIA ISABEL TUPA LIMA** queda **DESCALIFICADO**.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :

ING. RICHARD GARCIA SORIA



Número de Páginas de la
propuesta :

54

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		54-53	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		51	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		49-47	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		45-40		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		38		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **ING. RICHARD GARCIA SORIA**, en el Formulario **C-1 (PROPUESTA TÉCNICA)** presentado, no presenta fotocopia del RUAT del vehículo propuesto.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las **condiciones establecidas**.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario C-1 no cumple con lo indicado en el DCD, fotocopia de RUAT, por lo que el proponente **ING. RICHARD GARCIA SORIA**, queda **DESCALIFICADO**.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE

**Número de Páginas de la
propuesta** : 65



REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-39	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		41-62	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		64-65	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JUAN CARLOS ARIAS CHOQUE**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ELCUBIS INGENIERIA Y SERVICIOS
Número de Páginas de la propuesta :	73

[Handwritten signature]

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4-5		DESCALIFICA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7-11		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		13-22		
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		34-71		



5. Formulario Adicionales	C-2.	Condiciones	X		73		
----------------------------------	-------------	-------------	---	--	----	--	--

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **ELCUBIS INGENIERIA Y SERVICIOS**, en el Formulario **A-1 (PRESENTACIÓN DE PROPUESTA)** presentado, No Cumplen con los formatos establecidos en el DCD.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso *d) Cuando la propuesta presenta errores no subsanables;* sub numeral 7.2, inciso *c) La falta de firma del proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.*

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario A-1 en la presentación de documentos el inciso "j)" falta, por lo que el proponente **AMILCAR AGUILAR MONTAÑO**, queda **DESCALIFICADO**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	DEYBI JHON RODRIGUEZ GUIZADA
Número de Páginas de la propuesta :	80

[Handwritten signature]

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-49	CONTINUA	



4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		51-74		DESCALIFICA
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		76-80		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **DEYBI JHON RODRIGUEZ GUIZADA**, en el Formulario **C-1 (PROPUESTA TÉCNICA)** presentado, no corresponde con lo indicado en el DCD, en equipo, vehículo y otros.

Por lo tanto, en la aplicación del **numeral 6 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS)**, sub numeral 6.2, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las **condiciones establecidas**.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta..."** el Formulario C-1 no cumple con lo indicado en el DCD, el tiempo de participación es hasta el plazo total de la consultoría, por lo que el proponente **DEYBI JHON RODRIGUEZ GUIZADA**, queda **DESCALIFICADO**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)



DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CARMEN ROSA CONDORI PACHECO
Número de Páginas de la propuesta :	37

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3-6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-25	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		26-36	CONTINUA	



5. Formulario Adicionales	C-2.	Condiciones	X		37	CONTINUA	
----------------------------------	-------------	-------------	---	--	----	----------	--

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **CARMEN ROSA CONDORI PACHECO**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente	: CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC
Número de Páginas de la propuesta	: 72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	Página		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3-5	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		6-42	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		43-69	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		70-72	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC CHOQUE**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente	: JUAN CARLOS PERLAS MACHADO

Número de Páginas de la
propuesta :

83

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		83-82		
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		81-80		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		79-78		
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		77-64		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		63		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JUAN CARLOS PERLAS MACHADO** se encuentra **IMPEDIDO** de participar en procesos de contratación en el **SIMCO**, se encuentra en ejecución del PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE VILLA TUNARI -FASE(XXXVIII) 2024- COCHABAMBA, No cuenta con Acta de Entrega definitiva.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 17 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: "**Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifica, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta...**", el proponente **JUAN CARLOS PERLAS MACHADO**, queda **DESCALIFICADO**.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 18 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Selección y Adjudicación Presupuesto Fijo:

- ✓ Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE: 35 puntos.
- ✓ Puntaje de las Condiciones Adicionales: 35 puntos.

En cumplimiento con el numeral 18 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-2



**FORMULARIO V-2
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTES			
		GUILLERMO CONTRERAS GARCIA		EDY PAQUI TOLA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple		Cumple	
Formulario C-1	Metodología	Cumple		Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

PROPONENTES			
CORONEL CHOQUE VANESSA KAREN		SALAZAR GARECA PABLO	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Cumple		Cumple	
CUMPLE		CUMPLE	

PROPONENTES			
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (GUZMAN FORONDA LUIS ALBERTO)		ARIAS MERUVIA CECILIA RUTH	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Cumple		Cumple	
CUMPLE		CUMPLE	

PROPONENTES			
QUISPE ARICOMA DIOMEDES TITO		MEDRANO MAMANI JORGE VICENTE	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Cumple		Cumple	
CUMPLE		CUMPLE	

PROPONENTES			
FERNANDO NOGALES VILLARROEL		SOTO MONTAÑO EDGAR JOSE	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Cumple		Cumple	
CUMPLE		CUMPLE	

PROPONENTES			
ARIAS CHOQUE JUAN CARLOS		CONDORI PACHECO CARMEN ROSA	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Cumple		Cumple	
CUMPLE		CUMPLE	

PROPONENTES			
COPA TOLA ERASMO			
Cumple	No cumple		
Cumple			
CUMPLE			

CONDICIONES ADICIONALES		PROPONENTES	
Formulario C-2		GUILLERMO CONTRERAS GARCIA	EDY PAQUI TOLA
	Puntaje Asignado		
1.- EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más experiencia especifica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de las propuestas se asignara el puntaje directamente proporcional.	32,00	13,20	6,06



2.- FORMACIÓN: INSPECTOR (A)			
Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1,00	0	0
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2,00	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35,00	13.20	6.06

PROPONENTES				
CORONEL CHOQUE VANESSA KAREN	SALAZAR GARECA PABLO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (GUZMAN FORONDA LUIS ALBERTO)	ARIAS MERUVIA CECILIA RUTH	QUISPE ARICOMA DIOMEDES TITO
7,78	32	2,13	22,49	9,62
1	1	1	1	0
0	0	0	2	0
8,78	33	3,13	25,49	9,62

PROPONENTES				
MEDRANO MAMANI JORGE VICENTE	FERNANDO NOGALES VILLARROEL	SOTO MONTAÑO EDGAR JOSE	ARIAS CHOQUE JUAN CARLOS	CONDORI PACHECO CARMEN ROSA
3,85	3.70	29.58	7.50	16.39
1	1	1	1	1
2	0	0	0	2
6.85	4.70	30.58	8.50	19.39

PROPONENTES
COPA TOLA ERASMOVICENTE
2.25
0
0
2.25

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN	PUNTAJE	GUILLERMO CONTRERAS GARCIA	EDY PAQUI TOLA
TÉCNICA	ASIGNADO		
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35,00	35,00	35,00
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35,00	13,20	6,06
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70,00	48,20	41,06

CORONEL CHOQUE VANESSA KAREN	SALAZAR GARECA PABLO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS (GUZMAN FORONDA LUIS ALBERTO)	ARIAS MERUVIA CECILIA RUTH	QUISPE ARICOMA DIOMEDES TITO	MEDRANO MAMANI JORGE VICENTE
35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
8,78	33	3,13	25,49	9,62	6,85
43,78	68	38,13	60,49	44,62	41,85

FERNANDO NOGALES VILLARROEL	SOTO MONTAÑO EDGAR JOSE	ARIAS CHOQUE JUAN CARLOS	CONDORI PACHECO CARMEN ROSA	COPA TOLA ERASMO
35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
4,70	30,58	8,50	19,39	2,25
39,70	65,58	43,50	54,39	37,25

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se puede observar que el proponente **SALAZAR GARECA PABLO** alcanzó el puntaje más alto de **68** sobre **70** puntos, cumpliendo con todas las condiciones establecidas en el DCD para este proceso de contratación.

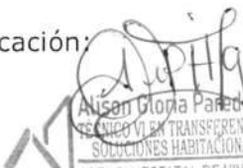
5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, **ADJUDICAR** el Proceso de Contratación: **INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TACACHI - FASE(V) 2024- COCHABAMBA CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº057/2025 (1ra Convocatoria)**, al proponente: **SALAZAR GARECA PABLO**, por un monto de **Bs. 80.596,28 (Ochenta Mil Quinientos noventa y seis 28/100 Bolivianos)** y un plazo referencial para el desarrollo de la consultoría de **165 días calendario**, por haber obtenido **68 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:


 Ing. Ariel Perez Caldarín
 COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
 AGENCIA ESTADAL DE VIVIENDA
 Nombre, sello y firma


 Alison Gloria Paredes H.
 COMISIÓN DE TRANSPARENCIA DE
 SOLUCIONES HABITACIONALES
 AGENCIA ESTADAL DE VIVIENDA
 Nombre, sello y firma


 Nombre, sello y firma

AGPH/APC/JAMM
 Cc: arch.
 Adj. INFORME/1 CARPETA CON PALANCA
29 PROPUESTAS