INFORME
AEV/DIR.SCZ/ACP_ INF/Nro.0089/2025
I-2025-08468

A : Ing. Carlos Enrique Vargas Bazán
RESPONSABLE DE CONTRATACION DIRECTA

DE : Ing. Patricia Justiniano Castro
PROFESIONAL III EN DISEÑO I

Lic. Vianca Nancy Paz Peña
TECNICO III EN CONTRATACION DE PROYECTOS I

COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE COTOCA -FASE(XXVII) 2024- SANTA CRUZ", AEV-SC-DC 118/2025**

FECHA: Santa Cruz, 24 de abril del 2025

---

1. ANTECEDENTES

Se eleva el presente informe de evaluación y recomendación para el Proceso de Contratación **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE COTOCA -FASE(XXVII) 2024- SANTA CRUZ", AEV-SC-DC 118/2025**

- **Solicitud de Inicio de proceso de contratación:** Mediante Nota Interna I-2025-08468 | AEV/DIR.SCZ/AGP_NOT/Nro.0244/2025 de fecha 31 de marzo del 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Erick Américo Delgado Mamani con cargo Responsable de Gestión de Proyectos, realizó la solicitud de inicio de proceso de contratación directa del **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE COTOCA -FASE(XXVII) 2024- SANTA CRUZ", AEV-SC-DC 118/2025**

- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD**: Según Resolución Administrativa Nº 223/2025 SCZ de fecha 10 de abril de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE COTOCA -FASE(XXVII) 2024- SANTA CRUZ", AEV-SC-DC 118/2025** solicitado por la Lic. Abg. Vianca Nancy Paz Peña TECNICO III EN CONTRATACION DE PROYECTOS I, mediante Nota Interna AEV/DIR.SCZ/ACP_NOT/Nro.0294/2025 | I-2025-08468 de fecha 04 de abril del 2025

PROFESIONAL III EN DISEÑO ELABORADO POR Ing. Patricia Justiniano Castro AEVIVIENDA

- **Publicación**: Se hizo la publicación mediante la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 14 de abril de 2025.

- **Designación Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/N° 0231/2025 de fecha 23 de abril de 2025 a los siguientes servidores públicos:

NOMBRE COMPLETO	CARGO
Ing. Patricia Justiniano Castro	**PROFESIONAL III EN DISEÑO I**
Lic. Vianca Nancy Paz Peña	**TECNICO III EN CONTRATACION DE PROYECTOS I**

- **Invitaciones a Jurídica:** en fecha 22 de abril de 2025, mediante correo institucional se realiza la invitación al área jurídica, en atención al inciso h) Articulo 3 (Principios) del reglamento para la Contratación Directa De Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales, que señala: "h) Transparencia. Los actos, documentos y la información de los procesos de contratación de bienes, obras y servicios son públicos".
- **Invitaciones a Transparencia:** en fecha 22 de abril de 2025, mediante correo institucional se realiza la invitación a la unidad de Transparencia de la AEVivienda, en atención al inciso h) Articulo 3 (Principios) del reglamento para la Contratación Directa De Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales, que señala: "h) Transparencia. Los actos, documentos y la información de los procesos de contratación de bienes, obras y servicios son públicos".

- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 a.m. del 24 de abril de 2025 se presentó los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	FC SERVIC S.R.L	23/04/2025	12:08 p.m
2	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME	24/04/2025	10:31 a.m

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura

PROFESIONAL III EN DISEÑO I ELABORADO POR Ing. Patricia Justiniano Castro AE VIVIENDA

de Propuestas.

- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 17.4 del Documento de Contratación Directa, en 24/04/2025 se procedió con a presentación al responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN EL PROCESO DE CONTRATACION

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	FC SERVIC S.R.L	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

***b)* Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	FC SERVIC S.R.L	CON REGISTRO (SIN EFECTO)
2	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME	CON REGISTRO (SIN EFECTO)

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

***c)* Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	FC SERVIC S.R.L	SIN REGISTRO
	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME	CON REGISTRO (SIN EFECTO)

PROFESIONAL RESPONSABLE ELABORADO POR Ing. Patricia Justiniano Castro AEVIVIENDA

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

d) Verificación de empresas con cuentas pendientes de la AEVIVIENDA: Se verificó que los proponentes no tengan cuentas pendientes con la AEVIVIENDA, en el detalle actualizado al 17/02/2025 obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA www.aevivienda.gob.bo, encontrándose lo siguiente:

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	FC SERVIC S.R.L	SIN REGISTROS
2	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME	SIN REGISTROS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1.EVALUACION PRELIMINAR

En el marco del numeral 19 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados, así como de la Garantía de Seriedad de Propuesta; determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	FC SERVIC S.R.L.
Número de Páginas de la propuesta	:	316 paginas
Propuesta económica	:	Bs 2.883.844,34

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					

ELABORADO POR Ing. Patricia Justiniano Castro AEVIVIENDA PROFESIONAL EN DISEÑO

1. **Formulario A-1.** Presentación de Propuesta	X		2-3	X	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		S/F	X	
3. **Formulario A-2** Identificación del Proponente	X		7-22	X	
4. **Formulario A-3.** Experiencia General y Específica del Proponente.	X		24-105	X	
5. **Formulario A-4.** Hoja de Vida del Personal	X		108-210	X	
6. **Formulario B-1.** Propuesta Económica	X		212-214	X	
7. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica	X		216-310	X	
8. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales	X		312-316	X	

El proponente **FC SERVIC S.R.L.** cumple sustancialmente y la validez de los formularios de su propuesta como así también su Garantía de Seriedad de propuesta y pasa a la siguiente etapa de evaluación

FORMULARIO V-1b
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Asociaciones Accidentales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME
Número de Páginas de la propuesta	:	124
Propuesta económica	:	Bs. 2.898.030,69

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°		
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. **Formulario A-1.** Presentación de Propuesta	X		3-4	X	
2. **Formulario A-2b.** Identificación del Proponente.	X		6-15	X	

PROFESIONAL EN DISEÑO ELABORADO POR Ing. Patricia Justiniano Castro AE VIVIENDA

3.	Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)	X		S/F	X	
4.	**Formulario A-4.** Hoja de Vida del Personal.	X		19-51	X	
5.	**Formulario B-1.** Propuesta Económica.	X		53-55	X	
6.	**Formulario C-1.** Propuesta Técnica.	X		57-61	X	
7.	**Formulario C-2.** Condiciones Adicionales.	X		63-65	X	
Además cada socio en forma independiente presentará:						
8.	**Formulario A-2c** Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	X		68-91	X	
9.	**Formulario A-3.** Experiencia General y Específica del Proponente.	X		94-124	X	

El proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME** cumple sustancialmente y la validez de los formularios de su propuesta como así también su Garantía de Seriedad de propuesta y pasa a la siguiente etapa de evaluación

3.2.APLICACIÓN DEL METODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACION

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

PRIMERA ETAPA: Propuesta Económica (PE) : 30 puntos
SEGUNDA ETAPA: Propuesta Técnica (PT) : 70 puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

FORMULARIO Nº V-2
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA)	PROPUESTA ECONÓMICA REAL
1	FC SERVIC S.R.L.	Bs 2.883.844,34	Bs. 2.883.844,32	Bs 2.883.844,32
2	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME	Bs 2.898.030,69	Bs. 2.898.030,69	Bs 2.898.030,69

*(*) En caso de no evidenciarse errores aritméticos el monto leído de la propuesta (**pp**) debe trasladarse a la casilla Monto Ajustado por Revisión Aritmética (**MAPRA**).*

PROFESIONAL III EN DISEÑO ELABORADO POR Ing. Patricia Justiniano Castro AE VIVIENDA

Como se evidencia en el cuadro anterior la propuesta del proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME** no presenta errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial.

La propuesta del proponente **EMPRESA FC SERVIC S.R.L.** presenta errores aritméticos, porque cuenta con una diferencia de Bs. 0,02, sin embargo, se encuentra dentro del rango permitido.

3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimento a lo establecido en el numeral 20.2. Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica del proponente que quedo habilitado para esta etapa, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE.

FORMULARIO V-3
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA	PROPONENTE FC SERVIC S.R.L.	
	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente.	**CUMPLE**	
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal	**CUMPLE**	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	**SI CUMPLE**	

Formulario C-1 (Llenado por la Entidad)	PROPONENTE ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME	
	Cumple	No cumple
Propuesta Técnica	**CUMPLE**	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	**SI CUMPLE**	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROPONENTE FC SERVIC S.R.L. Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA. Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. **(Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)**	**10**	El proponente presenta un adicional de **34,17 veces** a lo requerido en la experiencia específica. Por lo tanto corresponde el puntaje de: **10 puntos**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	El proponente presenta un TOA con una experiencia específica adicional a lo requerido de **4,10 meses adicional.** Debido a que se descontaron experiencias con inconsistencias en montos y que no

PROFESIONAL EN DISEÑO ELABORADO POR Ing. Patricia Justiniano Castro AE VIVIENDA

		figura en el sistema de la AE vivienda. Por lo tanto corresponde el puntaje de: **1,03 puntos**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	El proponente presenta un EDUCADOR SOCIAL con una experiencia específica adicional a lo requerido de **21,87 meses adicionales**. Debido que se descontaron experiencias que no cumplen con lo solicitado en el DCD, y la exp N°2 que no figura en sistema. Por lo tanto corresponde el puntaje de: **5,47 puntos**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	El proponente presenta un TECNICO ALMANCERO con una experiencia específica adicional a lo requerido de **42,53 meses adicionales.** Por lo tanto corresponde el puntaje de: **1 puntos**
PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de **2 puntos**, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	El proponente presenta **2 albañiles adicionales** femenino al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **2 puntos**
CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	El proponente presenta **3 especialistas adicionales** al personal requerido. Por lo tanto corresponde el puntaje de: **3 puntos**
CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de **2 puntos**, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	El proponente presenta **2 Constructores de apoyo social adicional** al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **2 puntos**
VEHÍCULOS	**5**	El proponente presenta 1 camioneta por lo tanto se le asigna el puntaje de: **2 puntos**
La calificación se realizará al **Equipo Permanente** propuesto de acuerdo al siguiente detalle: • A la Propuesta que oferte **1** Camioneta **adicional a las mínimas requeridas** se le asignará **2 Puntos**. • A la Propuesta que oferte **1** Volqueta o Camión **adicional a los mínimos requeridos** se le asignará **3 Puntos**.	2 3	El proponente presenta 1 (Volqueta) por el cual se le asignara el máximo: **3 puntos**
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	**35**	**29,50 puntos.**

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROPONENTE ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA. Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. **(Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)**	**10**	El proponente presenta un adicional de **39,53 veces** a lo requerido en la experiencia específica. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **10 puntos**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	El proponente presenta un TOA con una experiencia específica adicional a lo requerido de **45,53 meses adicionales.** Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **6 puntos**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	El proponente presenta un EDUCADOR SOCIAL con una experiencia específica adicional a lo requerido de **24,90 meses adicionales**. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **6 puntos**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	El proponente presenta un TECNICO ALMANCERO con una experiencia específica adicional a lo requerido de **16,27 meses adicionales.** Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **1 puntos**
PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de **2 puntos**, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	El proponente presenta **2 albañiles adicionales** femenino al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **2 puntos**
CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	El proponente presenta **3 especialistas adicionales** al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **3 puntos**
CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de **2 puntos**, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	El proponente presenta **2 Constructores de apoyo social adicional** al personal requerido. Por lo tanto, corresponde el puntaje de: **2 puntos**
VEHÍCULOS	**5**	El proponente presenta 1 camioneta

La calificación se realizará al **Equipo Permanente** propuesto de acuerdo al siguiente detalle: • A la Propuesta que oferte **1** Camioneta **adicional a las mínimas requeridas** se le asignará **2 Puntos**. • A la Propuesta que oferte **1** Volqueta o Camión **adicional a los mínimos requeridos** se le asignará **3 Puntos**.	2	adicional por tanto se le asignara el puntaje: **2 puntos**
	3	El proponente presenta 1 (Volqueta) por el cual se le asignara el puntaje de: **3 puntos**
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	**35**	**35 puntos.**

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	FC SERVIC S.R.L.	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	**35**	**35**	**35**
Puntaje de las Condiciones Adicionales	**35**	**29,50**	**35**
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	**70**	**64,50**	**70**

3.2.3. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 20.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4.

FORMULARIO V-4
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
PTP	**PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA**	**100 puntos**

RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROPONENTE	
	FC SERVIC S.R.L.	ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	**30**	**29,85**
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	**64,50**	**70**
PUNTAJE TOTAL	**94,50**	**99.85**

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta de la empresa **ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME** como representante legal de la asociación accidental IVAN TAKESHY TAMASHIRO RODRIGUEZ obtuvo **99,85** sobre 100 puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

PROFESIONAL III EN DISEÑO ELABORADO POR Ing. Patricia Justiniano Castro AEVIVIENDA

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME** alcanzó un puntaje **99,85** sobre 100 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL PISO FIRME** para la Contratación **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE COTOCA -FASE(XXVII) 2024- SANTA CRUZ", AEV-SC-DC 118/2025** por un monto de **Bs 2.898.030,69** cada componente en el siguiente cuadro:

NRO	COMPONENTE	MONTO
1	PROVISIÓN/DOTACIÓN DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	Bs. 2.459.822,09
2	CAPACITACIÓN, ASISTENCIA TÉCNICA, SEGUIMIENTO	Bs. 438.208,60
TOTAL		**Bs. 2.898.030,69**

Por un plazo de ejecución de obra de **180** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de Obra, por haber obtenido **99,85 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y/o Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación

Ing. Patricia Justiniano Castro
PROFESIONAL III EN DISEÑO I
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Lic. Aba. Vanica N. Paz Peña
TÉCNICO EN CONTRATACION DE PROYECTOS I
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

PJC/VNPP
c.c.