

INFORME

I-2025-08608 | AEV/DIR.TJA/AGP_ INF/Nro.0178/2025

A : Lic. Miguel Alberto Navajas Alandia
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Andrea Melissa Guerrero Flores
RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS
Alex Javier España Llanos
TECNICO III EN CONTRATACIONES DE PROYECTOS II
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CERCADO XCI - FASE(XCI)2025- TARIJA", CÓDIGO INTERNO: AEV-TJ-CD-PVQUA 007/2025, 1ra Convocatoria.**

FECHA : Tarija, 16 de abril de 2025

1. ANTECEDENTES

- ✓ **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna I-2025- 08608 | AEV/DIR.TJA/AGP_NOT /Nro.0178 /2025 de fecha 2 de abril de 2025, el área de Gestión de Proyectos, a través de la Arq. Carla M. G. Sempertegui Campero PROFESIONAL III EN DISEÑO I realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de contratación "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CERCADO XCI – FASE(XCI) 2025 – TARIJA", CÓDIGO INTERNO: AEV-TJ-CD-PVQUA 007/2025, 1ra Convocatoria.
- ✓ **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según R.A.D. N° 0012/2025 APROBACION DE DOCUMENTO DE CONTRATACION DIRECTA (DCD) de fecha 7 de abril de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CERCADO XCI – FASE(XCI)2025- TARIJA", **CÓDIGO INTERNO: AEV-TJ-CD-PVQUA 007/2025, 1ra Convocatoria.**
- ✓ **Publicación de la Convocatoria:** La Agencia Estatal de Vivienda realizó la publicación de la convocatoria para el proceso de contratación – Gestión 2025, en la Página Web de la institución (aevivienda.gob.bo) en fecha 7 de abril de la presente gestión.
- ✓ **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV-TJ-CD-CUA 0016/2025 de fecha 11 de abril de 2025.

Nº	COMISION DE EVALUACION
1	Arq. Andrea Melissa Guerrero Flores RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS
2	Alex Javier España Llanos TECNICO III EN CONTRATACIONES DE PROYECTOS II

- ✓ **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 9:00 del 14 de abril de 2025, se presentaron los siguientes proponentes.

N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS	14/04/2025	8:44
2	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ	14/04/2025	8:58

- ✓ **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACION.

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

N°	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
2	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).



b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

N°	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS	SIN OBSERVACION
2	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).



c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

N°	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS	SIN OBSERVACION
2	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACION DE PROPUESTAS.

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS
Número de Páginas de la propuesta :	194
Propuesta económica :	2.310.150,96

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICACION
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	✓		1-3	CONTINUA	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		4-5	CONTINUA	
3. Formulario A-2 Identificación del Proponente	✓		6-10	CONTINUA	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		11-67	CONTINUA	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	✓		68-148	CONTINUA	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	✓		149-152	CONTINUA	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	✓		153-173	CONTINUA	
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	✓		174-194	CONTINUA	

Po lo tanto el proponente EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS pasa a la siguiente etapa de evaluación.

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ
Número de Páginas de la propuesta :	104
Propuesta económica :	2.325.111,10

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFIC A
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
9. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	✓		2-4	CONTINUA	
10. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		12-13	CONTINUA	
11. Formulario A-2 Identificación del Proponente	✓		5-11	CONTINUA	
12. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		15-36	CONTINUA	
13. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	✓		37-78	CONTINUA	
14. Formulario B-1. Propuesta Económica	✓		101-104	CONTINUA	
15. Formulario C-1. Propuesta Técnica	✓		79-80	CONTINUA	
16. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	✓		81-94	CONTINUA	



Po lo tanto el proponente JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ pasa a la siguiente etapa de evaluación.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.
- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

FORMULARIO Nº V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA)	PROPUESTA ECONÓMICA REAL
1	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS	2.310.150,96	2.310.150,96	2.325.397,51
2	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ	2.325.111,10	2.325.111,10	2.325.397,51

(*) En caso de no evidenciarse errores aritméticos el monto leído de la propuesta (**pp**) debe trasladarse a la casilla Monto Ajustado por Revisión Aritmética (**MAPRA**).

A la propuesta ajustada de menor valor se le asignará (30) Treinta puntos, al resto de las propuestas se les asignará un puntaje inversamente proporcional, aplicando la siguiente formula:

$$\text{Aplicar la Formula: } PE_i = \frac{PAMV \times 30}{PA_i}$$

Como se observa en el cuadro anterior el proponente no presenta errores aritméticos y se encuentra dentro del precio referencial

Determinación del puntaje de la Propuesta Económica: En cumplimiento al numeral 22.1.2 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la

3.2.2.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 22.2. Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes que quedaron habilitado para esta etapa.

FORMULARIO V-3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA	PROponentes							
	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS		JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ					
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente.	Cumple		Cumple					
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal	Cumple		Cumple					



METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
---------------------------------	--------	--------	--------	--------

Formulario C-1	PROPONENTES							
	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS		JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ					
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Propuesta Técnica	Cumple		Cumple					
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

#	CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROPONENTES			
			EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ		
			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA. Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. (Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)	10	10	10		
2	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	6		
3	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	6		
4	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	1	1		
5	PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2	2		



6	CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/instalación en materiales prefabricados adicional , hasta un máximo de 3 puntos , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	3	3		
7	CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de 2 puntos , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2	2		
8	Vehículos La calificación se realizará al Equipo Permanente propuesto de acuerdo al siguiente detalle: • A la Propuesta que oferte 1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas se le asignará 2 Puntos . • A la Propuesta que oferte 1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos se le asignará 3 Puntos .	5				
		2	5	5		
		3				
	PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	35	35		



RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ		
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35		
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35	34		
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	70	70		

3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 22.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4

FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
PTP	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	100 puntos

RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROPONENTES			
	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS	JOSE FERNANDO VERGARA TORREZ		
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30	29.80		
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70	69		
PUNTAJE TOTAL	100	99.80		

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del proponente **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS** obtuvo 100 puntos sobre 100, resultado de calificación en el presente proceso de contratación.

4. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

Se concluye y recomienda a su autoridad adjudicar el Proceso de Contratación Directa PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE CERCADO XCI - FASE(XCI)2025- TARIJA", **CÓDIGO INTERNO: AEV-TJ-CD-PVCUA 007/2025, 1ra Convocatoria.** en favor del proponente **EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA SITOGIS** por un monto de Bs. 2.310.150,96 (Dos Millones Trecientos Diez Mil Ciento Cincuenta 96/100 bolivianos). por un plazo de ejecución de 150 (ciento cincuenta) días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Supervisor de Proyecto, por haber obtenido 100 puntos sobre 100 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y Términos de Referencia.

Sin embargo, en su condición de RCD podrá aprobar el presente informe y sus recomendaciones o solicitar su complementación o sustentación. Conforme establece el Artículo 24 de Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Materiales de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda.

Es cuanto informamos para fines consiguientes. Por la Comisión de Evaluación y Calificación:


Ana Andrea M. Guerrero Flores
COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
Nombre, sello y firma


Alex Javier España Llanos
COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
Nombre, sello y firma

Cc: arch.
NGFS/AJEL
Adj. Acta de recepción de propuestas