









INFORME

A: Lic. Miguel Alberto Navajas Alandia

RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RO

DE: Arg. Andrea Melissa Guerrero Flores

RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS

Lic. Hochtatter O. Rivera Mollo

TECNICO III EN CONTRATACION DE PROYETOS I

REF.: INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL PROCESO:

"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE

URIONDO -FASE(XIX)2025- TARIJA"

Codigo Interno: AEV-TJ-CD-PVCUA 005/2025 - 1ra. Convocatoria

FECHA: Tarija, 21 de abril de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de autorización: de fecha 02 de abril del 2025, el área de gestión de proyectos dependiente de la Dirección Departamental Tarija, realizó la Solicitud de Autorización de Inicio de Proceso de Contratación y aprobación de DCD mediante nota interna I-2025-08268 AEV/DIR.TJA/AGP_NOT/Nro.0164/2025, acompañando los requisitos establecidos.
- Autorización de inicio de proceso de contratación y Aprobación del DCD: A través de la Resolución Administrativa R.A.D. Nº 009/2025 de fecha 07 de abril del 2025, el RCD autoriza el inicio del proceso de contratación y aprueba el DCD.
- Publicación de Convocatoria: La AEVIVIENDA realizó la publicación de la convocatoria para proceso de contratación Gestión 2025 en la página web de la AEVIVIENDA

 (www.aevivienda.qob.bo) en fecha 07/04/2025.
- Designación Comisión de Evaluación y Calificación: En fecha 11/04/2025, mediante Memorándum AEV/TJ-CD-CUA 0019/2025, el RDC designa como integrantes de la Comisión de Evaluación a:

N°	COMISION DE EVALUACION
1	Arq. Andrea Melissa Guerrero Flores RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS
2	Lic. Hochtatter O. Rivera Mollo TECNICO III EN CONTRATACION DE PROYETOS I



 Presentación de propuesta: Hasta horas 11:00 del 14 de abril de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:











N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN				
	PROPONENTES	FECHA	HORA			
1	SERVIFER	14/04/2025	09:29			
2	FC-SERVIC S.R.L.	14/04/2025	10:11			
3	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL	14/04/2025	10:23			
4	ASOCIACION ACCIDENTAL "SAN JOSE"	14/04/2025	10:41			

Apertura de Propuesta

De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa (DCD, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de las propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el acta de apertura de propuestas.

 Nómina de Participantes para Eventual Excusa: en cumplimiento al numeral 17.4 del documento de contratación Directa en fecha 14 de abril de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	SERVIFER	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
2	FC-SERVIC S.R.L.	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
3	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
4	ASOCIACION ACCIDENTAL "SAN JOSE"	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES



Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°1).











b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	SERVIFER	SIN OBSERVACIONES
2	FC-SERVIC S.R.L.	SIN OBSERVACIONES
3	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL	SIN OBSERVACIONES
4	ASOCIACION ACCIDENTAL "SAN JOSE"	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N°2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	SERVIFER	SIN OBSERVACIONES
2	FC-SERVIC S.R.L.	SIN OBSERVACIONES
3	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL	SIN OBSERVACIONES
4	ASOCIACION ACCIDENTAL "SAN JOSE"	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:













FORMULARIO V-1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO						
Nombre del Proponente	:	SERVIFER				
Número de Páginas de la propuesta	:	158				
Propuesta económica	:	2.456.424,10				

REQUISITOS EVALUADOS		Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
		PRES	ENTÓ				
		SI N		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA	
DOCUMENTOS			All venio				
1. Formulario A-1. Presentación de Propue	sta	~		3-5	CONTINUA		
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hu	ıbiese sido requerida)	~		6-7	CONTINUA		
3. Formulario A-2 Identificación del Propon	ente	~		8-16	CONTINUA		
 Formulario A-3. Experiencia General y E Proponente. 	specífica del	✓		17-38	CONTINUA		
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Person	al	~		39-128	CONTINUA		
6. Formulario B-1. Propuesta Económica		✓		129-132	CONTINUA		
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica		✓		133-155	CONTINUA		
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales		✓		156-158	CONTINUA		

Revisada la documentación del proponente *EMPRESA* SERVIFER. CUMPLE con todas las formalidades indicadas en el DCD hasta la presente etapa, por lo tanto, **pasa a la siguiente etapa de evaluación.**













FORMULARIO V-1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Empresas)

Nombre del Proponente :

FC-SERVIC S.R.L.

Número de Páginas de la propuesta

278.-

Propuesta económica

2.411.878,46

REQUISITOS EVALUADOS		Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRES	ENTÓ					
	SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA		
DOCUMENTOS		9.25					
9. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	✓		1-3	CONTINUA			
10. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	~		4-5	CONTINUA			
11. Formulario A-2 Identificación del Proponente	✓		6-22	CONTINUA			
Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		23-105	CONTINUA			
13. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	✓		106-179	CONTINUA			
14. Formulario B-1. Propuesta Económica	✓		180-183	CONTINUA			
15. Formulario C-1. Propuesta Técnica	~		184-272		DESCALIFICA		
16. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	✓		273-278				

Revisada la documentación del proponente *EMPRESA* FC-SERVIC S.R.L.. se verifica la modificación del formulario, basándonos en el DCD numeral 6.2 inciso c)Cuando los formatos de cualquier formulario hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada, por lo que NO CUMPLE con todas las formalidades indicadas en el DCD hasta la presente etapa, por lo tanto, **NO pasa a la siquiente etapa de evaluación.**















FORMULARIO V-1b EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Asociaciones Accidentales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO							
Nombre del Proponente	:	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL					
Número de Páginas de la propuesta	:	177					
Propuesta económica	:	2.460.772,10					

REQUISITOS EVALUADOS		Verific Acto de A		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESI	ENTÓ				
	SI	NO	Página Nº	CONTINUA	DESCALIFICA	
DOCUMENTOS	ia i ji Su Sal					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	~		1-3	CONTINUA		
Formulario A-2b. Identificación del Proponente.	✓		4-23	CONTINUA		
3. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)	✓		24	CONTINUA		
4. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal.	√		25-97	CONTINUA		
5. Formulario B-1. Propuesta Económica.	√		98-101	CONTINUA		
6. Formulario C-1. Propuesta Técnica.	✓		102-111	CONTINUA		
7. Formulario C-2. Condiciones Adicionales.	✓		112-113	CONTINUA		
Además cada socio en forma independiente presentará:		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
8. Formulario A-2c Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	✓		114-163	CONTINUA		
9. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	√		164-177	CONTINUA		

Revisada la documentación del proponente ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL, CUMPLE, con todas las especificaciones establecidas en el DCD. Por lo tanto, pasa a la siguiente etapa de calificación.











FORMULARIO V-1b EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Asociaciones Accidentales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO							
Nombre del Proponente	:	ASOCIACION ACCIDENTAL "SAN JOSE"					
Número de Páginas de la propuesta	:	227					
Propuesta económica	:	2.448.432,94					

REQUISITOS EVALUADOS		Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ					
	SI	NO	Página Nº	CONTINUA	DESCALIFICA	
DOCUMENTOS	33.92	řest				
10. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	~		1-3	CONTINUA		
11. Formulario A-2b. Identificación del Proponente.	✓		4-19		DESCALIFICA	
12. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)	✓		226-227			
13. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal.	✓		74-176			
14. Formulario B-1. Propuesta Económica.	✓		177-179			
15. Formulario C-1. Propuesta Técnica.	✓		180-222			
16. Formulario C-2. Condiciones Adicionales.	✓		223-225			
Además cada socio en forma independiente presentará:		2,7,20				
 Formulario A-2c Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. 	V		20-58			
18. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	~		59-72			

Revisada la documentación del proponente ASOCIACION ACCIDENTAL "SAN JOSE", DESCALIFICA en el Formulario A-2b, basándonos en el DCD Numeral 5.2 Inciso K) cuando la propuesta presente errores no subsanables; habiéndose identificado inconsistencias en las declaraciones del Formulario mencionado.











3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 22 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

<u>Errores Aritméticos</u>: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

RE	VISION DE ERF	RORES ARITM	IETICOS		
OBJETO DE LA CONTRATACION	PROYECTO	DE VIVIENDA GUAL FASE()	.ITATIVA EN E (IX)2025- TAR		PIO DE URIONDO-
PRECIO REFERENCIAL		2.461.101,18			
N° NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	VALOR DE REVISION DE ERRORES ARITMETICOS (VALOR AJUSTADO)	DIFERENCIA	%	OBSERVACIONES
1 SERVIFER	2.456.424,10	2.456.424,10	0,00	0,00%	Sin errores aritmeticos
2 ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL	2.460.772,10	2.460.772,10	0,00	0,00%	Sin errores aritmeticos

Los proponentes *SERVIFER*, *ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL*, no presentan errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial.

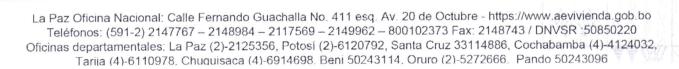
<u>Determinación del puntaje de la Propuesta Económica:</u> En cumplimiento al numeral 22.1.2 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la evaluación de las propuestas económicas aplicando el Formulario V-2

Aplicar la Formula: $PE_i = \frac{PAMV*30}{TPA_i}$

Resultados Evaluación Económica:

NOMBRE DEL PROPONENTE	PUNTAJE PROPUESTA ECONOMICA
SERVIFER	30,00 PUNTOS
ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL	29,95 PUNTOS

Los proponentes SERVIFER y ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL, continúan para la siguiente etapa de evaluación de propuesta técnica.













3.2.2.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimento a lo establecido en el numeral 20.2. Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 PUNTOS)

Experiencia de la Empresa: SERVIFER y ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL.

FORMULARIO V-3

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	SER	VIFER	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario C-1	CUMPLE		CUMPLE	
Experiencia General de la empresa (Formulario A-3)	CUMPLE		CUMPLE	
Experiencia Específica de la empresa (Formulario A-4)	CUMPLE		CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	













#	CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	SERVIFER Puntaje Obtenido	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL Puntaje Obtenido
1	EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA. Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. (Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)	10	10	10
2	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	6
3	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	6
4	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	1	1
5	PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2	2
6	CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	3	3
7	CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2	2
	Vehículos	5		
8	La calificación se realizará al Equipo Permanente propuesto de acuerdo al siguiente detalle: • A la Propuesta que oferte 1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas se le asignará 2 Puntos . • A la Propuesta que oferte 1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos	2	2	5
	requeridos se le asignará 3 Puntos. PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	32	35















RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	SERVIFER	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	32	35
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	67	70

FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
РТР	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	100 puntos

	PROPONENTES		
RESUMEN DE EVALUACIÓN	SERVIFER	ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL	
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30.00	29.95	
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	67.00	70.00	
PUNTAJE TOTAL	97.00	99.95	





De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del proponente ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL obtuvo **99.95** puntos sobre **100**, resultado de calificación en el presente proceso de contratación.











3. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye: El proponente *ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL*, cumplió con todas las condiciones establecidas en el presente DCD alcanzando un puntaje de 99.95 puntos sobre 100 puntos.

4. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el Proceso de Contratación Directa **PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE URIONDO-FASE(XIX)2025 – TARIJA AEV-TJ-CD-PVCUA 005/2025 (1ra Convocatoria)** en favor del proponente *ASOCIACION ACCIDENTAL CONTINENTAL*, por un monto de **Bs. 2.460.772,10 (**Dos Millones Cuatrocientos Sesenta Mil Setecientos Setenta y Dos 10/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de **150 (Ciento Cincuenta)** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de Proyecto, por haber obtenido 99.95 puntos sobre 100 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes. Por la Comisión de Evaluación, y Calificación:

Nombre, sello

Nombre, sello y firm

AMGF/HRM Cc: arch.