

INFORME

I-2025-08598 | AEV/DIR.TJA/ACP_ INF/Nro.0055/2025

A: Lic. Miguel Alberto Navajas Alandia

RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE: Lic. Freddy Ovando Tejerina

RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS

Arq. Narda Gissel Figueroa Saldaña

TECNICO II EN DISEÑO II

COMISION DE EVALUACIÓN Y CALIFICACION

REF.: **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL PROCESO:
PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE
PADCAYA-FASE(XXXIV) 2025 - TARIJA AEV-TJ-CD-PVCUA
009/2025 (1ra Convocatoria)**

FECHA: Tarija, 17 de abril de 2025

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de autorización:** de fecha 01 de abril del 2025, el área de gestión de proyectos dependiente de la Dirección Departamental T
- arija, realizó la Solicitud de Autorización de Inicio de Proceso de Contratación y aprobación de DCD mediante nota interna I-2025-08598| AEV/DIR.TJA/AGP_NOT/Nro.0175/2025, acompañando los requisitos establecidos.
- **Autorización de inicio de proceso de contratación y Aprobación del DCD:** A través de la Resolución Administrativa R.A.D. Nº 010/2025 de fecha 07 de abril del 2025, el RCD autoriza el inicio del proceso de contratación y aprueba el DCD.
- **Publicación de Convocatoria:** La AEVIVIENDA realizó la publicación de la convocatoria para proceso de contratación – Gestión 2025 en la página web de la AEVIVIENDA
 - (www.aevivienda.gob.bo) en fecha 07/04/2025.
- **Designación Comisión de Evaluación y Calificación:** En fecha 11/04/2025, mediante Memorándum AEV/TJ-CD-CUA 0018/2025, el RCD designa como integrantes de la Comisión de Evaluación a:

Nº	COMISION DE EVALUACION
1	Lic. Freddy Ovando Tejerina RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
2	Arq. Narda Gissel Figueroa Saldaña TECNICO II EN DISEÑO II



- **Presentación de propuesta:** Hasta horas 10:00 del 01 de abril de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROponentes	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CHAGUAYA	14/04/2025	13:29
2	INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE	14/04/2025	13:42
3	GREMIN S.R.L.	14/04/2025	13:42
4	PROMOTORA CALABI	14/04/2025	13:45
5	ASOCIACION ACCIDENTAL EL QUEBRACHO	14/04/2025	13:46

- **Apertura de Propuesta**

De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa (DCD, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de las propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el acta de apertura de propuestas.

- **Nomina de Participantes para Eventual Excusa:** en cumplimiento al numeral 14.4 del documento de contratación Directa en fecha 01 de abril de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROponentes	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CHAGUAYA	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
2	INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
3	GREMIN S.R.L.	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
4	PROMOTORA CALABI	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES
5	ASOCIACION ACCIDENTAL EL QUEBRACHO	SIN OBSERVACIONES	SIN OBSERVACIONES



Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CHAGUAYA	SIN OBSERVACIONES
2	INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE	SIN OBSERVACIONES
3	GREMIN S.R.L.	CON OBSERVACIONES
4	PROMOTORA CALABI	CON OBSERVACIONES
5	ASOCIACION ACCIDENTAL EL QUEBRACHO	CON OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, los proponentes GREMIN S.R.L., su personal clave TOA en fojas 116, EDUCADOR SOCIAL 2 en fojas 147, y TECNICO ALMACENERO en fojas 159. mismo que no cuenta con acta de recepción definitiva Según el sistema SIMCO, por lo tanto se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

Según el cuadro anterior, los proponentes PROMOTORA CALABI su personal clave TOA en fojas 38, mismo que no cuenta con acta de recepción definitiva Según el sistema SIMCO, por lo tanto se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

Según el cuadro anterior, los proponentes ASOCIACION ACCIDENTAL EL QUEBRACHO su personal clave EDUCADOR SOCIAL en fojas 115, mismo que no cuenta con acta de recepción definitiva Según el sistema SIMCO, por lo tanto, se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ASOCIACION ACCIDENTAL CHAGUAYA	SIN OBSERVACIONES
2	INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE	SIN OBSERVACIONES
3	GREMIN S.R.L.	SIN OBSERVACIONES
4	PROMOTORA CALABI	SIN OBSERVACIONES
5	ASOCIACION ACCIDENTAL EL QUEBRACHO	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).



3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

FORMULARIO V-1b EVALUACIÓN PRELIMINAR (Para Asociaciones Accidentales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	ASOCIACION ACCIDENTAL CHAGUAYA			
Número de Páginas de la propuesta	:	235.-			
Propuesta económica	:	2.689.058,70			

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	✓		1-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2b. Identificación del Proponente.	✓		4-19		DESCALIFICA
3. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)	✓		234-235		
4. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal.	✓		73-183		
5. Formulario B-1. Propuesta Económica.	✓		184-186		
6. Formulario C-1. Propuesta Técnica.	✓		187-230		
7. Formulario C-2. Condiciones Adicionales.	✓		231-233		
Además cada socio en forma independiente presentará:					
8. Formulario A-2c Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	✓		20-58		
9. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		59-72		



- Revisada la documentación del proponente *ASOCIACION ACCIDENTAL CHAGUAYA*, DESCALIFICA en el Formulario A-2b, basándonos en el DCD Numeral 2.5 Inciso k) cuando la propuesta presente errores No subsanables; habiendo identificado inconsistencias en las declaraciones del Formulario mencionado.

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE			
Número de Páginas de la propuesta	:	131.-			
Propuesta económica	:	2.700.140,02			

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	✓		1-3	CONTINUA	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		4	CONTINUA	
3. Formulario A-2 Identificación del Proponente	✓		5-10	CONTINUA	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		11-44	CONTINUA	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	✓		45-116	CONTINUA	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	✓		117-120	CONTINUA	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	✓		121-230	CONTINUA	
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	✓		131	CONTINUA	

- Revisada la documentación del proponente *INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE*, cumple con todas las formalidades indicadas en el DCD hasta la presente etapa, por lo tanto, **pasa a la siguiente etapa de evaluación.**



3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 22 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.
- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

REVISION DE ERRORES ARITMETICOS						
OBJETO DE LA CONTRATACION		PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE PADCAYA - FASE (XXXIV) 2025 - TARIJA				
PRECIO REFERENCIAL		2.700.161,32				
Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEIDO DE LA PROPUESTA	VALOR DE REVISION DE ERRORES ARITMETICOS (VALOR AJUSTADO)	DIFERENCIA	%	OBSERVACIONES
1	INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE	2.700.140,02	2.700.140,02	0,00	0,00%	Sin errores aritmeticos

Los proponentes *INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE*, no presenta errores aritméticos y se encuentra dentro del precio referencial.

Determinación del puntaje de la Propuesta Económica: En cumplimiento al numeral 22.1.2 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la evaluación de las propuestas económicas aplicando el Formulario V-2

$$\text{Aplicar la Formula: } PE_i = \frac{PAMV * 30}{TPA_i}$$

Resultados Evaluación Económica:

NOMBRE DEL PROPONENTE	PUNTAJE PROPUESTA ECONOMICA
INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE	30,00 PUNTOS



El proponente *INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE* continúan para la siguiente etapa de evaluación de propuesta técnica.

3.2.2.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.2. Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 PUNTOS)

Experiencia de la Empresa: *INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE*

FORMULARIO V-3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	PROponentes	
	<i>INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE</i>	
	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario C-1	CUMPLE	
Experiencia General de la empresa (Formulario A-3)	CUMPLE	
Experiencia Específica de la empresa (Formulario A-4)	CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	

#	CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROponentes	
			INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE	
			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA. Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. (Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)	10	10	
2	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	
3	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	
4	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	1	

Elaborado por:
Ing. Narda G.
Figueras Saldana
AEVIVIENDA

Elaborado por:
Lic. Freddy
Ovando T.
AEVIVIENDA

5	PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2	
6	CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional , hasta un máximo de 3 puntos , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	3	
7	CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de 2 puntos , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2	
8	Vehículos	5	5	
	La calificación se realizará al Equipo Permanente propuesto de acuerdo al siguiente detalle:			
	- A la Propuesta que oferte 1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas se le asignará 2 Puntos. - A la Propuesta que oferte 1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos se le asignará 3 Puntos.	2 3		
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES		35	35	

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	70



FORMULARIO V-4
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
PTP	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	100 puntos

RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROPONENTES
	INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70
PUNTAJE TOTAL	100

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del proponente *INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE*, obtuvo 100 puntos sobre 100, resultado de calificación en el presente proceso de contratación.

3. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye: El proponente *INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE*, cumplió con todas las condiciones establecidas en el presente DCD alcanzando un puntaje de 100 puntos sobre 100 puntos.



4. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el Proceso de Contratación Directa **PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE PADCAYA-FASE(XXXIV) 2025 – TARIJA AEV-TJ-CD-PVCUA 009/2025 (1ra Convocatoria)** en favor del proponente *INGENIERIA EN DISEÑO Y CONSTRUCCION NEVEERDE*, por un monto de **Bs. 2.700.140,02** (Dos Millones Setecientos Mil Ciento Cuarenta 02/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de **180 (Ciento Ochenta)** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de Proyecto, por haber obtenido **100** puntos sobre 100 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes. Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Lic. Freddy Ovando Tejerina
RESP. CONTRATACION DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma



Arq. Narda G. Figueroa Saldaña
TÉCNICO II EN DISEÑO II
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma