



INFORME
AEV/DIR.CBA/ACP\_INF/Nro.0048/2025
I-2025-10429

A: Ing. Wilson Villca Jimenez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE: David Lucio Colodro Navarro
Rodrigo Andrés Mayorga Rozo
Miriam Roxana Delgado Peña

COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN



REF.: INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE
CONTRATACIÓN "SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO DE
VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE TAPACARI - FASE (XVII)
2024 - COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CO/061/2025 (1ra. Convocatoria)

FECHA: Cochabamba, 30 de abril de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización: Mediante Nota Nro. 0001/AEV/DIR.CBA/AGP\_NOT/Nro.0433/2025 De fecha 15 de abril de 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Rudy Valentín Veliz Ajata Profesional II de diseño I realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de contratación...
Solicitud de aprobación: Mediante Nota Nro. 0002/AEV/DIR.CBA/ACP\_NOT/Nro.00200/2025 De fecha 22 de abril de 2025, el área de Contrataciones de proyectos realizó la solicitud de aprobación del proceso de contratación por invitación.
Publicación: En fecha 22 de abril de 2025, se publicó el Documento de contratación directa y la convocatoria en el Sistema de Monitoreo de Contratación: SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE TAPACARI - FASE (XVII) 2024 - COCHABAMBA CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CO/Nº061/2025 (1ra Convocatoria).



- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/N° 090/2025 de fecha 24 de abril de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:30 del 25 de abril de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

M

N°	PROponentes	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	CONSTRUCTORA CONSULTORA HARDNESS LUIS GUZMAN FORONDA HARDNESS LUIS GUZMAN FORONDA	25/04/2025	09:01
2	OMAR GARCIA BRANEZ	25/04/2025	09:11
3	AMILCAR AGUILAR MONTAÑO	25/04/2025	09:16
4	CARMEN ROSA CONDORI PACHECO	25/04/2025	09:31
5	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	25/04/2025	09:34
6	ARIEL DENNYS VILLALTA VILLARROEL	25/04/2025	09:49
7	JULIAN SANCHEZ CHOQUE	25/04/2025	09:52
8	JUAN DAVID PINAYA RIOS	25/04/2025	09:56
9	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER – TEC ERASMO COPA TOLA	25/04/2025	10:10
10	EDGAR JOSE SOTO MONTAÑO	25/04/2025	10:12
11	JOSE FREDDY ROCHA CAYO	25/04/2025	10:14
12	FERNANDO ARZABE ANGULO	25/04/2025	10:52
13	WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA	25/04/2025	11:19
14	LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA	25/04/2025	11:23

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 15 último párrafo del inciso d) del Documento de Contratación Directa, en fecha 25 de abril de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa



(RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	CONSTRUCTORA CONSULTORA HARDNESS LUIS GUZMAN FORONDA HARDNESS LUIS GUZMAN FORONDA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	OMAR GARCIA BRAÑEZ	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	AMILCAR AGUILAR MONTAÑO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	CARMEN ROSA CONDORI PACHECO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
6	ARIEL DENNYS VILLALTA VILLARROEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
7	JULIAN SANCHEZ CHOQUE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
8	JUAN DAVID PINAYA RIOS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
9	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER – TEC ERASMO COPA TOLA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
10	EDGAR JOSE SOTO MONTAÑO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
11	JOSE FREDDY ROCHA CAYO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
12	FERNANDO ARZABE ANGULO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
13	WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
14	LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes NO se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo 1).



**b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	CONSTRUCTORA CONSULTORA HARDNESS LUIS GUZMAN FORONDA HARDNESS LUIS GUZMAN FORONDA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	OMAR GARCIA BRAÑEZ	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	AMILCAR AGUILAR MONTAÑO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	CARMEN ROSA CONDORI PACHECO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
6	ARIEL DENNYS VILLALTA VILLARROEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
7	JULIAN SANCHEZ CHOQUE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
8	JUAN DAVID PINAYA RIOS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
9	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER – TEC ERASMO COPA TOLA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
10	EDGAR JOSE SOTO MONTAÑO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
11	JOSE FREDDY ROCHA CAYO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
12	FERNANDO ARZABE ANGULO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
13	WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
14	LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes NO registra que cuenten proyectos en ejecución o desistimientos (Ver anexo 2).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral 17 del Documento de Contratación Directa, se procede con la



verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : CONSTRUCTORA CONSULTORA HARDNESS LUIS GUZMAN FORONDA

**Número de Páginas de la propuesta** : 82

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO	Nº		
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5-8	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-53	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		55-79	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		81-82	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente CONSTRUCTORA CONSULTORA HARDNESS LUIS GUZMAN FORONDA, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : OMAR GARCIA BRAÑEZ

**Número de Páginas de la propuesta** : 53

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		3-4	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		5-39	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		40-52	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		53	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente OMAR GARCIA BRAÑEZ, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : AMILCAR AGUILAR MONTAÑO

**Número de Páginas de la propuesta** : 88

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-65	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		67-76	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		81	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifico que el proponente **AMILCAR AGUILAR MONTAÑO**, modifico el **formulario C2** cambiando la puntuación determinada por la entidad, también se modificó el **formulario A-1** agregando un inciso que no está establecido en el formato del DCD, por tanto en cumplimiento a lo establecido en el Documento de contratación Directa en su **numeral 6.2 CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN, inciso d) Cuando la propuesta presente errores no subsanables, numeral 7.2 inciso c) La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada** por lo cual la propuesta del señor **AMILCAR AGUILAR MONTAÑO** queda **DESCALIFICADA**.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :** CARMEN ROSA CONDORI PACHECO

**Número de Páginas de la propuesta :** 37

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		3-5	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		6-26	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		27-36	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		37	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente CARMEN ROSA CONDORI PACHECO, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :** JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES

**Número de Páginas de la propuesta :** 78

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		76-75	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		73-71	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		69-42	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		40-03	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		01	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :** ARIEL DENNYS VILLALTA VILLARROEL

**Número de Páginas de la propuesta :** 76

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		74-73	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		71	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		69-67	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		65-43	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		41-01	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente ARIEL DENNYS VILLALTA VILLARROEL, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :** JULIAN SANCHEZ CHOQUE

**Número de Páginas de la propuesta :** 95

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		93-92	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		90-87	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		85-78	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		28-04	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		2-1	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente JULIAN SANCHEZ CHOQUE, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : JUAN DAVID PINAYA RIOS

**Número de Páginas de la propuesta** :

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X				DESCALIFICA
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X				DESCALIFICA
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X				DESCALIFICA
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X				DESCALIFICA
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X				DESCALIFICA

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente JUAN DAVID PINAYA RIOS, en su propuesta NO CUMPLE en la forma de presentación 14.1 del DCD (la propuesta deberá tener sus páginas foliadas)



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER – TEC

**Número de Páginas de la propuesta** : 63

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		63-62	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		61-59	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		58-22	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		21-04	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		3-01	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER – TEC, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : EDGAR JOSE SOTO MONTAÑO

**Número de Páginas de la propuesta** : 97

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		01-03	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		05	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		07-53	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		55-89	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		91-97	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente EDGAR JOSE SOTO MONTAÑO, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :** JOSE FREDDY ROCHA CAYO

**Número de Páginas de la propuesta :** 55

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		01-02	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		03	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		04-06	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		07-14	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		15-55	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente JOSE FREDDY ROCHA CAYO, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :** FERNANDO ARZABE ANGULO

**Número de Páginas de la propuesta :** 103

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-74	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		76-101	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		103	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente FERNANDO ARZABE ANGULO, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente :**

WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA

**Número de Páginas de la propuesta :**

138

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		3-4	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		6	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-123	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		126-135	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		137-138	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.



**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA

**Número de Páginas de la propuesta** : 108

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>1. Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		108-107	CONTINUA	
<b>2. Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		105	CONTINUA	
<b>3. Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		103-20	CONTINUA	
<b>4. Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		18-04	CONTINUA	
<b>5. Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		02-01	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA, los formularios presentados no tienen observaciones, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa de evaluación.

**3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN**

En cumplimiento con el numeral 16 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Selección y Adjudicación Presupuesto Fijo:

- ✓ Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE: 35 puntos.
- ✓ Puntaje de las Condiciones Adicionales: 35 puntos.





#	CONDICIONES ADICIONALES				PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES
	PROYECTO	PROYECTO	PROYECTO	PROYECTO	
	Formulario C-2				
	Puntaje Asignado				
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA : SUPERVISOR (A): A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector P.ublico, se le asignará 32 P.untos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	OMAR GARCIA BRAÑEZ	CARMEN R. CONDORI PACHECO	JAIIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
		32pts	32	32	32
2	FORMACIÓN : SUPERVISOR (A) <b>Diplomado:</b> Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área. <b>Maestría:</b> Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.				
		3pts	1	1	0
		1pt	1	1	0
		2pts	0	0	0
		0,00	33	33	32

#	CONDICIONES ADICIONALES				PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES
	PROYECTO	PROYECTO	PROYECTO	PROYECTO	
	Formulario C-2				
	Puntaje Asignado				
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA : SUPERVISOR (A): A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector P.ublico, se le asignará 32 P.untos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	ARIEL DENNY VILLALTA VILLARROEL	JULIAN SANCHEZ CHOQUE	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC	EDGAR JOSE SOTO MONTAÑO
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
		32pts	32	32	32
2	FORMACIÓN : SUPERVISOR (A) <b>Diplomado:</b> Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área. <b>Maestría:</b> Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.				
		3pts	0	0	0
		1pt	0	0	0
		2pts	0	0	0
		0,00	32	32	32

Elaborado por:  
Mirianna Pérez  
AVEVIENDA

Elaborado por:  
Ing. Rodrigo Mayorga Ruzo  
AVEVIENDA

Elaborado por:  
Arq. David Lucio Caceres Navarro  
AVEVIENDA

#	CONDICIONES ADICIONALES	PROPOSICIONANTE	PROPOSICIONANTE	PROPOSICIONANTE	PROPOSICIONANTE
1	<p><b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: SUPERVISOR (A):</b> A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Público, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.</p> <p><b>FORMACIÓN: SUPERVISOR (A)</b></p> <p><b>Diplomado:</b> Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.</p> <p><b>Maestría:</b> Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.</p>	JOSE FREDDY ROCHA CAYO	CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO	WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA	LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA
		32pts	32	32	32
2		3pts	0	3	1
		1pt	0	1	1
		2pts	0	2	0
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>		0,00	33	32	33

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	OMAR GARCIA BRAÑEZ	CARMEN R. CONDORI PACHECO	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	33	33	33	32
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>67</b>



RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNT.		ARIEL DENNY VILLALTA VILLARROEL	JULIAN SANCHEZ CHOQUE	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SOLDIER - TEC	EDGAR JOSE SOTO MONTANO
	ASIG.					
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35		35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35		32	32	32	32
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70		67	67	67	67

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNT.		JOSE FREDDY ROCHA CAYO	CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO	WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA	LUZ ELIANA SERRANO ARANCIBIA
	ASIG.					
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35		35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35		33	32	35	33
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70		68	67	70	68



#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se puede observar que el proponente **WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA** alcanzó el puntaje más alto de **70** sobre **70** puntos, cumpliendo con todas las condiciones establecidas en el DCD para este proceso de contratación.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, **ADJUDICAR** el Proceso de Contratación: **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE TAPACARI – FASE (XVII) 2024 - COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N 061/2025 (1ra. Convocatoria)**, al proponente: **WILLY EDMUNDO VILLCA HUANCA**, por un monto de **Bs. 85.000,00 (Ochenta y Cinco Mil 00/100 bolivianos)** y un plazo para el desarrollo del servicio de consultoría será a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal, por haber obtenido **70 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Ing. Rodrigo Mayorga  
TÉCNICO V EN GESTIÓN SOCIAL I

Nombre, sello y firma



Miriam Delgado Peña  
TÉCNICO III EN CONTRATACIÓN DE PROYECTOS I  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma



Arq. David Luis Córdova  
PROFESIONAL III EN FISCALIZACIÓN I  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

RMR/DCN/MDP

Cc: arch.

Adj. INFORME/1 CARPETA DE PALANCA

14 PROPUESTAS