

INFORME
AEV/DIR.CHU/AGP_INF/Nro.0297/2025
I-2025-07223



A : Ing. Marco Antonio Orellana Irala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Lic. Paola Jimena Nuñez Reynaga
Ing. Hidelia Cutípa Flores
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA – FASE (XXI) 2025- CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)", CÓDIGO INTERNO: AEV-CH-DC 024/25**

FECHA : Sucre, 08 de mayo de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.CHU/AGP_NOT/Nro.0154/2025 de fecha 28 de marzo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Ing. Marco Antonio Orellana Irala – Responsable de Gestión de Proyectos realizó la solicitud de autorización de inicio de contratación **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA – FASE (XXI) 2025- CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)"**
- Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa DDCH N° 062/2025 de fecha 31 de marzo de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA – FASE (XXI) 2025- CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)"**
- Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 24 de abril de 2025
- Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/N° 059/2025 de fecha 02 de mayo de 2025.

- Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:30 del 05 de mayo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	CONSDISA	05/05/2025	14:50

- Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la

presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 17.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 05 de mayo de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	CONSDISA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) **Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	CONSDISA	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) **Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	CONSDISA	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el

método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

FORMULARIO V-1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSDISA
Número de Páginas de la propuesta :	219
Propuesta económica :	3.841.271,05

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		-	X	
3. Formulario A-2 Identificación del Proponente	X		6	X	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	X		11	X	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	X		35	X	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	X		149	X	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		154	X	
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		218	X	

- Revisada la documentación de **CONSDISA** el proponente cumple con todas las formalidades indicadas en el DCD hasta la presente etapa, por lo que el mismo continúa

el proceso de evaluación y calificación de su propuesta.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.
- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

Errores Aritméticos: En cumplimiento al numeral 22.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA)	PROPUESTA ECONÓMICA REAL
1	CONSDISA	3.841.271,05	3.841.271,07	3.841.271,07

Como se evidencia en el cuadro anterior ninguna de las propuestas económicas presenta a errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial.

Determinación del puntaje de la Propuesta Económica: En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la evaluación de la propuesta económica aplicando el Formulario V-2

Aplicar la Formula:

$$PE_i = \frac{PAMV * 30}{PA_i}$$

Resultados Evaluación Económica:

CONSDISA: 30 puntos.

3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 20.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).

Experiencia de la Empresa: CONSDISA

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p>EXPERIENCIA GENERAL</p> <p><i>Debe contar con experiencia en actividades de construcción y/o de consultorías realizadas, relacionadas al rubro constructivo o capacitación en áreas técnicas en el sector constructivo</i></p> <p><i>La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia general por un monto equivalente a 1 vez el precio referencial.</i></p>	CUMPLE	Formulario A-3 de su propuesta Pag 10-33
<p>EXPERIENCIA ESPECIFICA</p> <p><i>La experiencia específica de la Entidad Ejecutora será en temas relacionados a la construcción de edificaciones u obras similares (infraestructura urbana), capacitaciones o asistencia técnica en el sector de construcción.</i></p> <p><i>La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia específica por un monto equivalente a 0.50 veces el precio referencial.</i></p>	CUMPLE	Formulario A-3 de su propuesta Pag 10-33

Experiencia del Personal clave de la Empresa: CONSDISA

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<p>TECNICO OPERATIVO DE AREA</p> <p>Experiencia General:</p> <p><i>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica</i></p> <p>Experiencia Especifica</p> <p><i>Tiempo mínimo de experiencia específica (en meses) 24 meses</i></p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta Pag 34-49
<p>EDUCADOR SOCIAL</p> <p>Experiencia General:</p> <p><i>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.</i></p> <p>Experiencia Especifica</p> <p><i>Tiempo mínimo de experiencia específica (en meses) 18 meses</i></p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta Pag 34-49

<p>ALMACENERO</p> <p>Experiencia General:</p> <p><i>Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica.</i></p> <p>Experiencia Especifica</p> <p><i>Tiempo mínimo de experiencia especifica (en meses) 12 meses</i></p>	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta Pag 60-71
--	--------	---

Equipo Mínimo Requerido: CONSDISA

PERMANENTE (Solicitado)					
Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
1	Camioneta mayor o igual a 2350 cc., todo terreno en buenas condiciones de funcionamiento con un máximo de 10 años (modelo) de antigüedad.	Unid	2	CUMPLE	Formulario C-1 de su propuesta Pag 170-216
2	Volqueta o Camión mayor o igual a 5.7 toneladas en buenas condiciones de funcionamiento con un máximo de 20 años (modelo) de antigüedad.	Unid	5	CUMPLE (MODELO 2008, 12 Tn.)	Formulario C-1 de su propuesta Pag 170-216
3	Mezcladora de 120 lt.	Unid	4	CUMPLE	Formulario C-1 de su propuesta Pag 170-216
4	Vibradora mayor o igual a 1.5 HP	Unid	4	CUMPLE	Formulario C-1 de su propuesta Pag 170-216
5	Compactadora Manual Tipo Salarina	Unid	3	CUMPLE	Formulario C-1 de su propuesta Pag 170-216
DE ACUERDO A REQUERIMIENTO (Solicitado)					
1	Motocicleta en buenas condiciones	Unid	2	CUMPLE	Formulario C-1 de su propuesta Pag 170-216
2	Generador Eléctrico	Unid	2	CUMPLE	Formulario C-1 de su propuesta Pag 170-216
3	Bomba de agua	Unid	2	CUMPLE	Formulario C-1 de su propuesta

					Pag 170-216
--	--	--	--	--	-------------

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 20.2 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-3.

**FORMULARIO V-3
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	PROPONENTE	
	CONSDISA	
	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente.	X	
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal.	X	
Formulario C-1 Propuesta Técnica.	X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	

Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).

PROPONENTE: CONSDISA

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROPONENTE
		CONSDISA
		Puntaje Obtenido
1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA. Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. (Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)	10	10
2 EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6
3 EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL	6	2

	Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos.		
4	EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	1
5	PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2
6	CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/instalación en materiales prefabricados adicional , hasta un máximo de 3 puntos , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	3
7	CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de 2 puntos , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2
	Vehículos	5	5
8	La calificación se realizará al Equipo Permanente propuesto de acuerdo al siguiente detalle: • A la Propuesta que oferte 1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas se le asignará 2 Puntos . • A la Propuesta que oferte 1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos se le asignará 3 Puntos .	2	2
		3	3
	PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	31

El proponente presenta una EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA ADICIONAL de Bs. 7.077.227,81 por lo que se le asigno 10 puntos.

El proponente presenta una EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) ADICIONAL de 30,37 meses por lo que se le asigno 6 puntos.

El proponente presenta una EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL ADICIONAL de 11,57 meses por lo que se le asigno 2 puntos.

El proponente presenta una EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO ADICIONAL de 16,63 meses por lo que se le asigno 1 punto.

El proponente presenta PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO de 2 Constructor albañil femenino por lo que se le asigno 2 puntos.

El proponente presenta CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL, 1 Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable, 1 Constructor Especialista p/instalación eléctrica y 1 Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional por lo que se le asigno 3 puntos.

El proponente presenta CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL de 2 Constructores Albañiles (apoyo social) adicional por lo que se le asigno 2 puntos.

El proponente presenta 1 Camioneta adicional modelo 2015 por lo que no se encuentra dentro de las condiciones mínimas requeridas (máximo de 10 años (modelo) de antigüedad) por lo que se le asigno 0 puntos.

El proponente presenta 1 Volqueta o Camión adicional a las mínimas requeridas por lo que se le asigno 3 puntos.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO
			CONSDISA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	31
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)		70	66

3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 22.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4

FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA Y TÉCNICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
PTP	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	100 puntos

RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROPONENTES
	CONSDISA

Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	66 puntos
PUNTAJE TOTAL	96 puntos

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del proponente CONSDISA obtuvo 96 sobre 100 puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente CONSDISA, alcanzó un puntaje 96 sobre 100 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar al proponente CONSDISA con su representante legal Karina Yucra Ballejos el Proceso de Contratación Directa **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA - FASE (XXI) 2025- CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)"** por un monto de Bs **3.841.271,07 (Tres Millones Ochocientos Cuarenta y Un Mil Doscientos Setenta y Uno 07/100 bolivianos)** por un plazo de desarrollo del servicio de consultoría de 195 días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector del Proyecto, por haber obtenido 96 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

PJNR
HCF
Cc: arch.



Lic. Paola J. Muñoz Reynaga
TECNICO EN FINANCIERO Y R.R.H.H.
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Ing. Hidelia Cutipa Flores
RESP. DE GESTION DE PROYECTOS EJ.
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA