







:Construvendo nuevos suenos!

INFORME

AEV/DIR.LPZ/ACP\_INF/Nro.0295/20

I-2024-12962

A:

Abg. Marco Antonio Mamani Soliz

RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA

DE:

Arg. Judith Sara Castillo Saavedra

TECNICO VII DE APOYO A LA GESTION DE PROYEC

Lic. Patricia Blanca Ponce Cruz

TECNICO IV EN CONTRATACION DE PROYECTOS I COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF .:

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL PROCESO DE CONTRATACION: "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LAJA -FASE(XV) 2025- LA PAZ" CON CODIGO INTERNO AEV-LP-DC 077/2025 (1RA. CONVOCATORIA - 1RA. PUBLICACION)

**FECHA:** 

La Paz, 23 de mayo de 2025

#### 1. ANTECEDENTES

- de Justificación: Mediante Nota Informe AEV/DIR.LPZ/AGP\_NOT/Nro.0493/2025 de fecha 06 de mayo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos de la Dirección Departamental La Paz, a través del Arg. Bismark Leopoldo Condorenz Choque Responsable de Gestión de Proyectos, realizó la solicitud de Autorización de Inicio de Proceso de Contratación: "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LAJA -FASE(XV) 2025- LA PAZ".
- Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD: Según Resolución Administrativa DDLP Nº 302/2025 de fecha 07 de mayo de 2025, el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LAJA -FASE(XV) 2025- LA PAZ" CON CODIGO INTERNO AEV-LP-DC 077/2025 (1RA. CONVOCATORIA - 1RA. PUBLICACION)
- Publicación: El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 08 de mayo de 2025.
- Comisión de Evaluación y Calificación: La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/DIR.LPZ/ACP-0275-MEM/2025 de fecha 19 de mayo de 2025.
- Presentación de Propuestas: Hasta horas 14:30 del 21 de mayo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:











	PROPONENTES	PRESENTACIÓN			
No	PROPONENTES	FECHA	HORA		
1	ARK CENTER S.R.L.	21/05/2025	09:49		
2	ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	21/05/2025	12:45		

- Apertura de Propuestas: De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- Nómina de Participantes para Eventual Excusa: En cumplimiento al numeral 18 del Documento de Contratación Directa, en fecha 21 de mayo de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

# 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

# a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.	NINGUNO	NINGUNO
2	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	NINGUNO	NINGUNO

Se aclara que para correcta exposición de la denominación del proponte fue modificada conforme al SEPREC, misma que será utilizada en el presente informa (Ver anexo 1).

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación según el SICOES (Ver anexo 2).

#### b) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

No	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.	NINGUNO
2	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	NINGUNO

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación según CMI (Ver anexo 3).

# c) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

No	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.	NINGUNO
2	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo 4).











## 3. PROCESO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, continúa con la evaluación de las propuestas de acuerdo a lo establecido en el DCD:

#### **Evaluación Preliminar**

Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, y conforme el numeral 21 del DCD la Comisión de Evaluación y Calificación determina si las propuestas continúan o se descalifican, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta, así como de la Garantía de Seriedad de Propuesta si corresponde, utilizando el Formulario V-1a, Formulario V-1b que forma parte indivisible del presente informe, llegando a las siguientes conclusiones:

#### PROPONENTE Nº1: SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.

#### FORMULARIO V-1a **EVALUACIÓN PRELIMINAR**

	DA	TOS GENERALES DEL PROCESO
Nombre del Proponente	:	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L
nero de Páginas de la propuesta	:	150
Propuesta económica	:	1.541.004,50

	REQUISITOS EVALUADOS		Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
		PRES	ENTÓ	Décine Nº	(Sesion	Reservada)	
		SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA	
	DOCUMENTOS	S. Color Inc					
1.	Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA		
2.	Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	X		5	CONTINUA		
3.	Formulario A-2a Identificación del Proponente	X		7-24	CONTINUA		
4.	Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	Х		26-90	CONTINUA		
5.	Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	Х		93-128	CONTINUA		
6.	Formulario B-1. Propuesta Económica	X		130 -132	CONTINUA		
7.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		134	CONTINUA		
8.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		136-150	CONTINUA		

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con Cuentas Pendientes de la AEVIVIENDA, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA www.aevivienda.gob.bo actualizado al 17/02/2025, la comisión de evaluación y calificación evidenció que la SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L., no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo 5).

Por otro lado, al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-5 Hoja de Vida del Personal propuesto, la comisión de evaluación y calificación verificó en el SIMCO, que el personal propuesto por el proponente, no tiene procesos en ejecución con la AEVIVIENDA. (Se adjunta respaldo en Anexo 6).

Por tanto, el proponente SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L., CUMPLE sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el nétodo de selección y adjudicación presupuesto fijo.











## PROPONENTE Nº2: EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA

#### FORMULARIO V-1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Empresas)

	(Tara Empresas)	
DA	TOS GENERALES DEL PROCESO	
:	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	
:	85	
:	1.541.173,75	
	: :	: 85

	REQUISITOS EVALUADOS		Verific (Acto de A		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
		PRESENTÓ		D (! NIO		
			NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS						
9.	Formulario A-1. Presentación de Propuesta	X		84-85	CONTINUA	
10.	Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	Х		S/F	CONTINUA	
11.	Formulario A-2a Identificación del Proponente	Х		83-79	CONTINUA	85
12.	Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	Х		78-35	CONTINUA	
13.	Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	Х		34-14	CONTINUA	
14.	Formulario B-1. Propuesta Económica	Х		13-11	CONTINUA	
15.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		10	CONTINUA	
16.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Х		3-1	CONTINUA	

De acuerdo a verificación del detalle de empresas con **Cuentas Pendientes de la AEVIVIENDA**, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA www.aevivienda.gob.bo actualizado al 17/02/2025, la comisión de evaluación y calificación evidenció que la **EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA**, no presenta cuentas pendientes con la Agencia Estatal de Vivienda (Se Adjunta respaldo en Anexo 5).

Por otro lado, al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-4 Hoja de Vida del Personal propuesto, la comisión de evaluación y calificación verificó en el SIMCO, que el personal propuesto por el proponente, **no tiene procesos en ejecución con la AEVIVIENDA.** (Se adjunta respaldo en Anexo 6).

Por tanto, el proponente **EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA CUMPLE** sustancialmente con los requisitos exigidos en el DCD, y continúa con la evaluación por el método de selección y adjudicación presupuesto fijo.

Como resultado de la evaluación preliminar se tiene lo siguiente:

S APOTO A LA GESTION
ELABORADO
Cashlo saretra
EMMENDE

No	PROPONENTE	DESCALIFICADA	HABILITADA
1	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.		HABILITADO
2	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	400	HABILITADO

## 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento al numeral 22 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:











Evaluación Propuesta Económica:

30 puntos.

✓ Evaluación Propuesta Técnica:

70 puntos.

# 3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

**3.2.1.1 Errores Aritméticos**: En cumplimiento al numeral 22.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

Ио	NOMBRE DEL PROPONENTE	PROPUESTA ECONOMICA	Monto Ajustado por Revisión Aritmética (MAPRA)	DIFERENCIA	DIFERENCIA EN PORCENTAJE %
1	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.	1.541.004,5	1.541.004,50	0,00	0,00
2	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	1.541.173,75	1.541.173,75	0,00	0,00

(\*) En caso de no evidenciarse errores aritméticos el monto leído de la propuesta (pp) debe trasladarse a la casilla Monto Ajustado por Revisión Aritmética (MAPRA).

Como se evidencia en el cuadro anterior las propuestas económicas de los proponentes **SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L. y EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA** NO reflejan error en el cálculo de errores aritméticos, por tanto, continúan con la Evaluación de la Propuesta Técnica.

FORMULARIO Nº V-2
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA)	PROPUESTA ECONÓMICA REAL
1	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.	1.541.004,5	1.541.004,50	1.541.004,50
2	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	1.541.173,75	1.541.173,75	1.541.173,75

Resultados de la Determinación del puntaje de la Propuesta Económica, son los siguientes:

- SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.= 30,00 puntos.
- EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA= 30,00 puntos.

Así mismo como se puede apreciar en el cuadro del FORMULARIO V-2, las propuestas económicas de los proponentes, SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L. y EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA se encuentran dentro del precio referencial establecido en el DCD, por lo tanto, queda habilitada para continuar en la siguiente etapa de evaluación.

3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimento a lo establecido en el numeral 22.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica del proponente que quedo habilitado para esta etapa.











# FORMULARIO V-3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

	PROPONENTES			
EXPERIENCIA	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.		EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Específica del Proponente.	CUMPLE		CUMPLE	
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal	CUMPLE		CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	СИМ	PLE	CUM	PLE

Formulario C-1			EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	
	Cumple	No cumple		
Propuesta Técnica	CUMPLE		CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	сим	PLE	CUI	MPLE

Como resultado de la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, se les asignara 35 puntos, a los proponentes SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L. y EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	PROPONENTE SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L. Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.  Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. (Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)	10	10
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	- 6	6
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	1
PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2
CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL  Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional, hasta un	3	3















requerido en el TDR.  CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL		<del></del>
Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de <b>2 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	2
Vehículos	5	
La calificación se realizará al <b>Equipo Permanente</b> propuesto de acuerdo al siguiente detalle:	2	
<ul> <li>A la Propuesta que oferte 1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas se le asignará 2 Puntos.</li> <li>A la Propuesta que oferte 1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos se le asignará 3 Puntos.</li> </ul>	ueridas se le asignará 2 Puntos. a que oferte 1 Volqueta o Camión adicional a	
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	35

De acuerdo a la propuesta del proponente **SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.**, como resultado de la evaluación del formulario C-2 se le asigna **35 puntos**.

		PROPONENTE	
CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	Puntaje Asignado	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	
		Puntaje Obtenido	
EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.  Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. (Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)	10	5	
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)  Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL  Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos	6	6	
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO  Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.	1	1	
PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO  Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	0	
CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL  Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional, hasta un máximo de 3 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	3	0	
CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL  Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de 2 puntos, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.	2	0	
Vehículos  La calificación se realizará al Equipo Permanente propuesto de acuerdo al siguiente detalle:	<b>5</b>	2	















<ul> <li>A la Propuesta que oferte 1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas se le asignará 2 Puntos.</li> <li>A la Propuesta que oferte 1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos se le asignará 3 Puntos.</li> </ul>	3	
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	20

De acuerdo a la propuesta del proponente **EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA,** como resultado de la evaluación del formulario C-2 se le asigna **20 puntos**.

Los resultados de la evaluación de esta etapa están plasmados en el siguiente cuadro:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNAD O	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35	20
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	70	55

Así mismo como se puede apreciar en el cuadro del FORMULARIO V-3, la propuesta técnica del proponente **SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L.**, **CUMPLE** con lo establecido en el DCD, por lo tanto, queda habilitada para continuar en la siguiente etapa de evaluación.

#### 3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 22.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4.

# FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
PTP	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	100 puntos



	PROPONENTES		
RESUMEN DE EVALUACIÓN	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L	EMPRESA UNIPERSONAL ROMAN VELASQUEZ ALIAGA	
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30,00	30,00	
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70,00	55,00	
PUNTAJE TOTAL	100,00	85	











De acuerdo a los resultados finales, se determina que el mayor puntaje es del proponente SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L., obteniendo un puntaje de 100,00 puntos sobre 100,00 puntos.

#### 4. CONCLUSIÓN

Por tanto y de acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que, la propuesta presentada por el proponente: SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L., obtuvo 100,00 puntos sobre 100,00 puntos cumpliendo con todas las condiciones establecidas en el DCD.

# 5. RECOMENDACIÓN

Por lo expuesto y en cumplimiento al inc. e) y g) parágrafo I Art. 21 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda - RI/SAB - 014 (Versión 7), aprobado con Resolución Administrativa Nº 024/2025 de fecha 09 de abril de 2025, se recomienda a su autoridad:

- Aprobar, el presente informe de la comisión de evaluación y calificación.
- Adjudicar, el proceso de contratación: "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE LAJA -FASE(XV) 2025- LA PAZ" CON CODIGO INTERNO AEV-LP-DC 077/2025 (1RA. CONVOCATORIA - 1RA. PUBLICACION), a la empresa SOCIEDAD CONSTRUCTORA ARK CENTER S.R.L. representada legalmente por el Sr. Henry Poma Chura, por un monto de Bs. 1.541.004,50 (Un millón quinientos cuarenta y un mil cuatro 50/100 bolivianos) y con un plazo de ejecución del proyecto de 120 (Ciento veinte) días calendario, computables a partir de la orden de proceder emitida por el Inspector del proyecto, por haber obtenido 100,00 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Arg. Judith S. Castillo Saavedra

TECNICO VII DE APOYO A LA GESTION DE PROYECTOS DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL LA PAZ

AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

JSCS/PBPC

Adj.: Respaldos en anexos Original: Carpeta proceso

auly hulle Patricia Blanca Pond DE PROYECTOS I RECCIÓN DEPARTAMENTAL LA PAZ AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA