AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
23 MAY 2025
RECIBIDO
HORA
DIRECCION DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA

**INFORME**
**I-2025-07887 | AEV/DIR.CHU/AGP_ INF/Nro.0339/2025**

**A** : Ing. Marco Antonio Orellana Irala
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Arq. Carlos Cespedes Padilla
Lic. Sergio Emilio Gutiérrez Caballero
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA -FASE (XX) 2025- CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)", CÓDIGO INTERNO: AEV-CH-DC 031/25**

**FECHA** : Sucre, 23 de mayo de 2025

---

## 1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante informe AEV/DIR.CHU/AGP_INF/Nro.0302/2025 de fecha 12 de mayo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través de la Ing. Hidelia Cutipa Flores – Responsable de Gestión de Proyectos a.i. realizó la solicitud de autorización de inicio de contratación **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA -FASE (XX) 2025- CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)"**

- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD**: Según Resolución Administrativa DDCH N° 0102/2025 de fecha 12 de mayo de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA -FASE (XX) 2025- CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)"**

- **Publicación**: El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 12 de mayo de 2025

- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/N° 074/2025 de fecha 19 de mayo de 2025

- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:30 del 20 de mayo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

| Nº | PROPONENTES | PRESENTACIÓN | |
|---|---|---|---|
| | | FECHA | HORA |
| 1 | CONSDISA | 20/05/2025 | 15:12 |

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 18 del Documento de Contratación Directa, en fecha 20 de mayo de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

| Nº | PROPONENTES | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|---|---|---|---|
| 1 | CONSDISA | SIN OBSERVACION | SIN OBSERVACION |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

***b)*** **Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

| Nº | PROPONENTES | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| 1 | CONSDISA | SIN OBSERVACION |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

***c)*** **Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

| Nº | PROPONENTES | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| 1 | CONSDISA | SIN OBSERVACION |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

## 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

### 3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**FORMULARIO V-1a**
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**
(Para Empresas)

| DATOS GENERALES DEL PROCESO | | |
|---|---|---|
| **Nombre del Proponente** | : | CONSDISA |
| **Número de Páginas de la propuesta** | : | 208 |
| **Propuesta económica** | : | 3.553.438,11 |

| REQUISITOS EVALUADOS | Verificación (Acto de Apertura) | | | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | PRESENTÓ | | Página N° | | |
| | SI | NO | | CONTINUA | DESCALIFICA |
| **DOCUMENTOS** | | | | | |
| 1. **Formulario A-1.** Presentación de Propuesta | X | | 2 | X | |
| 2. Garantía de Seriedad de Propuesta si hubiese sido requerida) | X | | - | X | |
| 3. **Formulario A-2** Identificación del Proponente | X | | 6 | X | |
| 4. **Formulario A-3.** Experiencia General y Específica del Proponente. | X | | 11 | X | |
| 5. **Formulario A-4.** Hoja de Vida del Personal | X | | 37 | X | |
| 6. **Formulario B-1.** Propuesta Económica | X | | 139 | X | |
| 7. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica | X | | 144 | X | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 8. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales | X | | 207 | X | |

- Revisada la documentación de **CONSDISA** el proponente cumple con todas las formalidades indicadas en el DCD hasta la presente etapa, por lo que el mismo continúa el proceso de evaluación y calificación de su propuesta.

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 22 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Calidad, Propuesta, Técnica y Costo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.
- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

### 3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

**Errores Aritméticos**: En cumplimiento al numeral 22.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

| N° | NOMBRE DEL PROPONENTE | VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA | MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA) | PROPUESTA ECONÓMICA REAL |
|---|---|---|---|---|
| 1 | CONSDISA | 3.553.438,11 | 3.553.437,95 | 3.553.437,95 |

Como se evidencia en el cuadro anterior ninguna de las propuestas económicas presenta a errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial.

**Determinación del puntaje de la Propuesta Económica:** En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la evaluación de la propuesta económica aplicando el Formulario V-2

Aplicar la Formula:

$$PE_i = \frac{PAMV * 30}{PA_i}$$

**Resultados Evaluación Económica:**

CONSDISA: 30 puntos.

### 3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimento a lo establecido en el numeral 22.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

**Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).**

**Experiencia de la Empresa**: CONSDISA

| CONDICIONES SOLICITADAS | CUMPLE / NO CUMPLE | RESPALDO |
|---|---|---|
| **EXPERIENCIA GENERAL**<br>*Debe contar con experiencia en actividades de construccion y/o de consultorias realizadas, relacionadas al rubro constructivo o capacitación en areas técnicas en el sector constructivo.*<br>*La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia general por un monto equivalente a 1 vez el precio referencial.* | CUMPLE | Formulario A-3 de su propuesta |
| **EXPERIENCIA ESPECIFICA**<br>*La experiencia especifica de la Entidad Ejecutora será en temas relacionados a la construcción de edificaciones u obras similares (infraestructura urbana), capacitaciones o asistencia técnica en el sector de construccion.*<br>*La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia especifica por un monto equivalente a 0.50 veces el precio referencial.* | CUMPLE | Formulario A-3 de su propuesta |

**Experiencia del Personal clave de la Empresa:** CONSDISA

| CONDICIONES SOLICITADAS | CUMPLE / NO CUMPLE | RESPALDO |
|---|---|---|
| **TECNICO OPERATIVO DE AREA**<br>**Experiencia General:**<br>*Toda su experiencia en trabajos de su area profesional y/o tecnica*<br>**Experiencia Especifica**<br>*Tiempo minimo de experiencia especifica (en meses) 24 meses* | CUMPLE | Formulario A-4 de su propuesta |

| | | |
|---|---|---|
| **EDUCADOR SOCIAL**<br>**Experiencia General:**<br>*Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o tecnica.*<br>**Experiencia Especifica**<br>*Tiempo mínimo de experiencia especifica (en meses) 18 meses* | CUMPLE | Formulario A-4 de su propuesta |
| **ALMACENERO**<br>**Experiencia General:**<br>*Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o tecnica.*<br>**Experiencia Especifica**<br>*Tiempo mínimo de experiencia especifica (en meses) 12 meses* | CUMPLE | Formulario A-4 de su propuesta |

**Equipo Mínimo Requerido:** CONSDISA

| **PERMANENTE (Solicitado)** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No** | **DESCRIPCIÓN** | **UNIDAD** | **CANTIDAD** | **CUMPLE / NO CUMPLE** | **RESPALDO** |
| 1 | Camioneta mayor o igual a 2350 cc., todo terreno en buenas condiciones de funcionamiento con un máximo de 10 años (modelo) de antigüedad. | Unid | 1 | CUMPLE (MODELO 2018, 2694 cc.) | Formulario C-1 de su propuesta |
| 2 | Volqueta o Camión mayor o igual a 5.7 toneladas en buenas condiciones de funcionamiento con un máximo de 20 años (modelo) de antigüedad. | Unid | 1 | CUMPLE (MODELO 2023, 8 Tn.) | Formulario C-1 de su propuesta |
| 3 | Mezcladora de 120 lt. | Unid | 2 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta |
| 4 | Vibradora mayor o igual a 1.5 HP | Unid | 2 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta |
| 5 | Compactadora Manual Tipo Saltarina | Unid | 1 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Motocicleta en buenas condiciones | Unid | 1 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta |
| **DE ACUERDO A REQUERIMIENTO (Solicitado)** | | | | | |
| 1 | Generador Eléctrico | Unid | 1 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta |
| 2 | Bomba de agua | Unid | 1 | CUMPLE | Formulario C-1 de su propuesta |

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 22.2 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-3.

**FORMULARIO V-3**

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

| **PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS** | **PROPONENTE** | |
|---|---|---|
| | **CONSDISA** | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| **Formulario A-3** Experiencia General y Especifica del Proponente. | **X** | |
| **Formulario A-4** Hoja de Vida, del Personal. | **X** | |
| **Formulario C-1** Propuesta Técnica. | **X** | |
| **METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE** | **CUMPLE** | |

**Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).**

***PROPONENTE:* CONSDISA**

| | **CONDICIONES ADICIONALES**<br>**Formulario C-2**<br>**(Llenado por la entidad)** | **Puntaje Asignado** | **PROPONENTE**<br>**CONSDISA**<br>Puntaje Obtenido | **OBSERVACIONES** |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.** Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. **(Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público)** | **10** | 4 | **Verificado en el Formulario A-3 (Páginas 11-35 de su propuesta)** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | **EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)**<br>Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos | **6** | 6 | **Verificado en el Formulario A-4 (Páginas 37-49 de su propuesta)** |
| 3 | **EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL**<br>Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos | **6** | 6 | **Verificado en el Formulario A-4 (Páginas 51-61 de su propuesta)** |
| 4 | **EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO**<br>Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto. | **1** | 0 | **Verificado en el Formulario A-4 (Páginas 63-73 de su propuesta)** |
| 5 | **PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO**<br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de **2 puntos**, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR. | **2** | 2 | **Verificado en el Formulario C-2 (Páginas 207-208 de su propuesta)** |
| 6 | **CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL**<br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados **adicional**, hasta un máximo de **3 puntos**, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR. | **3** | 3 | **Verificado en el Formulario C-2 (Páginas 207-208 de su propuesta)** |
| 7 | **CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL**<br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de **2 puntos**, dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR. | **2** | 2 | **Verificado en el Formulario C-2 (Páginas 207-208 de su propuesta)** |
| | **Vehículos** | **5** | 5 | |
| 8 | La calificación se realizará al **Equipo Permanente** propuesto de acuerdo al siguiente detalle:<br>• A la Propuesta que oferte **1** Camioneta **adicional a las mínimas requeridas** se le asignará **2 Puntos**.<br>• A la Propuesta que oferte **1** Volqueta o Camión **adicional a los mínimos requeridos** se le asignará **3 Puntos**. | **2**<br>**3** | 2<br>3 | **Verificado en Páginas 165-205 de su propuesta** |
| | | | | |
| | **PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES** | **35** | **28** | - |

El proponente presenta una EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA ADICIONAL de Bs. 4.605.380,89 por lo que se le asigno 4 puntos.

El proponente presenta una EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA) ADICIONAL de 42,10 meses por lo que se le asigno 6 puntos.

El proponente presenta una EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL ADICIONAL de 27,17 meses por lo que se le asigno 6 puntos.

El proponente presenta una EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO ADICIONAL de 3,93 meses por lo que se le asigno 0 punto.

El proponente presenta PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO de 2 Constructor albañil femenino por lo que se le asigno 2 puntos.

El proponente presenta CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL, 1 Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable, 1 Constructor Especialista p/instalación eléctrica y 1 Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados adicional por lo que se le asigno 3 puntos.

El proponente presenta CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL de 2 Constructores Albañiles (apoyo social) adicional por lo que se le asigno 2 puntos.

El proponente presenta 1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas (Modelo 2016; 2693 cc.) por lo que se le asigno 2 puntos.

El proponente presenta 1 Volqueta o Camión adicional a las mínimas requeridas (Modelo 2010; 25 Tn) por lo que se le asigno 3 puntos.

**RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

| Nº | RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | PUNTAJE ASIGNADO | PUNTAJE OBTENIDO |
|---|---|---|---|
| | | | CONSDISA |
| 1 | Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE | **35** | **35** |
| 2 | Puntaje de las Condiciones Adicionales | **35** | **28** |
| | **PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(*PT*)** | **70** | **63** |

### 3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 22.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4

**FORMULARIO V-4**
**RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA Y TÉCNICA**

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

| ABREVIACIÓN | DESCRIPCIÓN | PUNTAJE ASIGNADO |
|---|---|---|
| ***PE*** | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | 30 puntos |
| ***PT*** | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica | 70 puntos |
| ***PTP*** | **PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA** | **100 puntos** |

| RESUMEN DE EVALUACIÓN | PROPONENTES |
|---|---|
| | **CONSDISA** |
| Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | **30 puntos** |
| Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica | **63 puntos** |
| **PUNTAJE TOTAL** | **93 puntos** |

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del proponente CONSDISA obtuvo 93 sobre 100 puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

## 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente CONSDISA, alcanzó un puntaje 93 sobre 100 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

## 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar al proponente CONSDISA con su representante legal Arq. Karina Yucra Ballejos el Proceso de Contratación Directa **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA - FASE (XX) 2025- CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)"** por un monto de Bs 3.553.437,95 (Tres Millones Quinientos Cincuenta y Tres Mil Cuatrocientos Treinta y Siete 95/100 bolivianos) por un plazo de desarrollo del servicio de consultoría de 180 días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector del Proyecto, por haber obtenido 93 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

Cc: arch.

Arq. Carlos Cespedes Padilla
TECNICO II EN DISEÑO II
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Lic. Sergio E. Gutiérrez Caballero
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA