

INFORME
AEV/DIR.BEN/ACP_INF/Nro.0072/2025
I-2025-13783

A : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Gabriela Quispe Choquehuanca
TECNICO II EN DISEÑO I
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE SANTA ROSA -FASE(XI) 2024- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-104/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)**

FECHA : Santísima Trinidad, 23 de mayo de 2025



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0304/2025 de fecha 14 de mayo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 15 de mayo de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0116/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE SANTA ROSA -FASE(XI) 2024-BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-104/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)
- **Publicación:** En fecha 15 de mayo de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/Nº072/2025 de fecha 20 de mayo de 2025.**
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 am del 21 de mayo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ	21/05/2025	09:04 am
2	VINCENZO CONSTRUCTORA-CONSULTORA	21/05/2025	09:08 am
3	JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE	21/05/2025	09:10 am
4	JAIRO RUIZ JUSTINIANO	21/05/2025	09:51 am



- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ	No tiene	No tiene
2	VINCENZO CONSTRUCTORA-CONSULTORA	No tiene	No tiene
3	JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE	No tiene	No tiene
4	JAIRO RUIZ JUSTINIANO	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ	No tiene
2	VINCENZO CONSTRUCTORA-CONSULTORA	No tiene
3	JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE	No tiene
4	JAIRO RUIZ JUSTINIANO	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ	No tiene
2	VINCENZO CONSTRUCTORA-CONSULTORA	No tiene
3	JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE	No tiene
4	JAIRO RUIZ JUSTINIANO	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

PROPONENTE N°1: CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

Nombre del Proponente	:	CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ
Número de Páginas de la propuesta	:	41.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-4.-	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6-7.-		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-17.-	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		19-39.-	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		41.-	X	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°2: VINCENZO CONSTRUCTORA-CONSULTORA

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	VINCENZO CONSTRUCTORA-CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta	:	189.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		4-5.-	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		6.-	X	



8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		7-149.-	X	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		151-179.-		X
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		180-183.-	X	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, no propone ubicación de la oficina de la Inspectoría en la Zona de trabajo. De igual manera en la propuesta técnica hace mención a **Empresa Consultora Vincenzo, la identificación del Proponente el Formulario A-2; Nombre del Proponente o Razón Social o Denominación es: VINCENZO CONSTRUCTORA-CONSULTORA.**

La Inspectoría deberá implementar una oficina en la zona de intervención, ubicada en lugar estratégico (zona de intervención) que permita su movilización a las viviendas que son parte del proyecto, independiente de los ambientes de la Entidad Ejecutora que deberán ser aprobados por el Fiscal del Proyecto y estar debidamente identificado.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente **VINCENZO CONSTRUCTORA-CONSULTORA, NO CUMPLE** con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°3: JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE
Número de Páginas de la propuesta :	49.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-6.-	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		8-25.-	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		27-47.-		X
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		49.-	X	

15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		49.-	X	
---	---	--	------	---	--

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología para la Inspectoría.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente **JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE**, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°4: JAIRO RUIZ JUSTINIANO

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JAIRO RUIZ JUSTINIANO
Número de Páginas de la propuesta :	83.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		74-73.-		X
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		71.-		
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		69-19.-		
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		17-9.-		
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		7-1.-		

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta los Formularios Preestablecidos en el DCD con modificación, considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente **JAIRO RUIZ JUSTINIANO**, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente



puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ	
		CUMPLE	NO CUMPLE
Formul	Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple	
	Metodología	Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ	
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	
<i>Criterio 1</i>	32	32	
<i>Criterio 2</i>	3	1	
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	33	
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	DENISSE VELASCO GUTIERREZ	
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	33	
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35	
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	68	

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ**, obtuvo **68 puntos** sobre **70** puntos, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.



15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		49.-	X	
---	---	--	------	---	--

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 Propuesta Técnica, no cumple con lo requerido en el DCD, al no proponer un plan de trabajo, metodología para la Inspectoría.

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

b) Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)

b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente **JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE**, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°4: JAIRO RUIZ JUSTINIANO

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JAIRO RUIZ JUSTINIANO
Número de Páginas de la propuesta :	83.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		74-73.-		X
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		71.-		
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		69-19.-		
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		17-9.-		
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		7-1.-		

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta los Formularios Preestablecidos en el DCD con modificación, considerando que los formularios son una declaración jurada.

Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente **JAIRO RUIZ JUSTINIANO**, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

Incumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente



puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ	
		CUMPLE	NO CUMPLE
Formul	Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple	
	Metodología	Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ	
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	
Criterio 1	32	32	
Criterio 2	3	1	
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	33	
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		PUNTAJE ASIGNADO	DENISSE VELASCO GUTIERREZ
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	33	
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35	
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	68	



De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ**, obtuvo **68 puntos** sobre **70** puntos, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

4. CONCLUSIÓN

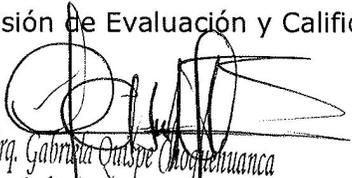
De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ**, alcanzó un puntaje de **68** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **CARLA DENISSE VELASCO GUTIERREZ** del Proceso de Contratación Directa, **"INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE SANTA ROSA -FASE(XI) 2024- BENI"** **CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC-104/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)** por un monto de **Bs.87,504.64 (Ochenta y siete mil quinientos cuatro con 54/100 bolivianos)** por un plazo de ejecución de obra de **150 (Ciento cincuenta) DÍAS CALENDARIOS** computables desde la orden de inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **68 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Arq. Gabriela Quispe Choquehuanca
TECNICO II EN DISEÑO I
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL BENI
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS

PRMV/GQCH/SAZ
Cc: personal