

INFORME
AEV/DIR.CHU/AAF_INF/Nro.0207/2025
I-2025-13673



A : Ing. Ing. Marco Antonio Orellana Irala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Lic. Paola Jimena Nuñez Reynaga
Ing. Ireneo Perez Velasquez
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA - FASE (XXI) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" AEV-CH-DC 052/25.

FECHA : Sucre, 27 de mayo de 2025

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante nota interna AEV/DIR.CHU/AFP_NOT/Nro.0470/2025 de fecha 14 de mayo de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Ing. Deysi Daniela Lescano Caballero Técnico III en Fiscalización I realizó la solicitud de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Nota Interna AEV/DIR.CHU/ACP_NOT/Nro.0184/2025 de fecha 19 de mayo de 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA - FASE (XXI) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" AEV-CH-DC 052/25.
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 19/05/2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/N° 082/2025 de fecha 21 de mayo de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 del 22 de mayo de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA	21/05/2025	14:08
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ACMAWIL	22/05/2025	08:44
3	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	22/05/2025	08:52
4	MARCELO TEJERINA ANACHURI	22/05/2025	09:12
5	HAROLD VILLA GARCIA	22/05/2025	09:41
6	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA	22/05/2025	10:30
7	SULLCATAGASPAR EMPRESA CONSTRUCTORA	22/05/2025	10:35
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA	22/05/2025	10:58

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 15 d) del Documento de Contratación Directa, en fecha 22 de mayo de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ACMAWIL	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
3	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
4	MARCELO TEJERINA ANACHURI	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
5	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
6	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
7	SULLCATAGASPAR EMPRESA CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

1
8

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA	SIN OBSERVACION
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ACMAWIL	SIN OBSERVACION
3	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION
4	MARCELO TEJERINA ANACHURI	SIN OBSERVACION
5	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACION
6	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA	SIN OBSERVACION
7	SULLCATAGASPAR EMPRESA CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACION
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA	SIN OBSERVACIONES
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ACMAWIL	SIN OBSERVACIONES
3	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACIONES
4	MARCELO TEJERINA ANACHURI	SIN OBSERVACIONES
5	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACIONES
6	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA	SIN OBSERVACIONES
7	SULLCATAGASPAR EMPRESA CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACIONES
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

1
5

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA
Número de Páginas de la propuesta : 46

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X	2		X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	5		X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	7		X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	24		X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	46		X	

- Revisada la documentación del proponente **FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA**, proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : INGENIERIA Y CONSTRUCCION ACMAWIL
Número de Páginas de la propuesta : 73

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X	2		X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	5		X	

8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	10			X
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	41			
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	72			

- Revisada la documentación del proponente **INGENIERIA Y CONSTRUCCION ACMAWIL**, el proponente tiene las observaciones siguientes.

Según el DCD dentro de los Términos de Referencia en el numeral XXI (PERFIL DEL PROPONENTE) se exige que "En caso de presentar certificado de trabajo adjuntar acta de entrega definitiva del proyecto mencionado.", condición que el proponente ha incumplido al no adjuntar actas de entrega definitiva, solamente se cuenta con respaldo de dos certificados de trabajo de la fila 9 y 10 del formulario A-3, por tanto no alcanza la experiencia requerida, por lo que queda descalificado en el marco del inciso:

- ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1), donde se indica en el inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos."*
- ✓ Numeral 6.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas."

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta :	134

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X	3		X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	6		X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	8		X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	11		X	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	28		X	

- Revisada la documentación del proponente **LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA**, proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como

4
2

indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente	:	MARCELO TEJERINA ANACHURI			
Número de Páginas de la propuesta	:	53			

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X	2		X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	5		X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	7		X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	25		X	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	44		X	

- Revisada la documentación del proponente **MARCELO TEJERINA ANACHURI**, proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

4
8

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
Nombre del Proponente	:	HAROLD VILLA GARCIA		
Número de Páginas de la propuesta	:	51		

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO			CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X	2			X
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	5			
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	7			
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	11			
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	25			

- Revisada la documentación del proponente **HAROLD VILLA GARCIA**, el proponente tiene las observaciones siguientes.

El proponente en el FORMULARIO A-1 señala como objeto de contratación "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE YAMPARAEZ - FASE (XIV) 2025 - CHUQUISACA", siendo que este no corresponde al presente proceso de contratación, por lo que queda descalificado en el marco del inciso:

- ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1), donde se indica en el inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos."*

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
Nombre del Proponente	:	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA		
Número de Páginas de la propuesta	:	77		

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO			CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X	2		X	

27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	5		X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	7		X	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	26		X	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	63		X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA**, proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	SULLCATAGASPAR EMPRESA CONSTRUCTORA
Número de Páginas de la propuesta :	88

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X	2		X	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	5		X	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	11		X	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	52		X	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	88		X	

- Revisada la documentación del proponente **SULLCATAGASPAR EMPRESA CONSTRUCTORA**, proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTES					
		FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA		LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA		MARCELO TEJERINA ANACHURI	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTES					
		CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA		SULLCATAGASPAR EMPRESA CONSTRUCTORA		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 19.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-2.

Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).

Condiciones Adicionales de los Proponentes

CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	PROPONENTES		
Formulario C-2			FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	MARCELO TEJERINA ANACHURI
(Llenado por la entidad)			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)	32 Pts.	21.84	24.68	31.24
	A la propuesta que A la propuesta que demuestre mas Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignara 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.				
2	FORMACION: INSPECTOR (A)	3 Pts	0	1	1
	Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	1 Pts.	0	1	1
	Maestria: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestria referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	2 Pts.	0	0	0
PUNTUACION TOTAL		35	21.84	25.68	32.24

CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	PROPONENTES		
Formulario C-2			CONSTRUCCIONE S Y SERVICIOS SEMILLA	SULLCATAGASP AR EMPRESA CONSTRUCTORA	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA
(Llenado por la entidad)			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)	32 Pts.	8.28	20.63	32
	A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.				
2	FORMACION: INSPECTOR (A)	3 Pts	0	2	3
	Diplomado:	1 Pts.	0	0	1

Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.				
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	2 Pts.	0	2	2
PUNTUACION TOTAL	35	8.28	22.63	35

Una vez concluidas las calificaciones en el formulario de condiciones adicionales se realiza la sumatoria aritmética bajo el siguiente detalle:

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	FELIX IGNACIO PADILLA CABRERA	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	MARCELO TEJERINA ANACHURI
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	21.84	25.68	32.24
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	56.84	60.68	67.24

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA	SULLCATAGASPA R EMPRESA CONSTRUCTORA	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	8.28	22.63	35
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	43.28	57.63	70

El proponente **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SEMILLA** queda descalificado debido a que no alcanzo el puntaje mínimo requerido de 50 puntos.

La proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA** cuenta con la mayor experiencia específica, con un puntaje de 70/70.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por la proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA**, alcanzó un puntaje 70 sobre 70 puntos y así mismo es la que cuenta con mayor experiencia específica según lo mencionado anteriormente por lo que cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a la proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOWENBA** con su representante legal **José Wenceslao Bautista Palacios**, el Proceso de Contratación “**INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE POROMA - FASE (XXI) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)**” **AEV-CH-DC 052/24.** por un monto Bs. 133.747,28 (Ciento Treinta y Tres Mil Setecientos Cuarenta Y Siete con 28/100 Bolivianos). El plazo referencial para el desarrollo del servicio de consultoría es de 195 (Ciento Noventa y Cinco) días calendario a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Ing. Wenceslao Bautista Palacios
TÉCNICO EN DISEÑO
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Lic. Paola J. Muñoz Reynaga
TÉCNICO EN FINANCIERO Y R.R.H.H.
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

IPV
PJNR
Cc: arch.
Adj. Acta de Verificación Técnica
Adj. Informe
c.c.

V V/DIR.CHU/AAI_2024/Nro.0207/2025 I-2025-13673