

INFORME

AEV/DIR.CBA_ INF/Nro.0301/2025

I-2025-16365

A: Ing. Wilzon Villca Jimenez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

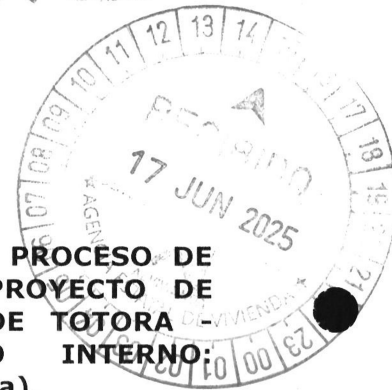
DE: Ing. Arturo Pardo Zeballos
TECNICO V EN CIERRE DE PROYECTOS I

Lic. Judith Condori Toledo
TECNICO V EN SEGUIMIENTO SOCIAL II

REF.: **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN " INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TOTORA - FASE(XV) 2024- COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº106/2025 (1ra. Convocatoria).**

FECHA: Cochabamba, 17 de junio de 2025

Aprobado
Ing. Wilzon Villca Jimenez
Firma y Sello RCD
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.CBA/AGP_NOT/Nro. 0697/2025, de fecha 05 de junio del presente, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Rudy Valentin Veliz Ajata **PROFESIONAL III EN DISEÑO I**, realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.CBA/ACP_NOT/Nro.0378/2025, de fecha 09 de junio del presente el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso de contratación "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TOTORA -FASE(XV) 2024- COCHABAMBA".
- 1. **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 9 de junio de 2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº169/2025 de fecha 11 de junio de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 a.m. del 12 de junio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JOSE LUIS QUISPE MOYE	12-05-25	09:27
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	12-05-25	09:41
3	FERNANDO ARZABE ANGULO	12-05-25	10:08
4	HAROLD VILLA GARCIA	12-05-25	10:14
5	EVERT PARRA CHILENO	12-05-25	10:29
6	MICHEL MELCHOR	12-05-25	10:35
7	AYERTON YAVI TAPIA	12-05-25	10:38
8	RICHARD GARCIA SORIA	12-05-25	10:59

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JOSE LUIS QUISPE MOYE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	FERNANDO ARZABE ANGULO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	HAROLD VILLA GARCIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	EVERT PARRA CHILENO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
6	MICHEL MELCHOR	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
7	AYERTON YAVI TAPIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
8	RICHARD GARCIA SORIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	PROPONENTES
1	JOSE LUIS QUISPE MOYE	SIN REGISTRO
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN REGISTRO
3	FERNANDO ARZABE ANGULO	SIN REGISTRO
4	HAROLD VILLA GARCIA	SIN REGISTRO
5	EVERT PARRA CHILENO	SIN REGISTRO
6	MICHEL MELCHOR	SIN REGISTRO
7	AYERTON YAVI TAPIA	SIN REGISTRO
8	RICHARD GARCIA SORIA	SIN REGISTRO

Los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO						
Nombre del Proponente		JOSE LUIS QUISPE MOYE				
Número de Páginas de la propuesta		103				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTO	SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS						
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X			1-2	CONTINUA	

2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4-79	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		80-102	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		103	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JOSE LUIS QUISPE MOYE**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS

Número de Páginas de la propuesta : 70

REQUISITOS EVALUADOS		Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
		PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
		SI	NO			
DOCUMENTOS						
6.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
7.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-8	CONTINUA	
8.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-37	CONTINUA	
9.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39-67	CONTINUA	
10.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		69-70	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : FERNANDO ARZABE ANGULO
Número de Páginas de la propuesta : 89

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-71	CONTINUA	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		73-87	CONTINUA	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		89	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **FERNANDO ARZABE ANGULO**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : HAROLD VILLA GARCIA
Número de Páginas de la propuesta : 50

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	

18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-9	CONTINUA	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11-23	CONTINUA	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		25	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **HAROLD VILLA GARCIA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :	EVERT PARRA CHILENO
Número de Páginas de la propuesta :	98

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		97-96	CONTINUA	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		94-91	CONTINUA	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		89-31	CONTINUA	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		29-3	CONTINUA	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **EVERT PARRA CHILENO**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : MICHEL CRUZ MELCHOR
Número de Páginas de la propuesta : 44

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO			
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		43-42	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		41-39	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		38-21		DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		20-8		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		7		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **MICHEL CRUZ MELCHOR**, DESCALIFICA de acuerdo al numeral 6.2 CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN, inciso a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD, donde el proponente cambia el formato del formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL PROPUESTO.

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : AYERTON YAVI TAPIA
Número de Páginas de la propuesta : 54

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO			
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		52-51	CONTINUA	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		49-46	CONTINUA	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		44-18	CONTINUA	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		16-3	CONTINUA	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **AYERTON YAVI TAPIA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :	RICHARD GARCIA SORIA
Número de Páginas de la propuesta :	57

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		56-55	CONTINUA	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		53	CONTINUA	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		51-49	CONTINUA	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		47-42	CONTINUA	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		40	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **RICHARD GARCIA SORIA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Selección y Adjudicación Presupuesto Fijo

En cumplimiento con el numeral 19 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-2

- ✓ Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE: 35 puntos.
- ✓ Puntaje de las Condiciones Adicionales: 35 puntos

FORMULARIO V-2
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTES					
		JOSE LUIS QUISPE MOYE		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS		FERNANDO ARZABE ANGULO	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
Formula rio C-1	Metodología	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Plan de Trabajo	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Equipo, Vehículos y Otros	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTES					
		HAROLD VILLA GARCIA		EVERT PARRA CHILENO		AYERTON YAVI TAPIA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
Formula rio C-1	Metodología	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Plan de Trabajo	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Equipo, Vehículos y Otros	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTES					
		RICHARD GARCIA SORIA					
		Cumple	No cumple				
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		CUMPLE					
Formula rio C-1	Metodología	CUMPLE					
	Plan de Trabajo	CUMPLE					
	Equipo, Vehículos y Otros	CUMPLE					
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE					

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2		PROPONENTES		
		JOSE LUIS QUISPE MOYE	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	FERNANDO ARZABE ANGULO
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico , se le asignará 32 Puntos , al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	13.79	18.24	32
FORMACIÓN: INSPECTOR (A)	3 Pts.			
Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1 Pts.	0	1	0
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2Pts.	0	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	13.79	19.24	32

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2		PROPONENTES		
		HAROLD VILLA GARCIA	EVERT PARRA CHILENO	AYERTON YAVI TAPIA
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico , se le asignará 32 Puntos , al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	22.90	5.06	1.25
FORMACIÓN: INSPECTOR (A)	3 Pts.			
Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1 Pts.	0	0	0
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2Pts.	0	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	22.90	5.06	1.25

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2		PROponentes		
		RICHARD GARCIA SORIA		
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje asignado	Puntaje Obtenido		
EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico , se le asignará 32 Puntos , al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	28.29		
FORMACIÓN: INSPECTOR (A)	3 Pts.			
Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1 Pts.	0		
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2 Pts.	0		
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	28.29		

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	JOSE LUIS QUISPE MOYE	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	FERNANDO ARZABE ANGULO
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	13.79	18.24	32
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	48.79	53.24	67

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	HAROLD VILLA GARCIA	EVERT PARRA CHILENO	AYERTON YAVI TAPIA
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	22.90	5.06	1.25
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	57.90	40.06	36.25

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	RICHARD GARCIA SORIA
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	28.29
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	63.29

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que el proponente **FERNANDO ARZABE ANGULO**, cumple con lo establecido en el DBC, y obtiene un puntaje de 67 puntos sobre 70.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, **ADJUDICAR** el Proceso de Contratación: "**INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TOTORA -FASE(XV) 2024- COCHABAMBA**", CÓDIGO INTERNO: **AEV/DD.CBBA/CD/Nº106/2025 (1ra. Convocatoria)**, al proponente: **FERNANDO ARZABE ANGULO**, por un monto de **Bs. 73.800,92 (SETENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS 92/100 bolivianos)**, con un plazo referencial para el desarrollo de la consultoría de **165 días calendario**, por haber obtenido **67 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Ing. Arturo Pardo Zúñiga
TECNICO EN OBRAS PÚBLICAS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Lic. Judith Condori Toledo
TECNICO EN SEGUIMIENTO SOCIAL II
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

APZ/JCT

Cc: arch.

Adj. 1 carpeta de propuesta y ocho folders de propuestas