

INFORME
AEV/DIR.CBA/ACP_INF/Nro.0082/2025
I-2025-16278

Aprobado
Ing. Wilzon Villca Jimenez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD
Firma DIRECTA RCD
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

A: Ing. Wilzon Villca Jimenez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE: Milena Carrasco Torrico
TECNICO V EN SEGUIMIENTO SOCIAL I

Lic. Leonardo Veliz Sanchez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DE PROYECTOS
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF.: INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE
CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE
VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE AIQUILE -FASE(IX)
2024- COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO:
AEV/DD.CBBA/CD/Nº108/2025 (1ra. Invitación).

FECHA: Cochabamba, 16 de junio de 2025

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.CBA/AGP_NOT/Nro. 0691/2025, de fecha 04 de junio del presente, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Israel C. Rivas Valdivia Técnico II en diseño I realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según la Nota de Autorización y Aprobación de DCD AEV/DIR.CBA/AGP_NOT/Nro. 0381/2025 de fecha 09 de junio el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE AIQUILE -FASE(IX) 2024- COCHABAMBA"
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página Web de la Agencia Estatal de Vivienda
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº 0170/2025 de fecha 11 de junio de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 12:00 de 12 de junio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JOSE LUIS QUISPE MOYE	12/06/2025	09:25
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	12/06/2025	09:42
3	DIETER LUJAN LOPEZ	12/06/2025	09:53
4	CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO	12/06/2025	10:10
5	HAROLD VILLA GARCIA	12/06/2025	10:15
6	LUIS FERNANDO LOZADA ALCOPA	12/06/2025	10:19
7	EVERT PARRA CHILENO	12/06/2025	10:31
8	AYERTON YAVI TAPIA	12/06/2025	10:40
9	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	12/06/2025	10:41
10	JANETH ROJAS VILLARROEL	12/06/2025	10:44
11	PAMELA KAREN. SILES GARCIA (LUALSS CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORA)	12/06/2025	11:34
12	EDWIN HERBAS BALDERRAMA	12/06/2025	11:41
13	RICHARD GARCIA SORIA	12/06/2025	11:45

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 12 de junio de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JOSE LUIS QUISPE MOYE	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	DIETER LUJAN LOPEZ	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO	RESOLUCION DE CONTRATO EL 06/02/2013 POR FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO	SIN REGISTRO
5	HAROLD VILLA GARCIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
6	LUIS FERNANDO LOZADA ALCOPA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
7	EVERT PARRA CHILENO	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
8	AYERTON YAVI TAPIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Nº	PROponentes	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
9	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
10	JANETH ROJAS VILLARROEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
11	PAMELA KAREN SILES GARCIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
12	EDWIN HERBAS BALDERRAMA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
13	RICHARD GARCIA SORIA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, si bien el proponente CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO tiene un registro en el SICOES, sin embargo es en la gestión 2013, por tanto ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROponentes	OBSERVACIONES
1	JOSE LUIS QUISPE MOYE	SIN OBSERVACIONES
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN OBSERVACIONES
3	DIETER LUJAN LOPEZ	SIN OBSERVACIONES
4	CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO	SIN OBSERVACIONES
5	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACIONES
6	LUIS FERNANDO LOZADA ALCOPA	SIN OBSERVACIONES
7	EVERT PARRA CHILENO	SIN OBSERVACIONES
8	AYERTON YAVI TAPIA	SIN OBSERVACIONES
9	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	SIN OBSERVACIONES
10	JANETH ROJAS VILLARROEL	SIN OBSERVACIONES
11	PAMELA KAREN SILES GARCIA	SIN OBSERVACIONES
12	EDWIN HERBAS BALDERRAMA	SIN OBSERVACIONES
13	RICHARD GARCIA SORIA	SIN OBSERVACIONES

Los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:



Cu

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente		JOSE LUIS QUISPE MOYE			
Número de Páginas de la propuesta		103			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1-2	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente. Propietario o Personal Propuesto	X		4-79	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		80-102	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		103	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JOSE LUIS QUISPE MOYE**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS			
Número de Páginas de la propuesta		71			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-8	CONTINUA	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente. Propietario o Personal Propuesto	X		10-37	CONTINUA	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39-68	CONTINUA	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		70-71	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.



Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		DIETER LUJAN LOPEZ			
Número de Páginas de la propuesta :		41			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-6	CONTINUA	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-24	CONTINUA	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		26-38	CONTINUA	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		40-41	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **DIETER LUJAN LOPEZ**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO			
Número de Páginas de la propuesta :		90			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-71	CONTINUA	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		73-88	CONTINUA	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		90	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.




Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente		HAROLD VILLA GARCIA			
Número de Páginas de la propuesta		49			

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	CONTINUA	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7-9	CONTINUA	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11-22	CONTINUA	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		24-49	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **HAROLD VILLA GARCIA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente		LUIS FERNANDO LOZADA ALCOPA			
Número de Páginas de la propuesta		78			

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		75-76	CONTINUA	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		73	CONTINUA	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		69-71	CONTINUA	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39-67		DESCALIFICA
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1-37		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **LUIS FERNANDO LOZADA ALCOPA**, DESCALIFICA de acuerdo al numeral 6.2 CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas. Toda vez que el proponente en el formulario C-1 hace referencia a la ejecución de otra cantidad de viviendas que NO corresponde al proyecto.

[Firma manuscrita]
Ca

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		EVERT PARRA CHILENO			
Número de Páginas de la propuesta :		101			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		99-100	CONTINUA	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		99-97	CONTINUA	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		34-92	CONTINUA	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		3-32	CONTINUA	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **EVERT PARRA CHILENO**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		AYERTON YAVI TAPIA			
Número de Páginas de la propuesta :		52			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		49-50	CONTINUA	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		44-47	CONTINUA	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		16-42	CONTINUA	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		3-14		DESCALIFICA
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **AYERTON YAVI TAPIA**, DESCALIFICA de acuerdo al numeral 6.2 CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN, inciso c) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas. Toda vez que el proponente en el formulario C-1 hace referencia a la ejecución de otra cantidad de viviendas que NO corresponde al proyecto.

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES			
Número de Páginas de la propuesta :		82			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		80-81	CONTINUA	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		76-78	CONTINUA	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		47-74	CONTINUA	
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		3-45	CONTINUA	
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente :		JANETH ROJAS VILLARROEL			
Número de Páginas de la propuesta :		174			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-6	CONTINUA	
48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8-148	CONTINUA	
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		150-168	CONTINUA	
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		170	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **JANETH ROJAS VILLARROEL**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.



Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente		PAMELA KAREN SILES GARCIA			
Número de Páginas de la propuesta		100			

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
51. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2-3	CONTINUA	
52. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5-10	CONTINUA	
53. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12-65		DESCALIFICA
54. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		67-93		
55. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		95-100		

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **PAMELA KAREN SILES GARCIA**, DESCALIFICA de acuerdo al numeral 6.2 CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN, inciso a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD. Toda vez que el proponente modificó el Formulario A-3.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
Nombre del Proponente		EDWIN HERBAS BALDERRAMA			
Número de Páginas de la propuesta		81			

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
56. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		5-6	CONTINUA	
57. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	CONTINUA	
58. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10-43	CONTINUA	
59. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		45-73	CONTINUA	
60. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		75-81	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **EDWIN HERBAS BALDERRAMA**, DESCALIFICA de acuerdo al numeral 6.2 CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN, inciso g) Cuando la propuesta contenga textos entre líneas, borrones y tachaduras. Toda vez que el formulario A-1, presentado por el proponente tiene textos entre líneas ilegibles, tratándose de un formulario de Declaración Jurada el formulario debe ser legible, sin tachaduras ni borrones.



Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : RICHARD GARCIA SORIA
Número de Páginas de la propuesta : 58

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
61. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		56-57	CONTINUA	
62. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		54	CONTINUA	
63. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		50-52	CONTINUA	
64. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		43-48	CONTINUA	
65. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1-41	CONTINUA	

Conforme a la Evaluación Preliminar, se verifica que el proponente **RICHARD GARCIA SORIA**, no se encuentra observado, por lo que su propuesta pasa a la siguiente etapa.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Selección y Adjudicación Presupuesto Fijo

En cumplimiento con el numeral 19 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-2

- ✓ Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE: 35 puntos.
- ✓ Puntaje de las Condiciones Adicionales: 35 puntos

[Firma]

[Iniciales]

FORMULARIO V-2

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		JOSE LUIS QUISPE MOYE		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS		DIETER LUJAN LOPEZ	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
Formula rio C-1	Metodología	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Plan de Trabajo	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Equipo, Vehiculos y Otros	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2		PROponentes		
		JOSE LUIS QUISPE MOYE	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	DIETER LUJAN LOPEZ
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico , se le asignará 32 Puntos , al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	16.16	11.41	25.67
FORMACIÓN: INSPECTOR (A)	3 Pts.	0	1	0
Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1 Pts.	0	1	0
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2 Pts.	0	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	16.16	12.41	25.67

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	JOSE LUIS QUISPE MOYE	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	DIETER LUJAN LOPEZ
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	16.16	12.41	25.67
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	51.16	47.41	60.67

FORMULARIO V-2

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTES					
		CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO		HAROLD VILLA GARCIA		EVERT PARRA CHILENO	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
Formulario C-1	Metodología	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Plan de Trabajo	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Equipo, Vehículos y Otros	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2		PROPONENTES			
		CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO	HAROLD VILLA GARCIA	EVERT PARRA CHILENO	
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	
EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico , se le asignará 32 Puntos , al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	32	25.32	6.95	
FORMACIÓN: INSPECTOR (A)	3 Pts.	0	0	0	
Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1 Pts.	0	0	0	
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2 Pts.	0	0	0	
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	32	25.32	6.95	

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO	HAROLD VILLA GARCIA	EVERT PARRA CHILENO
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	32	25.32	6.95
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	67	60.32	41.95

FORMULARIO V-2

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTES					
		JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES		JANETH ROJAS VILLARROEL		RICHARD GARCIA SORIA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
Formulario C-1	Metodología	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Plan de Trabajo	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
	Equipo, Vehiculos y Otros	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2		PROPONENTES		
		JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	JANETH ROJAS VILLARROEL	RICHARD GARCIA SORIA
Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico , se le asignará 32 Puntos , al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	6.95	13.58	27.79
FORMACIÓN: INSPECTOR (A)	3 Pts.	0	1	0
Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1 Pts.	0	1	0
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2 Pts.	0	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	6.95	14.58	27.79

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	JAIME BRYAN FERNANDEZ BENAVIDES	JANETH ROJAS VILLARROEL	RICHARD GARCIA SORIA
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	6.95	14.58	27.79
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	41.95	49.58	62.79

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que el proponente, **CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO** cumple con lo establecido en el DBC, y obtiene un puntaje de 67 puntos sobre 70.

5. RECOMENDACIÓN

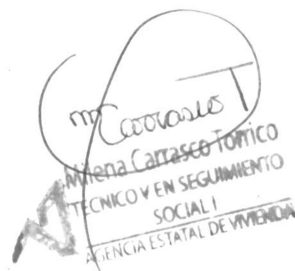
Se recomienda a su autoridad, **ADJUDICAR** el Proceso de Contratación: **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE AIQUILE -FASE(IX) 2024- COCHABAMBA"**, al proponente: **CESAR FERNANDO ARZABE ANGULO**, por un monto de **84.495,51 (Ochenta Y Cuatro Mil Cuatrocientos Noventa Y Cinco 51/100 Bolivianos)**, con un plazo referencial para el desarrollo de la consultoría de **165 días calendario**, por haber obtenido **67 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación



Lic. Bernardo Veliz Sanchez
RESPONSABLE
DE CONTRATACION DE PROYECTOS
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Mariana Carrasco Tomico
TECNICO Y EN SEGUIMIENTO
SOCIAL
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

MCT/LVS
Cc: arch.
Adj: 1 carpeta de propuesta y tres propuestas