

**INFORME**

| AEV/DIR.POT/AGP\_INF/Nro.0577/2025  
I-2025-08050

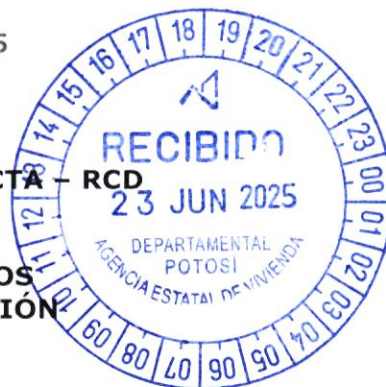
**A :** Arq. Gustavo Adolfo Vega Mena  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE :** Arq. José Poma Negretty  
**RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

Lic. Anabel Martínez Bastos  
**TECNICO III FINANCIERO Y RRHH**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF. :** **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**  
**PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE**  
**VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SAN**  
**PEDRO DE MACHA - FASE (V) 2025 - POTOSÍ"**  
**(TERCERA CONVOCATORIA), CÓDIGO INTERNO:**  
**AEV-PT-PVC-02/25.**

**FECHA :** Potosí 23 de junio de 2025



**1. ANTECEDENTES**

- **Solicitud de Publicación:** Mediante Nota Interna I-2025-08050| AEV/DIR.POT/AGP\_NOT/Nro. 0764/2025 de fecha 06 de junio de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos de la AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA DEPARTAMENTAL POTOSÍ a través del Arq. José Poma Negretty - RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS, se realizó la solicitud de publicacion de inicio del Proceso de Contratación "**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE MACHA - FASE (V) 2025 - POTOSÍ**" (TERCERA CONVOCATORIA)
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Mediante Resolución Administrativa DDPT/AEV-RCD/AP-DCD N° 138/2025 de fecha 09 de junio de 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD), aprobó el DCD (Documento de Contratación Directa) del proceso "**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE MACHA - FASE (V) 2025 - POTOSÍ**" (TERCERA CONVOCATORIA), CÓDIGO INTERNO: AEV-PT-PVC-02/25.
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 09 de junio de 2025.

- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum N° AEV/RCD-PTS/ N° 176/2025 de fecha 09 de junio de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:00 del 18 de junio de 2025, donde se presentaron los siguientes proponentes:

| Nº | PROPONENTES                                       | PRESENTACIÓN |       |
|----|---------------------------------------------------|--------------|-------|
|    |                                                   | FECHA        | HORA  |
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS | 18/06/2025   | 11:56 |
| 2  | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BOCALVI S.R.L.  | 18/06/2025   | 14:25 |
|    | ASOCIACION ACCIDENTAL INAN & ASOCIADOS            | 18/06/2025   | 14:30 |

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 18, del Documento de Contratación Directa, en fecha 18 de junio de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

| Nº | PROPONENTES                                       | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|----|---------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS | NO                             | NO                                    |
| 2  | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BOCALVI S.R.L.  | NO                             | NO                                    |
| 3  | ASOCIACION ACCIDENTAL INAN & ASOCIADOS            | NO                             | NO                                    |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

**b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

| Nº | PROPONENTES                                       | OBSERVACIONES |
|----|---------------------------------------------------|---------------|
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCorp S.R.L. Y ASOCIADOS | NO            |
| 2  | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BOCALVI S.R.L.  | NO            |
| 3  | ASOCIACION ACCIDENTAL INAN & ASOCIADOS            | NO            |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

| Nº | PROPONENTES                                       | OBSERVACIONES |
|----|---------------------------------------------------|---------------|
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCorp S.R.L. Y ASOCIADOS | NO            |
| 2  | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BOCALVI S.R.L.  | NO            |
| 3  | ASOCIACION ACCIDENTAL INAN & ASOCIADOS            | NO            |

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**PROPONENTE N° 1**  
**FORMULARIO V-1b**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Asociaciones Accidentales)

| DATOS GENERALES DEL PROCESO         |                                                                                                        |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre del Proponente :             | ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCorp S.R.L. Y ASOCIADOS                                                      |
| Número de Páginas de la propuesta : | 229                                                                                                    |
| Propuesta económica :               | Bs. 3.884.231,08                                                                                       |
| <b>REQUISITOS EVALUADOS</b>         | <div>Verificación<br/>(Acto de Apertura)</div> <div>Evaluación Preliminar<br/>(Sesión Reservada)</div> |

|                                                                                      | PRESENTÓ |    | Página N° | CONTINUA | DESCALIFICA |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|-----------|----------|-------------|
|                                                                                      | SI       | NO |           |          |             |
| <b>DOCUMENTOS</b>                                                                    |          |    |           |          |             |
| 1. <b>Formulario A-1.</b> Presentación de Propuesta                                  | SI       |    | 2-3       | SI       |             |
| 2. <b>Formulario A-2b.</b> Identificación del Proponente.                            | SI       |    | 5-13      | SI       |             |
| 3. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)                     | SI       |    | 15        | SI       |             |
| 4. <b>Formulario A-4.</b> Hoja de Vida del Personal.                                 | SI       |    | 18-133    | SI       |             |
| 5. <b>Formulario B-1.</b> Propuesta Económica.                                       | SI       |    | 135-136   | SI       |             |
| 6. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica.                                         | SI       |    | 138-169   | SI       |             |
| 7. <b>Formulario C-2</b> Condiciones Adicionales                                     | SI       |    | 171-172   | SI       |             |
| <b>Además cada socio en forma independiente presentará:</b>                          |          |    |           |          |             |
| 8. <b>Formulario A-2c</b> Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. | SI       |    | 175-188   | SI       |             |
| 9. <b>Formulario A-3.</b> Experiencia General y Específica del Proponente.           | SI       |    | 201-229   | SI       |             |

Nota 1: Al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-2 de identificación del proponente, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA. (Ver anexo N° 4).

Nota 2: Al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-4 Hoja de Vida del Personal propuesto, la comisión de evaluación y calificación verifico en el SIMCO la información referida al personal propuesto. (Ver anexo N° 5).

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, los formularios presentados por el proponente no tienen observación alguna.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 21 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina, que el proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS cumple sustancialmente con la presentación de sus Formularios.**

**Resultado:** El proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS** continua en el proceso de evaluación.

**PROPONENTE N° 2**  
**FORMULARIO V-1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Empresas)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

|                                            |                                                  |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Nombre del Proponente</b> :             | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BOCALVI S.R.L. |
| <b>Número de Páginas de la propuesta</b> : | 105                                              |
| <b>Propuesta económica</b> :               | Bs. 3.884.793,34                                 |

| REQUISITOS EVALUADOS                                                       | Verificación<br>(Acto de Apertura) |    |           | Evaluación Preliminar<br>(Sesión Reservada) |             |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----|-----------|---------------------------------------------|-------------|
|                                                                            | PRESENTÓ                           |    | Página N° | CONTINUA                                    | DESCALIFICA |
|                                                                            | SI                                 | NO |           |                                             |             |
| <b>DOCUMENTOS</b>                                                          |                                    |    |           |                                             |             |
| 1. <b>Formulario A-1.</b> Presentación de Propuesta                        | SI                                 |    | 2-23      | CONTINUA                                    |             |
| 2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)           | SI                                 |    | -         | CONTINUA                                    |             |
| 3. <b>Formulario A-2</b> Identificación del Proponente                     | SI                                 |    | 27        | CONTINUA                                    |             |
| 4. <b>Formulario A-3.</b> Experiencia General y Específica del Proponente. | SI                                 |    | 29-56     | CONTINUA                                    |             |
| 5. <b>Formulario A-4.</b> Hoja de Vida del Personal                        | SI                                 |    | 58-87     |                                             | DESCALIFICA |
| 6. <b>Formulario B-1.</b> Propuesta Económica                              | SI                                 |    | 89-91     |                                             |             |
| 7. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica                                | SI                                 |    | 94-102    |                                             |             |
| 8. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales                          | SI                                 |    | 104-105   |                                             |             |

Nota 1: Al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-2 de identificación del proponente, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA. (Ver anexo N° 4).

Nota 2: Al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-4 Hoja de Vida del Personal propuesto, la comisión de evaluación y calificación verifico en el SIMCO la información referida al personal propuesto. (Ver anexo N° 5).

De la revisión realizada por la comisión, se identificó las siguientes observaciones:

En el Formulario A-4, HOJA DE VIDA DEL PERSONAL, del personal clave propuesto (Técnico Apoyo del Educador Social), no cumplen con la experiencia mínima requerida así mismo los certificados de trabajo que presenta la Técnico Apoyo del Educador Social, indica que fueron otorgados por la Empresa Constructora Unipersonal "RUFINO CHOQUE MAMANI" y no, así como señala en el formulario A-4 Hoja de Vida del Personal Clave, FDI-G.A.M. Tinguipaya y F.P.S. Potosí y en el numeral XXIII. PERSONAL REQUERIDO, no presenta CONSTRUCTORES Y ESPECIALISTAS, así como: PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO,

CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL, CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL, tomando en cuenta que método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es CALIDAD, PROPUESTA TÉCNICA Y COSTO

Por lo expuesto, de acuerdo al numeral 21. (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: "Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinara si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..." se determina, que el proponente "**EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BOCALVI S.R.L.**", no cumple sustancialmente con el Formulario A-4 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL CLAVE, en consecuencia, la propuesta queda descalificada en el marco del:

Numeral 6, RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS; 6.2. Las causales de descalificación son; y en aplicación al inciso b) cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 21 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: "**Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta...**" se determina, que el proponente "**EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BOCALVI S.R.L.**", no cumple sustancialmente con la presentación de sus Formularios.

**Resultado:** El proponente "**EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BOCALVI S.R.L.**" **descalifica** en el proceso de evaluación.

**PROponente N° 3**  
**FORMULARIO V-1b**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Asociaciones Accidentales)

| DATOS GENERALES DEL PROCESO       |   |                                        |  |  |  |
|-----------------------------------|---|----------------------------------------|--|--|--|
| Nombre del Proponente             | : | ASOCIACION ACCIDENTAL INAN & ASOCIADOS |  |  |  |
| Número de Páginas de la propuesta | : | 202                                    |  |  |  |
| Propuesta económica               | : | Bs. 3.884.541.54                       |  |  |  |

| REQUISITOS EVALUADOS | Verificación<br>(Acto de Apertura) |    |           | Evaluación Preliminar<br>(Sesión Reservada) |             |
|----------------------|------------------------------------|----|-----------|---------------------------------------------|-------------|
|                      | PRESENTÓ                           |    | Página N° | CONTINUA                                    | DESCALIFICA |
|                      | SI                                 | NO |           |                                             |             |
| DOCUMENTOS           |                                    |    |           |                                             |             |

|                                                                                      |    |  |         |    |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|--|---------|----|-------------|
| 1. <b>Formulario A-1.</b> Presentación de Propuesta                                  | SI |  | 2-3     | SI |             |
| 2. <b>Formulario A-2b.</b> Identificación del Proponente.                            | SI |  | 5-26    | SI |             |
| 3. Garantía de Seriedad de Propuesta (Si hubiese sido requerida)                     | SI |  | 28      | SI |             |
| 4. <b>Formulario A-4.</b> Hoja de Vida del Personal.                                 | SI |  | 31-122  | NO | DESCALIFICA |
| 5. <b>Formulario B-1.</b> Propuesta Económica.                                       | SI |  | 124-127 | SI |             |
| 6. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica.                                         | SI |  | 129-141 | SI |             |
| 7. <b>Formulario C-2</b> Condiciones Adicionales                                     | SI |  | 143-144 | SI |             |
| <b>Además cada socio en forma independiente presentará:</b>                          |    |  |         |    |             |
| 8. <b>Formulario A-2c</b> Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. | SI |  | 146-175 | SI |             |
| 9. <b>Formulario A-3.</b> Experiencia General y Específica del Proponente.           | SI |  | 177-202 | SI |             |

**Nota 1:** Al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-2 de identificación del proponente, la comisión de evaluación y calificación verifico que el proponente no tenga cuentas pendientes con la AEVIVIENDA. (**Ver anexo N° 4**).

**Nota 2:** Al momento de verificar el cumplimiento sustancial del formulario A-4 Hoja de Vida del Personal propuesto, la comisión de evaluación y calificación verifico en el SIMCO la información referida al personal propuesto. (**Ver anexo N° 5**).

De la revisión realizada por la comisión, se identificó las siguientes observaciones:

De acuerdo a la revisión realizada el proponente presenta en el formulario A-4 hoja de vida del personal clave Educador Social no cumple con la experiencia mínima requerida en el Documento de Contratación Directa (Cargo y Tiempo) siendo que los certificados adjuntos no tienen consistencia con la información declarada en los formularios, al respecto el Numeral 29, Parágrafo XXIII, del DCD establece: "PERSONAL REQUERIDO: El personal debe demostrar formación, experiencia de acuerdo a lo detallado en el siguiente cuadro:...Tiempo Mínimo de experiencia específica (en meses) 18 meses Educador Social. Asimismo, el Numeral 16, Subnumeral 16.2 señala: EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA DEL PERSONAL "La experiencia general es el conjunto de consultorías en general y la experiencia específica es el conjunto de consultorías similares al objeto de contratación ". Asimismo, en el párrafo quinto de la declaración jurada del formulario A-4 se establece que: "...Para la evaluación de los años de experiencia del personal propuesto...no se tomaran en cuenta aquellos registros que tengan errores o inconsistencia con los documentos de respaldo".

Por lo expuesto, en cumplimiento al numeral 21 (Evaluación Preliminar) del DCD, que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento**

**sustancial de los Formularios de la Propuesta...** se determina que, los **Formularios A-4** del Educados Social, no cumplen sustancialmente con las condiciones exigidas en el DCD, por lo que la propuesta **queda descalificada**, en el marco del:

- ✓ Numeral 6, Subnumeral 6.2, Inciso b) del Documento de Contratación Directa que dispone como causal de descalificación: " *Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DCD* "

**Resultado:** El proponente ASOCIACION ACCIDENTAL INAN & ASOCIADOS, no continua en el proceso de evaluación.

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 22 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es CALIDAD, PROPUESTA TÉCNICA Y COSTO,

- ✓ Evaluación Propuesta Económica: 30 puntos.
- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

#### 3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

##### FORMULARIO N° V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

| N° | NOMBRE DEL PROPONENTE                             | VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA | MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA (MAPRA) | PROPUESTA ECONÓMICA REAL                     |
|----|---------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|
|    |                                                   | $pp$                        | $MAPRA (*)$                                    | $\frac{PE_i}{PAMV * 30} = \frac{PA_i}{PA_i}$ |
| 1  | ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS | 3.884.231,08                | 3.884.231,09                                   | 30.00                                        |

Como se evidencia en el cuadro anterior no existe diferencia entre el valor leído de la propuesta y el monto ajustado por revisión aritmética.

En cumplimiento al numeral 22.1.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la evaluación de la propuesta económica aplicando el Formulario V-2

**Determinación del puntaje de la Propuesta Económica:** El proponente que queda en calificación es ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS"; q al ser el único en calificación se asigna 30 puntos.

$$\text{Formula: } PE_i = \frac{PAMV * 30}{PA_i}$$

### Resultados Evaluación Económica:

ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCCORP  
S.R.L. Y ASOCIADOS"

30.00 puntos

### 3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 22.2 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica del proponente que queda habilitado para esta etapa (Ver anexo 6).

### Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).

#### FORMULARIO V-3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

| EXPERIENCIA                                                     | PROPONENTES                                        |           |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------|
|                                                                 | ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCCORP S.R.L. Y ASOCIADOS |           |
|                                                                 | Cumple                                             | No cumple |
| Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente. | CUMPLE                                             |           |
| Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal                       | CUMPLE                                             |           |
| METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE                                    | Cumple                                             |           |

| Formulario C-1     | PROPONENTES                                        |           |
|--------------------|----------------------------------------------------|-----------|
|                    | ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCCORP S.R.L. Y ASOCIADOS |           |
|                    | Cumple                                             | No cumple |
| Propuesta Técnica  | CUMPLE                                             |           |
| METODOLOGÍA CUMPLE | Cumple                                             |           |

### Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).

| CONDICIONES ADICIONALES<br>Formulario C-2                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Puntaje<br>Asignado | PROPONENTES                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                     | ASOCIACION<br>ACCIDENTAL<br>FRANCCORP S.R.L. Y<br>ASOCIADOS |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                     | Puntaje Obtenido                                            |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD EJECUTORA.</b><br>Cuando el proponente demuestre un monto superior al monto mínimo requerido en la experiencia específica, se asignará 2 Puntos por cada 0.5 veces adicionales, hasta un máximo de 10 puntos. (Para la puntuación solo se tomará en cuenta experiencia en el Sector Público) | 10                  | 10                                                          |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)</b><br>Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un                                                                                                                                                                                        | 6                   | 6                                                           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| máximo de 6 puntos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           |           |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: EDUCADOR SOCIAL</b><br>Se asignará 1,5 puntos por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 6 puntos                                                                                                                                                                                                                                      | 6         | 6         |
| <b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TÉCNICO ALMACENERO</b><br>Se asignará un 1 punto por cada 6 meses adicionales al solicitado, hasta un máximo de 1 punto.                                                                                                                                                                                                                                   | 1         | 1         |
| <b>PARTICIPACIÓN DE PERSONAL FEMENINO</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil femenino, hasta un máximo de <b>2 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.                                                                                                                                                                                   | 2         | 2         |
| <b>CONSTRUCTOR ESPECIALISTA ADICIONAL</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Especialista p/instalación sanitaria y agua potable y/o Constructor Especialista p/instalación eléctrica y/o Constructor Especialista p/ instalación en materiales prefabricados <b>adicional</b> , hasta un máximo de <b>3 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR. | 3         | 3         |
| <b>CONSTRUCTOR DE APOYO SOCIAL ADICIONAL</b><br>Se asignará 1 punto, por cada Constructor Albañil (apoyo social) adicional, hasta un máximo de <b>2 puntos</b> , dicho personal deberá cumplir lo requerido en el TDR.                                                                                                                                                                | 2         | 2         |
| <b>Vehículos</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5         | 5         |
| La calificación se realizará al <b>Equipo Permanente</b> propuesto de acuerdo al siguiente detalle:                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           | 2         |
| • A la Propuesta que oferte <b>1 Camioneta adicional a las mínimas requeridas</b> se le asignará <b>2 Puntos</b> .                                                                                                                                                                                                                                                                    | 2         |           |
| A la Propuesta que oferte <b>1 Volqueta o Camión adicional a los mínimos requeridos</b> se le asignará <b>3 Puntos</b> .                                                                                                                                                                                                                                                              | 3         | 3         |
| <b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>35</b> | <b>35</b> |

| <b>RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>                                | <b>PUNTAJE ASIGNADO</b> | <b>ASOCIACION<br/>ACCIDENTAL FRANCCORP<br/>S.R.L. Y ASOCIADOS</b> |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE                              | <b>35</b>               | <b>35.00</b>                                                      |
| Puntaje de las Condiciones Adicionales                                 | <b>35</b>               | <b>35.00</b>                                                      |
| <b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA<br/>PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b> | <b>70</b>               | <b>70.00</b>                                                      |

### 3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

En cumplimiento con el numeral 22.3 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-4

#### FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

| <b>ABREVIACIÓN</b> | <b>DESCRIPCIÓN</b>                                 | <b>PUNTAJE ASIGNADO</b> | <b>PROPONENTE<br/>ASOCIACION<br/>ACCIDENTAL<br/>FRANCCORP S.R.L. Y<br/>ASOCIADOS</b> |
|--------------------|----------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| PE                 | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | 30 puntos               | 30.00                                                                                |
| PT                 | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica   | 70 puntos               | 70.00                                                                                |
| <b>PTP</b>         | <b>PUNTAJE TOTAL DE LA<br/>PROPUESTA EVALUADA</b>  | <b>100 puntos</b>       | <b>100</b>                                                                           |

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del proponente ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS obtuvo 100 sobre 100 puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

#### 4. CONCLUSIÓN

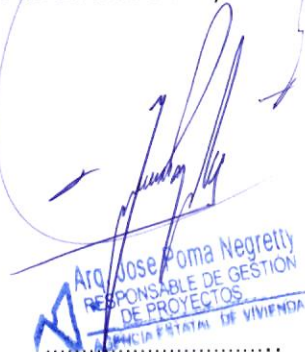
De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS alcanzó un puntaje 100 sobre 100 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificada en el presente proceso de contratación.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar el Proceso de Contratación Directa "**PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE MACHA – FASE (V) 2025 – POTOSÍ**" (**TERCERA CONVOCATORIA**), por un monto de Bs. 3.884.231,09 (Tres millones ochocientos ochenta y cuatro mil doscientos treinta y uno 09/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de obra de **180** días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Inspector de proyecto al proponente **ASOCIACION ACCIDENTAL FRANCORP S.R.L. Y ASOCIADOS** por haber obtenido 100 puntos sobre 100, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Especificaciones Técnicas / Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

  
Arq. Jose Poma Negretty  
RESPONSABLE DE GESTIÓN  
DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

  
Lic. Anobel Martinez Bastos  
TECNICO III FINANCIERO Y RR.HH.  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

J.P.N. / A.M.B.  
Cc: arch  
Adjunto Forma. de Eval.