AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
23 JUN 2025
RECIBIDO
Hora:
DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA

INFORME
AEV/DIR.CHU/AGP_ INF/Nro.0416/2025
I-2025-16721

A : Ing. Ing. Marco Antonio Orellana Irala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Lic. Adid León Llanqui
Lic. Florinda Villalba Fernandez
Ing. Ireneo Perez Velasquez
Ing. Hidelia Cutipa Flores
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TARABUCO – FASE (X) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" AEV-CH-DC 076/25.**

FECHA : Sucre, 23 de junio de 2025

---

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante nota interna AEV/DIR.CHU/AFP_NOT/Nro.0469/2025 de fecha 09 de junio de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Ing. Ireneo Pérez Velásquez Técnico II en Diseño I realizó la solicitud de contratación.

- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD**: Según Nota Interna AEV/DIR.CHU/ACP_ NOT/Nro.0249/2025 de fecha 12 de junio de 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TARABUCO – FASE (X) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" AEV-CH-DC 076/25.**

- **Publicación**: El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 13/06/2025.

- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/N° 0112/2025 de fecha 17 de junio de 2025.

- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 del 18 de junio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	18/06/2025	08:35
2	J.V.V.L.	18/06/2025	08:39
3	PACHEKING CONSTRUCCIONES	18/06/2025	08:42
4	INTRUVISA	18/06/2025	08:45
5	PROYECTO 93	18/06/2025	08:46
6	ARQCIV SOLUTIONS	18/06/2025	08:48
7	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	18/06/2025	08:51
8	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	18/06/2025	08:56
9	MARTHA AVILA IGLESIAS	18/06/2025	09:02
10	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	18/06/2025	09:11
11	JUAN CARLOS SORIA MANCILLA	18/06/2025	09:36
12	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	18/06/2025	09:38
13	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS	18/06/2025	09:40
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION	18/06/2025	09:41
15	JORGE EDWART TEJERINA COPA	18/06/2025	09:42
16	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	18/06/2025	09:43
17	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	18/06/2025	09:58
18	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	18/06/2025	10:07
19	MARCO ANTONIO OVANDO NINA	18/06/2025	10:12
20	FINKAT INGENIERIA	18/06/2025	10:18
21	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	18/06/2025	10:26
22	INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	18/06/2025	10:28
23	ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS	18/06/2025	10:30
24	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	18/06/2025	10:35
25	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	18/06/2025	10:39
26	MORARQ	18/06/2025	10:41
27	C&C INCOMAC	18/06/2025	11:00

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 15 d) del Documento de Contratación Directa, en fecha 20 de mayo de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
2	J.V.V.L.	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
3	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
4	INTRUVISA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
5	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
6	ARQCIV SOLUTIONS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
7	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
8	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
9	MARTHA AVILA IGLESIAS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
10	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
11	JUAN CARLOS SORIA MANCILLA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
12	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
13	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
15	JORGE EDWART TEJERINA COPA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
16	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
17	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
18	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
19	MARCO ANTONIO OVANDO NINA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
20	FINKAT INGENIERIA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
21	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
22	INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
23	ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
24	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
25	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
26	MORARQ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
27	C&C INCOMAC	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) **Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

N°	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	SIN OBSERVACION
2	J.V.V.L.	SIN OBSERVACION
3	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
4	INTRUVISA	SIN OBSERVACION
5	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION
6	ARQCIV SOLUTIONS	SIN OBSERVACION
7	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	SIN OBSERVACION
8	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
9	MARTHA AVILA IGLESIAS	CON OBSERVACION
10	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACION
11	JUAN CARLOS SORIA MANCILLA	SIN OBSERVACION
12	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACION
13	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS	SIN OBSERVACION
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION	SIN OBSERVACION
15	JORGE EDWART TEJERINA COPA	CON OBSERVACION
16	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACION
17	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	SIN OBSERVACION
18	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	SIN OBSERVACION
19	MARCO ANTONIO OVANDO NINA	SIN OBSERVACION
20	FINKAT INGENIERIA	SIN OBSERVACION
21	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACION
22	INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	SIN OBSERVACION
23	ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS	SIN OBSERVACION
24	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	SIN OBSERVACION
25	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACION
26	MORARQ	SIN OBSERVACION
27	C&C INCOMAC	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, dos de los proponentes se encuentra impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) **Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	SIN OBSERVACIONES
2	J.V.V.L.	SIN OBSERVACIONES
3	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACIONES
4	INTRUVISA	SIN OBSERVACIONES
5	PROYECTO 93	SIN OBSERVACIONES
6	ARQCIV SOLUTIONS	SIN OBSERVACIONES
7	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	SIN OBSERVACIONES
8	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACIONES
9	MARTHA AVILA IGLESIAS	SIN OBSERVACIONES
10	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACIONES
11	JUAN CARLOS SORIA MANCILLA	SIN OBSERVACIONES
12	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACIONES
13	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS	SIN OBSERVACIONES
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION	SIN OBSERVACIONES
15	JORGE EDWART TEJERINA COPA	SIN OBSERVACIONES
16	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACIONES
17	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	SIN OBSERVACIONES
18	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	SIN OBSERVACIONES
19	MARCO ANTONIO OVANDO NINA	SIN OBSERVACIONES
20	FINKAT INGENIERIA	SIN OBSERVACIONES
21	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACIONES
22	INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	SIN OBSERVACIONES
23	ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS	SIN OBSERVACIONES
24	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	SIN OBSERVACIONES
25	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACIONES
26	MORARQ	SIN OBSERVACIONES
27	C&C INCOMAC	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO
Número de Páginas de la propuesta	:	104

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	PRESENTÓ NO	Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. **Formulario A-1** Presentación de Propuesta	X		1	X	
2. **Formulario A-2.** Identificación del Proponente	X		3	X	
3. **Formulario A-3.** Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4	X	
4. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica	X		7	X	
5. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales	X		23	X	

- Revisada la documentación del proponente **JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO**, proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	J.V.V.L.
Número de Páginas de la propuesta	:	60

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. **Formulario A-1** Presentación de Propuesta	X		1	X	
2. **Formulario A-2.** Identificación del Proponente	X		3	X	
3. **Formulario A-3.** Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4	X	
4. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica	X		25	X	
5. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales	X		60	X	

- Revisada la documentación del proponente **J.V.V.L.**, proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	PACHEKING CONSTRUCCIONES
Número de Páginas de la propuesta	:	99

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. **Formulario A-1** Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. **Formulario A-2.** Identificación del Proponente	X		5	X	
3. **Formulario A-3.** Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
4. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica	X		57	X	
5. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales	X		90	X	

- Revisada la documentación del proponente **PACHEKING CONSTRUCCIONES** proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	INTRUVISA
Número de Páginas de la propuesta	:	68

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina		
	SI	NO	N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
6. **Formulario A-1** Presentación de Propuesta	X		2	X	
7. **Formulario A-2.** Identificación del Proponente	X		5	X	
8. **Formulario A-3.** Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
9. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica	X		43	X	
10. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales	X		67	X	

- Revisada la documentación del proponente **INTRUVISA** proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	PROYECTO 93
Número de Páginas de la propuesta	:	65

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42	X	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		64	X	

- Revisada la documentación del proponente **PROYECTO 93** proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	ARQCIV SOLUTIONS

Número de Páginas de la propuesta	:	72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		46		X
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		72		

- Revisada la documentación del proponente **ARQCIV SOLUTIONS**, el proponente tiene las observaciones siguientes.

  Se verifica que el proponente no cumple con el Formulario C-1, debido a que el proponente dentro de su propuesta técnica indica que la motocicleta será a requerimiento siendo que el DCD dentro de sus Términos de Referencia numeral XXIII (EQUIPO, VEHICULO Y OTROS) indica que la Motocicleta es de carácter obligatorio por lo que su propuesta queda descalificada en el marco de los incisos:

  - ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1),* donde se indica en el inciso j) "*Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos.*"

  - ✓ *Numeral 6.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas."*

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta	:	137

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11	X	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		29	X	

- Revisada la documentación del proponente **LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA,** el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES
Número de Páginas de la propuesta	:	107

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		16	X	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		84	X	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		99	X	

- Revisada la documentación del proponente **ARQUILIVE CONSTRUCCIONES,** el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	MARTHA AVILA IGLESIAS
Número de Páginas de la propuesta	:	79

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina		
	SI	NO	N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3		X
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6		
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9		
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39		
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		79		

- Revisada la documentación del proponente **MARTHA AVILA IGLESIAS**, el proponente tiene las observaciones siguientes.

  Revisando el Sistema SIMCO se advierte que la proponente actualmente cursa proceso de contratación por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

  - ✓ Numeral 6.2 inciso k) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "*En caso de que el proponente se encuentra ejecutando o supervisando otros proyectos de la AEVIVIENDA o forme parte de una "adjudicación" en curso.*"

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA
Número de Páginas de la propuesta	:	76

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina		
	SI	NO	N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11		X
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		63		
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		76		

- Revisada la documentación del proponente **ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA** el proponente tiene las observaciones siguientes.

  Según el DCD dentro de los Términos de Referencia en el numeral XXI (PERFIL DEL PROPONENTE) se exige que "***El/la Ingeniero Civil o Arquitecto****, deberá contar con el respaldo del número de registro y presentar el* ***Certificado Original de Registro Profesional*** *de: SOCIEDAD DE INGENIEROS DE BOLIVIA (en el caso de Ingenieros Civiles) y COLEGIO DE ARQUITECTOS (en el caso de Arquitectos), estos deberán estar identificados con los datos del presente proyecto.",* condición que el proponente ha incumplido al no presentar el Certificado de Registro Profesional, por lo que queda descalificado en el marco del inciso:

  - ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1),* donde se indica en el inciso j) "*Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos."*

  - ✓ *Numeral 6.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas."*

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	JUAN CARLOS SORIA MANCILLA
Número de Páginas de la propuesta	:	103

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		80	X	
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		97	X	

- Revisada la documentación del proponente **JUAN CARLOS SORIA MANCILLA,** el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO
Número de Páginas de la propuesta	:	73

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		34		X
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		64		

- Revisada la documentación del proponente **JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO** el proponente tiene las observaciones siguientes.

  Según el DCD dentro de los Términos de Referencia en el numeral XXI (PERFIL DEL PROPONENTE) se exige "***1 Inspector***", condición que el proponente ha incumplido al presentar ***6 inspectores*** en su propuesta técnica dentro de la planilla de insumos operativos, por lo que queda descalificado en el marco de los incisos:

  - ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1),* donde se indica en el inciso j) "*Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos.*"

  - ✓ *Numeral 6.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas."*

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS
Número de Páginas de la propuesta	:	84

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ		Pagina	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
51. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
52. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
53. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9		X
54. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		12		
55. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		49		

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS**, el proponente tiene las observaciones siguientes.

  De acuerdo a los términos de referencia del DCD, en el numeral XXI (PERFIL DEL PROPONENTE) dentro de las NOTAS se exige que "***En caso de presentar certificado de trabajo adjuntar acta de entrega definitiva del proyecto mencionado",*** condición que se incumple debido a que el proponente no presenta los respaldos exigidos (actas definitivas), registrándose un solo respaldo insuficiente para cumplir con la experiencia especifica, por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

  - ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1),* donde se indica en el inciso j) "*Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos."*

  - ✓ *Numeral 6.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas."*

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION
Número de Páginas de la propuesta	:	113

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
56. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		113	X	
57. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		111	X	
58. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		106	X	
59. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		26	X	
60. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION,** el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	JORGE EDWART TEJERINA COPA
Número de Páginas de la propuesta	:	53

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
61. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2		X
62. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5		
63. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7		

64. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		24		
65. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		43		

- Revisada la documentación del proponente **JORGE EDWART TEJERINA COPA**, el proponente tiene las observaciones siguientes.

  Revisando el Sistema SIMCO se advierte que el proponente forma parte de un proyecto como Técnico Operativo de Área, proyecto paralizado mismo que no cuenta con acta de entrega definitiva en el departamento de La Paz, por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

  ✓ Numeral 6.2 inciso k) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "*En caso de que el proponente se encuentra ejecutando o supervisando otros proyectos de la AEVIVIENDA o forme parte de una "adjudicación" en curso.*"

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA
Número de Páginas de la propuesta	:	105

REQUISITOS EVALUADOS	**Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ**		**Pagina**	**Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)**	
	SI	**NO**	**N°**	**CONTINUA**	**DESCALIFICA**
DOCUMENTOS					
66. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
67. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
68. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
69. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		75	X	
70. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		105	X	

- Revisada la documentación del proponente **KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la

evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT
Número de Páginas de la propuesta	:	92

REQUISITOS EVALUADOS	**Verificación (Acto de Apertura)**			**Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)**	
	PRESENTÓ		**Pagina**		
	SI	**NO**	**N°**	**CONTINUA**	**DESCALIFICA**
DOCUMENTOS					
71. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
72. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
73. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12		X
74. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		57		
75. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		86		

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT**, el proponente tiene las observaciones siguientes.

Se verifica que el proponente modifica el **Formulario A-3 (Hoja de vida del personal propuesto)**, por lo que su propuesta queda descalificada en el marco de los incisos:

- ✓ Numeral 7.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "*La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada.*".

- ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1),* donde se indica en el inciso j) "*Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos.*"

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	GUNNAR MARCELO ACHA MORA
Número de Páginas de la propuesta	:	74

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina		
	SI	NO	N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
76. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
77. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
78. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
79. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		50	X	
80. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		74	X	

- Revisada la documentación del proponente **GUNNAR MARCELO ACHA MORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	MARCO ANTONIO OVANDO NINA
Número de Páginas de la propuesta	:	113

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
81. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		110	X	
82. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		107	X	
83. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		103	X	
84. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		46	X	
85. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **MARCO ANTONIO OVANDO NINA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	FINKAT INGENIERIA
Número de Páginas de la propuesta	:	84

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
86. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
87. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	

88. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
89. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		44	X	
90. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		84	X	

- Revisada la documentación del proponente **FINKAT INGENIERIA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS
Número de Páginas de la propuesta	:	91

REQUISITOS EVALUADOS	**Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ**		**Pagina**	**Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)**	
	SI	**NO**	**N°**	**CONTINUA**	**DESCALIFICA**
DOCUMENTOS					
91. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
92. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
93. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
94. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11	X	
95. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		40	X	

- Revisada la documentación del proponente **WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la

evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO
Número de Páginas de la propuesta	:	74

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
96. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
97. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
98. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
99. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		51	X	
100. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		74	X	

- Revisada la documentación del proponente **INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS
Número de Páginas de la propuesta	:	97

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
101. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		96	X	
102. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		93	X	
103. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		91	X	
104. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		37	X	
105. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS,** el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO
Número de Páginas de la propuesta	:	82

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
106. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		80	X	
107. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		77	X	
108. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		73	X	
109. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		31		X
110. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		9		

- Se verifica que el proponente no cumple con el Formulario C-1, debido a que el proponente dentro de su propuesta técnica indica que la motocicleta será opcional siendo que el DCD dentro de sus Términos de Referencia numeral XXIII (EQUIPO, VEHICULO Y OTROS) indica que la Motocicleta es de carácter obligatorio por lo que su propuesta queda descalificada en el marco de los incisos:

  - ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1),* donde se indica en el inciso j) "*Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos.*"

  - ✓ *Numeral 6.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas."*

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ
Número de Páginas de la propuesta	:	51

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ SI	NO	Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
111. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
112. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	

113. **Formulario A-3.** Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		15	X	
114. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica	X		42	X	
115. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales	X		51	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	MORARQ
Número de Páginas de la propuesta	:	67

REQUISITOS EVALUADOS	**Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ**		**Pagina**	**Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)**	
	SI	**NO**	**N°**	**CONTINUA**	**DESCALIFICA**
DOCUMENTOS					
116. **Formulario A-1** Presentación de Propuesta	X		2	X	
117. **Formulario A-2.** Identificación del Proponente	X		5	X	
118. **Formulario A-3.** Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
119. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica	X		41	X	
120. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales	X		67	X	

- Revisada la documentación del proponente **MORARQ,** el proponente pasa a la siguiente etapa.

  Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la

evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO		
Nombre del Proponente	:	C&C INCOMAC
Número de Páginas de la propuesta	:	76

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	PRESENTÓ NO	Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
121. **Formulario A-1** Presentación de Propuesta	X		3	X	
122. **Formulario A-2.** Identificación del Proponente	X		6	X	
123. **Formulario A-3.** Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
124. **Formulario C-1.** Propuesta Técnica	X		56	X	
125. **Formulario C-2.** Condiciones Adicionales	X		76	X	

- Revisada la documentación del proponente **C&C INCOMAC**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimento a lo establecido en el numeral 19.1 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).

Experiencia y otros Aspectos Técnicos de los Proponentes

Formulario V-2 (Evaluación de la Propuesta Técnica)

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTES									
		JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO		J.V.V.L.		PACHEKING CONSTRUCCIONES		INTRUVISA		PROYECTO 93	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		*CUMPLE*		*CUMPLE*		*CUMPLE*		*CUMPLE*		*CUMPLE*	

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTES									
	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA		ARQUILIVE CONSTRUCCIONES		JUAN CARLOS SORIA MANCILLA		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION		KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple

Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		***CUMPLE***		***CUMPLE***		***CUMPLE***		***CUMPLE***		***CUMPLE***	

CONDICIONES SOLICITADAS		**PROPONENTES**									
		GUNNAR MARCELO ACHA MORA		**MARCO ANTONIO OVANDO NINA**		**FINKAT INGENIERIA**		**WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS**		**INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO**	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		***CUMPLE***		***CUMPLE***		***CUMPLE***		***CUMPLE***		***CUMPLE***	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTES							
		ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS		EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ		MORArq		C&C INCOMAC	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		*CUMPLE*		*CUMPLE*		*CUMPLE*		*CUMPLE*	

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 19.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-2.

Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).

Condiciones Adicionales de los Proponentes

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		Puntaje Asignado	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	J.V.V.L.	PACHEKING CONSTRUCCIONES	INTRUVISA	PROYECTO 93
			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	***EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)*** *A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.*	**32 Pts.**	**25.91**	**11.20**	**24.32**	**16.86**	**6.90**
2	***FORMACION: INSPECTOR (A)***	**3 Pts**	**0**	**1**	**3**	**3**	**0**
	Diplomado:	**1 Pts.**	0	1	1	1	0

	*Se asignará **1** punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.*						
	Maestría: *Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.*	**2 Pts.**	0	0	2	2	0
	PUNTUACION TOTAL	**35**	**25.91**	**12.20**	**27.32**	**19.86**	**6.90**

CONDICIONES ADICIONALES **Formulario C-2** **(Llenado por la entidad)**		**Puntaje Asignado**	**LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA** **Puntaje Obtenido**	**ARQUILIVE CONSTRUCCIONES** **Puntaje Obtenido**	**JUAN CARLOS SORIA MANCILLA** **Puntaje Obtenido**	**CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION** **Puntaje Obtenido**	**KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA** **Puntaje Obtenido**
1	***EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)*** *A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.*	**32 Pts.**	**15.95**	**8.39**	**30.87**	**32**	**30.11**
2	***FORMACION: INSPECTOR (A)***	**3 Pts**	**1**	**1**	**0**	**1**	**1**
	Diplomado: *Se asignará **1** punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.*	**1 Pts.**	1	1	0	1	1
	Maestría: *Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.*	**2 Pts.**	0	0	0	0	0
	PUNTUACION TOTAL	**35**	**16.95**	**9.39**	**30.87**	**33.00**	**31.11**

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		Puntaje Asignado	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	MARCO ANTONIO OVANDO NINA	FINKAT INGENIERIA	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO
			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	***EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)*** *A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.*	**32 Pts.**	**31.46**	**23.97**	**29.55**	**27.15**	**22.80**
2	***FORMACION: INSPECTOR (A)***	**3 Pts**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**
	Diplomado: *Se asignará **1** punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.*	**1 Pts.**	1	0	0	1	1
	Maestría: *Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.*	**2 Pts.**	0	0	0	0	0
	PUNTUACION TOTAL	**35**	**32.46**	**23.97**	**29.55**	**28.15**	**23.80**

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		Puntaje Asignado	ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	MORArq	C&C INCOMAC
			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	***EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)*** *A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.*	**32 Pts.**	**16.86**	**13.56**	**10.23**	**28.08**

2	***FORMACION: INSPECTOR (A)***	**3 Pts**	**3**	**0**	**1**	**1**
	Diplomado: *Se asignará **1** punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.*	**1 Pts.**	1	0	1	1
	Maestría: *Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.*	**2 Pts.**	2	0	0	0
	PUNTUACION TOTAL	**35**	**19.86**	**13.56**	**11.23**	**29.08**

Una vez concluidas las calificaciones en el formulario de condiciones adicionales se realiza la sumatoria aritmética bajo el siguiente detalle:

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	J.V.V.L.	PACHEKING CONSTRUCCIONES	INTRUVISA	PROYECTO 93
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	25.91	12.20	27.32	19.86	6.90
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	**60.91**	**47.20**	**62.32**	**54.86**	**41.90**

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	JUAN CARLOS SORIA MANCILLA	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA

1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	16.95	9.39	30.87	33.00	31.11
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	**51.95**	**44.39**	**65.87**	**68.00**	**66.11**

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			GUNNAR MARCELO ACHA MORA	MARCO ANTONIO OVANDO NINA	FINKAT INGENIERIA	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	32.46	23.97	29.55	28.15	23.80
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	**67.46**	**58.97**	**64.55**	**63.15**	**58.80**

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			ALVARO ANDRE ROSADO VARGAS	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	MORArq	C&C INCOMAC
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	19.86	13.56	11.23	29.08
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	**54.86**	**48.56**	**46.23**	**64.08**

Como se indica en el DCD numeral 19 (METODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACION PRESUPUESTO FIJO), 19.1 (Evaluación de la Propuesta Técnica) "***Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTi) no alcancen el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos serán descalificadas***", por tanto, los proponentes J.V.V.L., PROYECTO 93, ARQUILIVE CONSTRUCCIONES, EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ y MORArq quedan descalificados.

El proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION** cuenta con la mayor experiencia especifica, con un puntaje de 68/70.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION**, alcanzó un puntaje 68 sobre 70 puntos y así mismo cuenta con mayor experiencia especifica según lo mencionado anteriormente por lo que cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar al proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARQCON QUINTEROS ARQUTECTURA Y CONSTRUCCION**, el Proceso de Contratación **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TARABUCO – FASE (X) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" AEV-CH-DC 076/25."** por un monto Bs. **107.279,61** (***Ciento Siete Mil Doscientos Setenta y Nueve 61/100 Bolivianos***). El plazo referencial para el desarrollo del servicio de consultoría es de **180** (Ciento Ochenta) días calendario a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

Ing. Ireneo Perez Velasquez
TECNICO II EN URBANISMO I
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Lic. Mario Leon Jauregui
TÉCNICO I EN GESTION SOCIAL
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Ing. Hidalia Carlipa Flores
RESP. DE GESTION DE PROYECTOS a.i.
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Lic. Rolando Mendez Fernandez
TECNICO III ADMINISTRATIVO
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

ALLL
FVF
IPV
HCF
Cc: arch.
Adj. Acta de Verificación Técnica
Según MODELO-AEV-CD-0013-2021