

**INFORME**

I-2025-15991 | AEV/DIR.CHU/AFP\_INF/Nro.0679/2025



**A** : Ing. Ing. Marco Antonio Orellana Irala  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Lic. Sergio Emilio Gutiérrez Caballero  
Lic. Maribel Campos Murillo  
Arq. Carlos Cespedes Padilla  
Lic. Carla Noemi Condori Zubieta  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SUCRE - FASE (LXXXIV) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA SEGUNDA PUBLICACION)", CÓDIGO INTERNO: AEV-CH-DC 070/25.**

**FECHA** : Sucre, 23 de junio de 2025

**1. ANTECEDENTES**

- **Solicitud de Autorización:** Mediante informe AEV/DIR.CHU/AGP\_INF/Nro.0397/2025 de fecha 12 de junio de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través de la Ing. Hidelia Cutipa Flores Responsable de Gestión de Proyectos a.i. de la Departamental de Chuquisaca realizó la solicitud de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Nota Interna AEV/DIR.CHU/ACP\_NOT/Nro.0248/2025 de fecha 12 de junio de 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SUCRE - FASE (LXXXIV) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA SEGUNDA PUBLICACION)", CÓDIGO INTERNO: AEV-CH-DC 070/25.**
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 13/06/2025.

- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/N° 111/2025 de fecha 17 de junio de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 09:30 del 18 de junio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

N°	PROponentES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	EDMUNDO LOPEZ VIDAURRE	17/06/2025	14:40
2	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	18/06/2025	08:34
3	VELA LIMACHI JUSTO VICTOR	18/06/2025	08:37
4	PACHEKING CONSTRUCCIONES	18/06/2025	08:41
5	SERGIO ANDRES VILLAGOMEZ ZEBALLOS	18/06/2025	08:44
6	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	18/06/2025	08:50
7	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	18/06/2025	08:53
8	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	18/06/2025	08:55
9	MARTHA AVILA IGLESIAS	18/06/2025	08:59
10	ALDRIN FERNANDEZ CALERO	18/06/2025	09:04
11	INGENERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	18/06/2025	09:07
12	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	18/06/2025	09:09
13	JUAN CARLOS SORIA	18/06/2025	09:14
14	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	18/06/2025	09:15
15	WILBUR COCA TERAN	18/06/2025	09:17
16	CARPEDIEM CONSTRUCTORA – CONSULTORA	18/06/2025	09:18
17	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS	18/06/2025	09:20
18	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	18/06/2025	09:21
19	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	18/06/2025	09:23
20	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	18/06/2025	09:24
21	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	18/06/2025	09:26
22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	18/06/2025	09:28
23	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	18/06/2025	09:29

24	EMPRESA MORARQ	18/06/2025	09:30
----	----------------	------------	-------

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 15 del Documento de Contratación Directa, en fecha 18 de junio de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROponentes	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	EDMUNDO LOPEZ VIDAURRE	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
2	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
3	VELA LIMACHI JUSTO VICTOR	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
4	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
5	SERGIO ANDRES VILLAGOMEZ ZEBALLOS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
6	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
7	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
8	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
9	MARTHA AVILA IGLESIAS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
10	ALDRIN FERNANDEZ CALERO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
11	INGENERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
12	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
13	JUAN CARLOS SORIA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
14	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
15	WILBUR COCA TERAN	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

16	CARPEDIEM CONSTRUCTORA – CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
17	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
18	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
19	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
20	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
21	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
23	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
24	EMPRESA MORARQ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

**b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

N°	PROponentes	OBSERVACIONES
1	EDMUNDO LOPEZ VIDAURRE	SIN OBSERVACION
2	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	SIN OBSERVACION
3	VELA LIMACHI JUSTO VICTOR	SIN OBSERVACION
4	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
5	SERGIO ANDRES VILLAGOMEZ ZEBALLOS	SIN OBSERVACION
6	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	SIN OBSERVACION
7	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	SIN OBSERVACION
8	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
9	MARTHA AVILA IGLESIAS	SIN OBSERVACION
10	ALDRIN FERNANDEZ CALERO	SIN OBSERVACION
11	INGENERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	SIN OBSERVACION
12	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACION
13	JUAN CARLOS SORIA	SIN OBSERVACION
14	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACION
15	WILBUR COCA TERAN	SIN OBSERVACION
16	CARPEDIEM CONSTRUCTORA – CONSULTORA	SIN OBSERVACION
17	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS	SIN OBSERVACION
18	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACION
19	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION
20	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACION
21	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	SIN OBSERVACION
22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	SIN OBSERVACION

23	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	SIN OBSERVACION
24	EMPRESA MORARQ	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

**c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

N°	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EDMUNDO LOPEZ VIDAURRE	SIN OBSERVACION
2	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	SIN OBSERVACION
3	VELA LIMACHI JUSTO VICTOR	SIN OBSERVACION
4	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
5	SERGIO ANDRES VILLAGOMEZ ZEBALLOS	SIN OBSERVACION
6	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	SIN OBSERVACION
7	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	SIN OBSERVACION
8	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
9	MARTHA AVILA IGLESIAS	SIN OBSERVACION
10	ALDRIN FERNANDEZ CALERO	SIN OBSERVACION
11	INGENERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	SIN OBSERVACION
12	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACION
13	JUAN CARLOS SORIA	SIN OBSERVACION
14	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACION
15	WILBUR COCA TERAN	SIN OBSERVACION
16	CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	SIN OBSERVACION
17	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS	SIN OBSERVACION
18	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACION
19	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION
20	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	SIN OBSERVACION
21	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	SIN OBSERVACION
22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	SIN OBSERVACION
23	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	SIN OBSERVACION
24	EMPRESA MORARQ	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes

actividades:

### 3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 18 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

#### DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EDMUNDO LOPEZ VIDAURRE  
Número de Páginas de la propuesta : 82

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO	Página N°		
<b>DOCUMENTOS</b>					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7		X
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		29		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		60		

- Revisada la documentación del proponente **EDMUNDO LOPEZ VIDAURRE**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifico en el sistema SIMCO que el proponente forma parte de la adjudicación de la **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE HUACAYA – FASE (VI) 2024 – CHUQUISACA (SEGUNDA CONVOCATORIA)" CÓDIGO INTERNO AEV-CH-DC 057/25**, Por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso k) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "En caso de que el proponente se encuentra ejecutando o supervisando otros proyectos de la AEVIVIENDA o forme parte de una "adjudicación"

en curso".

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO
Número de Páginas de la propuesta :	104

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
6. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		1	X	
7. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		3	X	
8. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4	X	
9. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		7	X	
10. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		23	X	

- Revisada la documentación del proponente **JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : VELA LIMACHI JUSTO VICTOR  
Número de Páginas de la propuesta : 60

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFICACION
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4		X
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		25		
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		60		

- Revisada la documentación del proponente **VELA LIMACHI JUSTO VICTOR**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto, el proponente no adjunta el Certificado Original de Registro Profesional siendo que en los Términos de Referencia se solicita (El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, debe anexar fotocopia de carnet de identidad y deberá contar El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, deberá contar con el respaldo del número de registro y **presentar el Certificado Original de Registro Profesional de:** SOCIEDAD DE INGENIEROS DE BOLIVIA (en el caso de Ingenieros Civiles) y COLEGIO DE ARQUITECTOS (en el caso de Arquitectos), estos deberán estar identificados con los datos del presente proyecto), por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso a) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD".
- Así mismo el Formulario A-1 en el punto I) De las condiciones del Proceso:
- Inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas

todas las estipulaciones en dichos documentos”.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	PACHEKING CONSTRUCCIONES
Número de Páginas de la propuesta :	99

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTO			Pagina N°	CONTINU
	SI	NO	A		A
<b>DOCUMENTOS</b>					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		57	X	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		90	X	

- Revisada la documentación del proponente **PACHEKING CONSTRUCCIONES**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ...”Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : SERGIO ANDRES VILLAGOMEZ ZEBALLOS  
Número de Páginas de la propuesta : 68

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFICACION
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42	X	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		67	X	

- Revisada la documentación del proponente **SERGIO ANDRES VILLAGOMEZ ZEBALLOS (INTRUVISA)**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario C-1. Propuesta Técnica, el proponente en vehículos, maquinarias y herramientas menciona que será opcional la motocicleta, siendo que en los términos de referencia se solicita lo siguiente:

N°	TIPO	CANTIDAD	PERTINENCIA (*)	Tiempo de participación en este Proyecto
1	Camioneta o Vagoneta todo terreno apto para desarrollar las actividades (Con una antigüedad máxima de 15 años anterior a la fecha del contrato)	1	Obligatorio	plazo total de la consultoría
2	Motocicleta en óptimas condiciones.	1	<b>Obligatorio</b>	plazo total de la consultoría
3	Equipo celular ( <i>requerimiento mínimo del dispositivo móvil: con sistema operativo ANDROID, 16GB de espacio en memoria interna de almacenamiento, 4GB de memoria RAM.</i> )	1	Obligatorio	plazo total de la consultoría

Por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso c) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas".

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta :	135

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11	X	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		29	X	

- Revisada la documentación del proponente **LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	GUNNAR MARCELO ACHA MORA
Número de Páginas de la propuesta :	74

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina Nº	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		50	X	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		74	X	

- Revisada la documentación del proponente **GUNNAR MARCELO ACHA MORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES
Número de Páginas de la propuesta :	108

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFICACION
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		16	X	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		85	X	
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		100	X	

- Revisada la documentación del proponente **ARQUILIVE CONSTRUCCIONES**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : MARTHA AVILA IGLESIAS  
Número de Páginas de la propuesta : 79

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFICACION
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>				A	A
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9		X
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39		
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		79		

- Revisada la documentación del proponente **MARTHA AVILA IGLESIAS**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifico en el sistema SIMCO que la proponente forma parte de la adjudicación de la **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE PADILLA - FASE(XII) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" CÓDIGO INTERNO AEV-CH-DC 071/25**, Por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso k) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "En caso de que el proponente se encuentra ejecutando o supervisando otros proyectos de la AEVIVIENDA o forme parte de una "adjudicación" en curso".

Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ALDRIN FERNANDEZ CALERO
Número de Páginas de la propuesta :	105

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINU	DESCALIFICACION
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14		X
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		60		
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		105		

- Revisada la documentación del proponente **ALDRIN FERNANDEZ CALERO**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto, el proponente no adjunta el Certificado Original de Registro Profesional siendo que en los Términos de Referencia se solicita (**El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, debe anexar fotocopia de carnet de identidad y deberá contar El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, deberá contar con el respaldo del número de registro y presentar el Certificado Original de Registro Profesional de: SOCIEDAD DE INGENIEROS DE BOLIVIA (en el caso de Ingenieros Civiles) y COLEGIO DE ARQUITECTOS (en el caso de Arquitectos), estos deberán estar identificados con los datos del presente proyecto**), por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso a) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD".

- Así mismo el Formulario A-1 en el punto I) De las condiciones del Proceso: Inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas

todas las estipulaciones en dichos documentos”.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	INGENERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO
Número de Páginas de la propuesta :	67

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
51. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
52. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
53. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
54. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		43	X	
55. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		67	X	

- Revisada la documentación del proponente **INGENERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA
Número de Páginas de la propuesta :	76

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINU	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
56. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
57. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4	X	
58. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11		X
59. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		63		
60. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		76		

- Revisada la documentación del proponente **ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto, el proponente no adjunta el Certificado Original de Registro Profesional siendo que en los Términos de Referencia se solicita (**El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, debe anexar fotocopia de carnet de identidad y deberá contar El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, deberá contar con el respaldo del número de registro y presentar el Certificado Original de Registro Profesional de: SOCIEDAD DE INGENIEROS DE BOLIVIA (en el caso de Ingenieros Civiles) y COLEGIO DE ARQUITECTOS (en el caso de Arquitectos), estos deberán estar identificados con los datos del presente proyecto**), por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso a) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD".

- Así mismo el Formulario A-1 en el punto I) De las condiciones del Proceso: Inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa,

así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos”.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JUAN CARLOS SORIA
Número de Páginas de la propuesta :	103

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
61. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
62. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
63. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
64. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		80	X	
65. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		97	X	

- Revisada la documentación del proponente **JUAN CARLOS SORIA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO
Número de Páginas de la propuesta :	72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
66. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
67. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
68. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
69. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		34	X	
70. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		63	X	

- Revisada la documentación del proponente **JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	WILBUR COCA TERAN
Número de Páginas de la propuesta :	128

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
71. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
72. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
73. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7		X
74. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		91		
75. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		128		

- Revisada la documentación del proponente **WILBUR COCA TERAN**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto, el proponente adjunta el Certificado Original de Registro Profesional pero no corresponde a la presente convocatoria, siendo que en los Términos de Referencia se solicita (**El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, debe anexar fotocopia de carnet de identidad y deberá contar El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, deberá contar con el respaldo del número de registro y presentar el Certificado Original de Registro Profesional de: SOCIEDAD DE INGENIEROS DE BOLIVIA (en el caso de Ingenieros Civiles) y COLEGIO DE ARQUITECTOS (en el caso de Arquitectos), estos deberán estar identificados con los datos del presente proyecto**), por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso a) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD".

- Así mismo el Formulario A-1 en el punto I) De las condiciones del Proceso: Inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa,

así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos”.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CARPEDIEM CONSTRUCTORA – CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta :	80

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ			Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC
	SI	NO	A		A
<b>DOCUMENTOS</b>					
76. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
77. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
78. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		13	X	
79. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		56	X	
80. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		80	X	

- Revisada la documentación del proponente **CARPEDIEM CONSTRUCTORA – CONSULTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ...”Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS
Número de Páginas de la propuesta :	84

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
81. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
82. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
83. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9		X
84. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		12		
85. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		49		

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA MINOS**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto, el proponente no adjunta Actas de entrega definitiva de los proyectos mencionados siendo que en los Términos de Referencia se solicita (**En caso de presentar certificado de trabajo adjuntar acta de entrega definitiva del proyecto mencionado**), es por tal motivo que no son tomados en cuenta los certificado presentado y la única experiencia valida no alcanza a la experiencia general requerida por tanto queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso a) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD".

- Así mismo el Formulario A-1 en el punto I) De las condiciones del Proceso:  
Inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos".

Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS  
Número de Páginas de la propuesta : 92

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
<b>DOCUMENTOS</b>					
86. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
87. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
88. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
89. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11	X	
90. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		41	X	

- Revisada la documentación del proponente **WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA  
 Número de Páginas de la propuesta : 84

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFIC
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>				A	A
91. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
92. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
93. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
94. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		53	X	
95. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		81	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
<b>Nombre del Proponente</b> :	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA
<b>Número de Páginas de la propuesta</b> :	104

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
96. <b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta	X		2	X	
97. <b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	X		5	X	
98. <b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
99. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	X		74	X	
100. <b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	X		104	X	

- Revisada la documentación del proponente **KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO  
Número de Páginas de la propuesta : 83

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINU	DESCALIFIC
	SI	NO	Página N°		
<b>DOCUMENTOS</b>					
101. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		81	X	
102. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		78	X	
103. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		74	X	
104. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		31	X	
105. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		9	X	

- Revisada la documentación del proponente **XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION
Número de Páginas de la propuesta :	117

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
106. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		116	X	
107. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		113	X	
108. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		107	X	
109. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		26	X	
110. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA  
Número de Páginas de la propuesta : 84

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFICACION
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
111. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
112. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
113. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
114. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		44	X	
115. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		84	X	

- Revisada la documentación del proponente **BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EMPRESA MORARQ
Número de Páginas de la propuesta :	66

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU	DESCALIFICACION
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
116. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
117. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
118. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
119. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42	X	
120. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		66	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA MORARQ**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos

#### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 19.1 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

#### Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).

#### Experiencia y otros Aspectos Técnicos de los Proponentes

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTE					
	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO		PACHEKING CONSTRUCCIONES		LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X	
<b>Formulario C-1</b>	Metodología	X		X		X
	Plan de Trabajo	X		X		X
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTE					
		GUNNAR MARCELO ACHA MORA		ARQUILIVE CONSTRUCCIONES		INGENERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b>	Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X	
<b>Formulario C-1</b>	Metodología	X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTE					
		JUAN CARLOS SORIA		JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO		CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b>	Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X	
<b>Formulario C-1</b>	Metodología	X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTE					
	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS		CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA		KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X	
<b>Formulario C-1</b> Metodología	X		X		X	
	X		X		X	
	X		X		X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTE					
	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION		BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X	
<b>Formulario C-1</b> Metodología	X		X		X	
	X		X		X	
	X		X		X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTE	
		EMPRESA MORARQ	
		Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X	
<b>Formulario C-1</b>	Metodología	X	
	Plan de Trabajo	X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 19.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-2.

**Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).**

**Condiciones Adicionales de los Proponentes**



CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	PROPONENTES				
Formulario C-2	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO		PACHEKING CONSTRUCCIONES	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	GUNNAR MARCELO ACHAMORA	ARQUILIVE CONSTRUCCIONES	
(Llenado por la entidad)	Puntaje Obtenido		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	
1	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)</b> <i>A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.</i>	32 Pts.	10,39	16,21	12,98	25,07	5,95
2	<b>FORMACION: INSPECTOR (A)</b>	3 Pts	0	3	1	1	1
	<i>Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	1 Pts.	0	1	1	1	1
	<i>Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	2 Pts.	0	2	0	0	0
<b>PUNTUACION TOTAL</b>		<b>35</b>	<b>10,39</b>	<b>19,21</b>	<b>13,98</b>	<b>26,07</b>	<b>6,95</b>

CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	PROPONENTES				
Formulario C-2			INGENERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	JUAN CARLOS SORIA	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	CARPEDIEM CONSTRUCTOR A - CONSULTORA	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS
(Llenado por la entidad)			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)</b> <i>A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.</i>	32 Pts.	11,39	14,36	13,82	7,64	20,31
2	<b>FORMACION: INSPECTOR (A)</b>	3 Pts	1	0	0	0	1
	<i>Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	1 Pts.	1	0	0	0	1
	<i>Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	2 Pts.	0	0	0	0	0
<b>PUNTUACION TOTAL</b>		<b>35</b>	<b>12,39</b>	<b>14,36</b>	<b>13,82</b>	<b>7,64</b>	<b>21,31</b>

CONDICIONES ADICIONALES	Puntaje Asignado	PROPONENTES
-------------------------	------------------	-------------

Formulario C-2		0	CONZEUS CONSTRUCTO RA Y CONSULTORA	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTO RA	XIMENA IVANA RODRIGU EZ CHAMOSO	CONSTRUCTO RA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTUR A Y CONSTRUCCIO N	BARBAR A SKARLET E MENDEZ YUCRA
(Llenado por la entidad)			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA : INSPECTOR (A)</b>	32 Pts.	15,18	27,03	32,00	24,34	22,72
	A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.						
2	<b>FORMACION: INSPECTOR (A)</b>	3 Pts	1	0	0	0	0
	Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	1 Pts.	1	0	0	0	0
	Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	2 Pts.	0	0	0	0	0
<b>PUNTUACION TOTAL</b>		<b>35</b>	<b>16,18</b>	<b>27,03</b>	<b>32,00</b>	<b>24,34</b>	<b>22,72</b>

CONDICIONES ADICIONALES	Puntaje Asignado	PROPONENTES
Formulario C-2		<b>EMPRESA MORARQ</b>

(Llenado por la entidad)			Puntaje Obtenido
1	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)</b>	32 Pts.	11,24
	A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.		
2	<b>FORMACION: INSPECTOR (A)</b>	3 Pts	1
	Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	1 Pts.	1
	Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	2 Pts.	0
<b>PUNTUACION TOTAL</b>		<b>35</b>	<b>12,24</b>

Una vez concluidas las calificaciones en el formulario de condiciones adicionales se realiza la sumatoria aritmética bajo el siguiente detalle:

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTA JE ASIGNADO	JORGE JUAN CARLOS CHOQUE SOTO	PACHEKING CONSTRUCCIONES	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	GUNNAR MARCELO ACHA MORA	ARQUIVE CONSTRUCCIONES

1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	10,39	19,21	13,98	26,07	6,95
	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>45,39</b>	<b>54,21</b>	<b>48,98</b>	<b>61,07</b>	<b>41,95</b>

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	INGENIERIA & CONSTRUCCION NUVEDCO	JUAN CARLOS SORIA	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	12,39	14,36	13,82	7,64	21,31
	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>47,39</b>	<b>49,36</b>	<b>48,82</b>	<b>42,64</b>	<b>56,31</b>

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	KILERICK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Q-ARCON QUINTEROS ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	16,18	27,03	32,00	24,34	22,72
	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>51,18</b>	<b>62,03</b>	<b>67</b>	<b>59,34</b>	<b>57,72</b>

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	EMPRESA MORARQ
----	----------------------------------	------------------	----------------

1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	12,24
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>		<b>70</b>	<b>47,24</b>

El proponente **XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO** cuenta con la mayor experiencia específica, con un puntaje de 67.

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por la proponente **XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO**, alcanzó un puntaje 67 sobre 70 puntos y así mismo es la que cuenta con mayor experiencia específica según lo mencionado anteriormente por lo que cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a la proponente **XIMENA IVANA RODRIGUEZ CHAMOSO**, para el proceso de Contratación "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE SUCRE - FASE (LXXXIV) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA SEGUNDA PUBLICACION)" AEV-CH-DC 070/25 por un monto Bs. 115.543,10 (Ciento Quince Mil Quinientos Cuarenta y Tres 10/100 bolivianos). El plazo referencial para el desarrollo del servicio de consultoría es de 195 (Ciento Noventa Y Cinco) días calendario a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

  
Roberto El Guzmán Caballero  
RESPONSABLE DE LA COMISIÓN DE PROYECTOS  
CHUQUISACA  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

  
Arq. Carlos Cespedes Pazola  
TECNICO II EN DISEÑO II  
CHUQUISACA  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

  
Carla Noëmi Condori Zubieta  
TECNICO II EN REGLAMENTO SOCIAL  
CHUQUISACA  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

  
Lic. Maribel Campos Ivurillo  
TECNICO V EN SEGUIMIENTO SOCIAL I  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA  
CHUQUISACA