









zanbsez evipayy

INFORME AEV/DIR.BEN/ACP_ INF/Nro.0098/2025 I-2025-17461

Α

: Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez

RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE

: Arq. Gabriela Quispe Choquehuanca

TECNICO II EN DISEÑO I

Ing. Samir Adad Zabala

RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS

COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION

REF.

: INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE HUACARAJE -FASE(VIII) 2025- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC 014/2025 (PRIMERA

CONVOCATORIA)

FECHA:

Santísima Trinidad, 27 de junio de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización: Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0410/2025 de fecha 16 de junio de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- . Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD: En fecha 20 de junio de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0177/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE HUACARAJE -FASE(VIII) 2025- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC 014/2025 (PRIMERA CONVOCATORIA)
- **Publicación:** En fecha 20 de junio de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- Comisión de Evaluación y Calificación: La designación de la Comisión de Evaluación y
 Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº108/2025 de fecha 25 de
 junio de 2025.
- Presentación de Propuestas: Hasta horas 10:00 am del 26 de junio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

	1550 1550	OUL	100
- /	ger j	A. M	"O);
7	Elab	00	1969 132
1/150	spe Co		S
1	Je bu	L	mea/
		E TA	The same
	Marie	Cinis	

		PRE	SENTACIÓN
No	PROPONENTES	FECHA	HORA
1	ALEX ANIBAL MAMIO CUELLAR	26/6/2025	09:27 am
2	LUIS FERNANDO CAGUA NOSA	26/6/2025	09:30 am
3	EMPRESA UNIPERSONAL JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE	26/6/2025	09:50 am











 Apertura de Propuestas: De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

No	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	ALEX ANIBAL MAMIO CUELLAR	No tiene	No tiene
2	LUIS FERNANDO CAGUA NOSA	No tiene	No tiene
3	EMPRESA UNIPERSONAL JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

No	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ALEX ANIBAL MAMIO CUELLAR	No tiene
2	LUIS FERNANDO CAGUA NOSA	No tiene
3	EMPRESA UNIPERSONAL JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Иo	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ALEX ANIBAL MAMIO CUELLAR	No tiene
2	LUIS FERNANDO CAGUA NOSA	No tiene
3	EMPRESA UNIPERSONAL JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:











3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

PROPONENTE N°1: ALEX ANIBAL MAMIO CUELLAR

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

Nombre del Proponente	:	ALEX ANIBAL MAMIO CUELLAR	
Número de Páginas de la propuesta	:	113	

	REQUISITOS EVALUADOS		Verific Acto de /	ación Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
		PRES SI	ENTÓ NO	Pagina N°	CONTINUA		
	DOCUMENTOS						
1.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3	CONTINUA		
2.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	Х		5-8	CONTINUA		
3.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Х		10-79	CONTINUA		
4.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		81-111		DESCALIFICA	
5.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Х		113	CONTINUA		

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación considerando que los formularios son una declaración jurada.

No presenta respaldos de la experiencia declarada en el Formulario A-3 Hoja de vida del personal propuesto. De acuerdo a lo solicitado el formulario (Contrato)

Numeral 5. RECHAZO Y DESCALIFICACION;

- a) Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD.
- c) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente **ALEX ANIBAL MAMIO CUELLAR**, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua a la siguiente etapa de evaluación.

PROPONENTE N°2: LUIS FERNANDO CAGUA NOSA

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	DATOS GENERALES DEL PROCESO					4
ANALAN COLOR	Nombre del Proponente	•	LUIS FERNANDO CAGUA NOSA			
Jaborado & ng Sainthdad & Mbala	Número de Páginas de la propuesta	:	43		0. 9 -0.00 - 0	
Transis 1				- des (region, region) in president projects	-	











	REQUISITOS EVALUADOS	(/ PRESI	12.1	ación Apertura)		ón Preliminar Reservada)
		SI	NO	Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	DOCUMENTOS					
6.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	х		2-4	CONTINUA	
7.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	х		6-7	CONTINUA	**************************************
8.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		9-19	CONTINUA	
9.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		21-41	CONTINUA	
10.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	х		43	CONTINUA	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°3: EMPRESA UNIPERSONAL JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO		And the second s
Nombre del Proponente	:	EMPRESA UNIPERSONAL JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE
Número de Páginas de la propuesta	:	49

	REQUISITOS EVALUADOS		Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ Pagina Nº			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	DOCUMENTOS	SI	NO	regimen	CONTINUA	DESCALIFICA	
2000	DOCUMENTOS				1		
11.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Х		2-3	CONTINUA		
12.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	Х		5-8	CONTINUA		
13.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Х		10-25	CONTINUA		
14.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	Х		27-47	CONTINUA		
15.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Х		49	CONTINUA		

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

Évaluación Propuesta Técnica:

70 Puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.













FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

	XPERIENCIA Y ROS ASPECTOS TÉCNICOS	LUIS FERNANDO CAGUA NOSA		JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE		
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
Exp y Pro Pro	rmulario A-3 periencia General Especifica del ponente piletario o rsonal Propuesto			Cumple		
	Metodología	Cumple		Cumple		
12	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		
Formul	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple		
1	METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	cus	APLE	Gu	mple	

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		LUIS FERNANDO CAGUA NOSA	JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
Criterio 1	32	12.67	32
Criterio 2	3	1	1
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	13.67	33
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	LUIS FERNANDO CAGUA NOSA	JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	13.67	32
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	48.67	67

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente Empresa Unipersonal JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE, obtuvo 67 puntos sobre 70 puntos, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **Empresa Unipersonal JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE**, alcanzó un puntaje de **67** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.













5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a Empresa Unipersonal JOSE ALBERTO OLIVA CALVISMONTE del Proceso de Contratación Directa, "INSPECTORIA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE HUACARAJE -FASE(VIII) 2025- BENI" CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC 014/2025 (PRIMERA CONVOCATORIA) por un monto de Bs.91,497.15 (Noventa y un mil cuatrocientos noventa y siete con 15/100 bolivianos) por un plazo de ejecución Durante la ejecución del proyecto por la Entidad Ejecutora, computables desde la orden de proceder emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido 67 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

TÉCNICO (1 EN DISENV DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL BI DIRECCIÓN DE PARTAMENTAL BI

TECNICO II EN DISEÑO I

Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE
PROYECTOS

INSABLE DE CONTRATACIÓN DE PROYECTOS

PRMV/GQCH/SAZ Cc: personal

