

INFORME  
AEV/DIR.CBA/ACP\_INF/Nro.0102/2025  
I-2025-16977

**A:** Ing. Wilzon Villca Jiménez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE:** Arq. Saul A. Sanchez Ortiz  
Lic. Jhenny Alvarez Flores  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.:** **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE AIQUILE -FASE(XI) 2025-COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº 130/2025 (1ra. Convocatoria)**

**FECHA:** Cochabamba, 07 de julio de 2025



1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante nota Interna AEV/DIR.CBA/AGP\_NOT/Nro.0721/2025 de fecha 21 de junio de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del arq. Rudy V. Veliz Ajata, realizó la solicitud de la publicación de la 1ra convocatoria del proceso de Contratación **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE AIQUILE -FASE(XI) 2025- COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº 130/2025 (1ra. Convocatoria)**
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según NOTA INTERNA AEV/DIR.CBA/ACP\_NOT/Nro.0491/2025 de fecha 27 de junio de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE AIQUILE -FASE(XI) 2025-COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº 130/2025 (1ra. Convocatoria)**
- **Publicación:** En fecha 27 de junio de 2027 se publicó EL Documento de Contratación Directa y convocatoria en la página oficial de la AEVIVIENDA <https://meet.google.com/auy-wzei-cwh>.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum N°205/2025 de fecha 01 de julio del 2025.

**PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:** Hasta horas 09:00 am del 02 de julio de 2025, se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	Sandra Eliana Mariaca Laguna	01/07/2025	12:08
2	Janeth Rojas Villarroel	02/07/2025	08:35
3	Joaquin Huarita Condori	02/07/2025	08:39
4	Leunam Constructora & Consultora de Jose Luis Apaza Canviri	02/07/2025	
5	Harold Villa Garcia	02/07/2025	08:43
6	Edwin Herbas Balderrama	02/07/2025	08:47
7	Jose Freddy Rocha Cayo	02/07/2025	08:51
8	Michel Cruz Melchor	02/07/2025	08:56
9	Apolonia Vallejos Arias	02/07/2025	08:57

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 15 del Documento de Contratación Directa, en fecha 02 de julio del 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	Sandra Eliana Mariaca Laguna	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	Janeth Rojas Villarroel	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	Joaquin Huarita Condori	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	Leunam Constructora & Consultora de Jose Luis Apaza Canviri	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	Harold Villa Garcia	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
6	Edwin Herbas Balderrama	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
7	Jose Freddy Rocha Cayo	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
8	Michel Cruz Melchor	SIN	SIN REGISTRO

		REGISTRO	
9	Apolonia Vallejos Arias	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo).

**b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	Sandra Eliana Mariaca Laguna	SIN REGISTRO
2	Janeth Rojas Villarroel	PROYECTO CONCLUIDO, con ACTA DEFINITIVA
3	Joaquín Huarita Condori	PROYECTO CONCLUIDO, con ACTA DEFINITIVA
4	Leunam Constructora & Consultora de Jose Luis Apaza Canviri	PROYECTO CONCLUIDO, con ACTA DEFINITIVA
5	Harold Villa Garcia	PROYECTO CONCLUIDO, con ACTA DEFINITIVA
6	Edwin Herbas Balderrama	PROYECTO CONCLUIDO, con ACTA DEFINITIVA
7	Jose Freddy Rocha Cayo	SIN REGISTRO
8	Michel Cruz Melchor	PROYECTO CONCLUIDO, con ACTA DEFINITIVA
9	Apolonia Vallejos Arias	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, seis (6) proponentes cuentan con registro de PROYECTOS CONCLUIDOS a la fecha con ACTAS DE RECEPCIÓN DEFINITIVA y tres (3) SIN REGISTRO, por tanto ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo).

**3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

**3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Formulario C-1

Nombre del Proponente : SANDRA ELIANA MARIACA LAGUNA

Número de Páginas de la propuesta : 53

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>				
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2.3	CONTINUA
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5	CONTINUA
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		7-37	DESCALIFICA
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		39-48	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		50-53	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente SANDRA ELIANA MARIACA LAGUNA verificado el FORMULARIO A-3 se verifico una inconsistencia en el registro de este formulario el nombre que se registro es de LUIS EMIR ISSA ACHA que no es la misma persona registrada en el acta de recepción de propuesta, en el formulario A-1 y A-2 y de acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación directa en el numeral **XXI PERFIL DEL PROPONENTE (debidamente respaldado) indica "(...)Empresa Unipersonal (Jurídica).- En caso que el proponente se presente como Empresa Unipersonal, el representante legal será quien realice el Servicio de Inspectoría de manera personal, no pudiendo delegar o encomendar a otra persona el cumplimiento de sus funciones, siendo esta causal para iniciar la Resolución de contrato.**", Por tanto, en cumplimiento con el numeral 6 RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS, **inciso c) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas,** por lo que su propuesta queda **DESCALIFICADA**.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : JANETH ROJAS VILLARROEL

Número de Páginas de la propuesta : 173

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
----------------------	------------------------------------	---

DOCUMENTOS	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5-6	CONTINUA	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		8-147	CONTINUA	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		149-167	CONTINUA	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		169	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente JANETH ROJAS VILLARROEL, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continua.

Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JOAQUIN HUARITA CONDORI

Número de Páginas de la propuesta : 58

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		3-4	CONTINUA	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		6-8	CONTINUA	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		10-33	CONTINUA	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		35-55	CONTINUA	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		57-58	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente JOAQUÍN HUARITA CONDORI, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el

Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continua.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA DE JOSE LUIS APAZA CANVIRI

**Número de Páginas de la propuesta** : 138

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		3-4	CONTINUA	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		6	CONTINUA	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		8-10	CONTINUA	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		12-28	CONTINUA	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		30	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA DE JOSE LUIS APAZA CANVIRI, cumple con los requisitos solicitados en el DCD. Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continua.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** : HAROLD VILLA GARCIA

**Número de Páginas de la propuesta** : 51

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5	CONTINUA	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		7-9	CONTINUA	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		11-23	CONTINUA	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		25	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente HAROLD VILLA GARCÍA, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala:

**“Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta...”** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : EDWIN HERBAS BALDERRAMA

Número de Páginas de la propuesta : 82

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		5-6	CONTINUA	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		8	CONTINUA	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		10-43	CONTINUA	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		45-73	CONTINUA	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		75	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente EDWIN HERBAS BALDERRAMA, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala:

**“Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y**

Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..." se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continua.

Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JOSE FREDDY ROCHA CAYO

Número de Páginas de la propuesta : 61

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
	PRESENTÓ SI	NO	
<b>DOCUMENTOS</b>			
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		4
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		5-7
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		8-18
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		19

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente JOSE FREDDY ROCHA CAYO, cumple con los requisitos solicitados en el DCD. Se debe hacer notar que el proponente incremento algunos datos en el formulario A-3, pero el mismo no afecta a la información sustancial a ser evaluada, por lo que el proponente continúa de acuerdo al numeral 7.1, inciso a), donde cita lo siguiente:

- a) Cuando los requisitos, condiciones, documentos y formularios de la propuesta cumplan sustancialmente con lo solicitado en los Términos de Referencia.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: "Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..." se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continua.

Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : MICHEL CRUZ MELCHOR

Número de Páginas de la  
propuesta :

44

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		44-43	CONTINUA	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		42-38	CONTINUA	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		37-21	CONTINUA	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		20-8	CONTINUA	
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		7-1	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente MICHEL CRUZ MELCHOR, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.  
Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continua.

**Formulario V- 1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

Nombre del Proponente : APOLONIA VALLEJOS ARIAS

Número de Páginas de la  
propuesta : 74

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS</b>					
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		1-2	CONTINUA	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		3	CONTINUA	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		4-54	CONTINUA	
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		55-71	CONTINUA	
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		72-74	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente APOLONIA VALLEJOS ARIAS, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

Por lo expuesto, se determina que para la siguiente etapa de evaluación los proponentes que continúan son:

- JANETH ROJAS VILLARROEL
- JOAQUIN HUARITA CONDORI
- LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA DE JOSE LUIS APAZA CANVIRI
- HAROLD VILLA GARCIA
- EDWIN HERBAS BALDERRAMA
- JOSE FREDDY ROCHA CAYO
- MICHEL CRUZ MELCHOR
- APOLONIA VALLEJOS ARIAS

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 19 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE: 35 puntos.
- ✓ Puntaje de las Condiciones Adicionales: 35 puntos.

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTE							
		JANETH ROJAS VILLARROEL		JOAQUIN HUARITA CONDORI		LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA		HAROLD VILLA GARCIA	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
Formulario C-1	Metodología	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
	Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		PROPONENTE							
		EDWIN HERBAS BALDERRAMA		JOSE F. ROCHA CAYO		MICHEL CRUZ MELCHOR		APOLONIA VALLEJOS ARIAS	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
Formulario C-1	Metodología	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	

Plan de Trabajo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Equipo, Vehículos y Otros	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

En cumplimiento con el numeral 19.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-2

CONDICIONES ADICIONALES									
Formulario C-2	JANETH ROJAS VILLAROE	JOAQUIN HUARITA CONDORI	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	HAROLD VILLA GARCIA	EDWIN HERBAS BALDERRAMA	JOSE F. ROCHA CAYO	MICHEL CRUZ MELCHOR	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	
Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido								
<b>1.- EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)</b> Se asignará 4 puntos por cada 6 meses cumplidos de experiencia específica adicional a la mínima solicitada en los presentes Terminos de Referencia.	32.00	10.58	18.07	7.00	18.34	6.74	32.00	24.66	14.56
<b>2.- FORMACIÓN: INSPECTOR (A) Diplomado:</b> Se asignará 2 puntos por un diplomado referente al ámbito técnico de su área.	1.00	1.00		1.00		1.00	1.00	1.00	
<b>Maestría:</b> Se asignará 5 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2.00							2.00	
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35.00</b>	<b>11.58</b>	<b>18.07</b>	<b>8.00</b>	<b>18.34</b>	<b>7.74</b>	<b>33.00</b>	<b>27.66</b>	<b>14.56</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNT. ASIG.	JANETH ROJAS VILLAROE	JOAQUIN HUARITA CONDORI	LEUNAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	HAROLD VILLA GARCIA	EDWIN HERBAS BALDERRAMA	JOSE F. ROCHA CAYO	MICHEL CRUZ MELCHOR	APOLONIA VALLEJOS ARIAS
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35.00	11.58	18.07	8.00	18.34	7.74	33.00	27.66	14.56
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70.00</b>	<b>46.58</b>	<b>53.07</b>	<b>43.00</b>	<b>53.34</b>	<b>42.74</b>	<b>68.00</b>	<b>62.66</b>	<b>49.56</b>

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **JOSE FREDDY ROCHA CAYO**, alcanzó un puntaje 68 sobre 70 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificada en el presente proceso de contratación.

## 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, ADJUDICAR el Proceso de Contratación Directa "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE AIQUILE - FASE(XI) 2025- COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/Nº 130/2025 (1ra. Convocatoria)" al proponente JOSE FREDDY ROCHA CAYO por un monto de Bs. 75.556,71 (Setenta y cinco mil quinientos cincuenta y seis 71/100 bolivianos) y un plazo de ejecución de obra de 165 días calendario computables desde la orden de inicio emitida por el fiscal del proyecto, por haber obtenido 68.00 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Especificaciones Técnicas / Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

  
Jhenny Alvarez Flores  
TECNICO DE EVALUACION DE PROYECTOS I  
AGENCIA ESTADAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

  
Arq. Saul A. Sanchez Ortiz  
RESPONSABLE  
DE GESTION DE PROYECTOS I  
AGENCIA ESTADAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

SSO/JAF  
Cc: arch.  
Adj. 1 Carpeta Proceso  
9 Propuesta