

FECH:

INFORME

AEV/DIR.CBA_ INF/Nro.0355/2025
I-2025-17893

A:

Ing. Wilzon Villca Jiménez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE:

Alison Gloria Paredes Huanca
Alfredo Raúl Céspedes Vásquez
Carlos C. Castellón Eulate
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF.:

**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE
CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE
VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE
POJO - FASE(VI) 2024 - COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO:
AEV/DD.CBBA/CD/N°131/2025 (1ra. Convocatoria)**

FECHA:

Cochabamba, 07 de julio de 2025



1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización:** Mediante nota interna AEV/DIR.CBA/AGP_NOT/Nro.0763/2025 de fecha 23 de junio de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos, realizó la solicitud de la PRIMERA CONVOCATORIA del proceso de Contratación **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE POJO - FASE(VI) 2024 - COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°131/2025 (1ra. Convocatoria).**
- Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según NOTA INTERNA AEV/DIR.CBA/ACP_NOT/Nro.0492/2025 de fecha 27 de junio de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE POJO - FASE(VI) 2024 - COCHABAMBA", CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°131/2025 (1ra. Convocatoria).**
- Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 27 de junio de 2025.
- Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum N° 207/2025 de fecha 01 de julio de 2025.



- **PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:** Hasta horas 10:00 am del 02 de julio de 2025, se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JANETH ROJAS VILLARROEL	02/07/2025	08:33
2	GUSTAVO GONZALES R.	02/07/2025	08:37
3	JOAQUIN HUARITA CONDORI	02/07/2025	08:40
4	LEUNAM CONSTRUCTORA & C.	02/07/2025	08:45
5	HAROLD VILLA G.	02/07/2025	08:48
6	MARGARET VEGA COCA	02/07/2025	08:52
7	ALDRIN FERNÁNDEZ C.	02/07/2025	08:54
8	JOSE LUIS QUISPE M.	02/07/2025	09:00
9	EDGAR CARICARI CALA	02/07/2025	09:03
10	JOSE FREDDY ROCHA C.	02/07/2025	09:05
11	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	02/07/2025	09:07
12	EL CUBIS INGENIERÍA Y SERVICIOS	02/07/2025	09:44
13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNES	02/07/2025	09:46
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EVILACONST	02/07/2025	09:48
15	JOSE D. ZEBALLOS VILLARROEL	02/07/2025	09:59

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 15 del Documento de Contratación Directa, en fecha 02 de julio de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

- a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JANETH ROJAS VILLARROEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	GUSTAVO GONZALES R.	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
3	JOAQUIN HUARITA CONDORI	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
4	LEUNAM CONSTRUCTORA & C.	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
5	HAROLD VILLA G.	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
6	MARGARET VEGA COCA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
7	ALDRIN FERNÁNDEZ C.	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
8	JOSE LUIS QUISPE M.	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
9	EDGAR CARICARI CALA	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
10	JOSE FREDDY ROCHA C.	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
11	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
12	EL CUBIS INGENIERÍA Y SERVICIOS	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNES	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EVILACONST	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
15	JOSE D. ZEBALLOS VILLARROEL	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JANETH ROJAS VILLARROEL	SIN OBSERVACIONES
2	GUSTAVO GONZALES R.	SIN OBSERVACIONES
3	JOAQUIN HUARITA CONDORI	SIN OBSERVACIONES
4	LEUNAM CONSTRUCTORA & C.	SIN OBSERVACIONES
5	HAROLD VILLA G.	SIN OBSERVACIONES
6	MARGARET VEGA COCA	SIN OBSERVACIONES
7	ALDRIN FERNÁNDEZ C.	SIN OBSERVACIONES
8	JOSE LUIS QUISPE M.	SIN OBSERVACIONES
9	EDGAR CARICARI CALA	SIN OBSERVACIONES
10	JOSE FREDDY ROCHA C.	SIN OBSERVACIONES
11	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	SIN OBSERVACIONES
12	EL CUBIS INGENIERÍA Y SERVICIOS	SIN OBSERVACIONES
13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNES	SIN OBSERVACIONES
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EVILACONST	SIN OBSERVACIONES



15 JOSE D. ZEBALLOS VILLARROEL

SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JANETH ROJAS VILLARROEL

Número de Páginas de la propuesta : 173

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5-6	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		8-147	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		149-167	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		169	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente JANETH ROJAS VILLARROEL, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :

GUSTAVO GONZALES REYES

Número de Páginas de la
propuesta :

108

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5	CONTINUA	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		7-86	CONTINUA	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		88-106	CONTINUA	
10 Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		108		DESCALIFI CA

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente GUSTAVO GONZALES REYES, NO cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la**

Propuesta... se determina que el Proponente NO CUMPLE, según numeral 7 CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES numeral 7.2 se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, inciso c) la falta de firma del proponente o personal propuesto según corresponda, en cualquiera de los formularios de su propuesta o que los formatos de estos y hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada por modificación del formulario C-2 por lo que su propuesta **NO continúa**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JOAQUIN HUARITA CONDORI

Número de Páginas de la propuesta : 58

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		3-4	CONTINUA	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		6-8	CONTINUA	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		10-33	CONTINUA	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		35-55	CONTINUA	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		57-58	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente JOAQUIN HUARITA CONDORI, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta **continúa**.



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :

LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA

**Numero de Páginas de la
propuesta :**

138

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		3-4	CONTINUA	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		6	CONTINUA	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		8-10	CONTINUA	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		12-28	CONTINUA	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		30	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: ***"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."*** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta **continua**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :

HAROLD VILLA GARCIA

Número de Páginas de la
propuesta :

51

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5	CONTINUA	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		7-9	CONTINUA	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		11-23	CONTINUA	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		25	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente HAROLD VILLA GARCIA, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :

MARGARET VEGA COCA

Número de Páginas de la
propuesta :

194

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
	PRESENTÓ	Página N°	

	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFI CA
DOCUMENTOS				
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		192-191	CONTINUA
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		189	CONTINUA
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		187-34	CONTINUA
20. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		32-20	CONTINUA
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		18-1	CONTINUA

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente MARGARET VEGA COCA, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	ALDRIN FERNANDEZ CALERO
Número de Páginas de la propuesta :	101

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		3-4	CONTINUA	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		6-9	CONTINUA	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		11-55	CONTINUA	

34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si	57-99	DESCALIFICACION
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si	101	CONTINUA

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente ALDRIN FERNANDEZ CALERO NO cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente NO CUMPLE, según numeral 6 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, inciso c) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas, el proponente indica una cantidad mínima de talleres en capacitación de acuerdo a lo solicitado en el DCD por lo que su propuesta **NO continúa**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JOSE LUIS QUISPE MOYE

Número de Páginas de la propuesta : 103

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICADA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		1-2	CONTINUA	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		3	CONTINUA	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		4-79	CONTINUA	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		80-102		DESCALIFICADA
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		103		



**¡Construyendo
nuevos sueños!**

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente JOSE LUIS UISPE MOYE NO cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente NO CUMPLE, según numeral 6 RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS, inciso c) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas, el proponente indica una cantidad diferente de beneficiarios de acuerdo a lo solicitado en el DCD por lo que su propuesta **NO continúa**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EDGAR CARICARI CALA

Número de Páginas de la propuesta : 57

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ				
	SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
DOCUMENTOS					
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5-8	CONTINUA	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		10-32	CONTINUA	
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		34-55	CONTINUA	
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		57	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente EDGAR CARICARI CALA, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de**

Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta... se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JOSE FREDDY ROCHA CAYO

Número de Páginas de la propuesta : 63

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5	CONTINUA	
48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		5-7		DESCALIFICA
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		8-20		
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		21		

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente JOSE FREDDY ROCHA CAYO, no cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente NO CUMPLE, según numeral 7 CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES numeral 7.2 se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, inciso c) la falta de firma del proponente o personal propuesto según corresponda, en cualquiera de los formularios de su propuesta o que los formatos de estos y hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada por modificación del formulario A-3.

por lo que su propuesta **NO continúa**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : APOLONIA VALLEJOS ARIAS

Número de Páginas de la
propuesta : 74

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
51. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		1-2	CONTINUA	
52. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		3	CONTINUA	
53. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		4-54	CONTINUA	
54. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		55-71	CONTINUA	
55. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		72-74	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente APOLONIA VALLEJOS ARIAS, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta **continúa**.

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO



Nombre del Proponente : EL CUBIS INGENIERÍA Y SERVICIOS

Número de Páginas de la propuesta : 72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
56. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		3-4	CONTINUA	
57. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		6-12	CONTINUA	
58. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		14-32	CONTINUA	
59. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		34-70	CONTINUA	
60. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		72	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente EL CUBIS INGENIERÍA Y SERVICIOS, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan, descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNES

Número de Páginas de la propuesta : 71

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
61. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
62. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5-8	CONTINUA	
63. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		10-37	CONTINUA	
64. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		39-68	CONTINUA	
65. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		70-71	CONTINUA	

Cómo se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNES, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EVILACONST

Número de Páginas de la propuesta : 45

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFI CA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
66. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		3-4	CONTINUA	
67. Formulario A-2. Identificación del	Si		5	CONTINUA	

Proponente				
68. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si	6-18		DESCALIFICADA
69. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si	14-41		CONTINUA
70. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si	42-43		CONTINUA

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EVILACONST, no cumple con los requisitos solicitados en el DCD

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de Propuesta..."** se determina que el Proponente NO CUMPLE, según numeral CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD Y ERRORES NO SUBSANABLES numeral 7.2 se consideran errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, inciso c) la falta de firma del proponente o personal propuesto según corresponda, en cualquiera de los formularios de su propuesta o que los formatos de estos y hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada por modificación del formulario A-3 por lo que su propuesta **NO continúa**.

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JOSE D. ZEBALLOS VILLARROEL

Número de Páginas de la propuesta : 75

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICADA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
71. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Si		2-3	CONTINUA	
72. Formulario A-2. Identificación del Proponente	Si		5-8	CONTINUA	

73. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Si		10-46	CONTINUA	
74. Formulario C-1. Propuesta Técnica	Si		48-73	CONTINUA	
75. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	Si		75	CONTINUA	

Como se aprecia en el cuadro de evaluación preliminar, el proponente JOSE D. ZEBALLOS VILLARROEL, cumple con los requisitos solicitados en el DCD.

Por lo expuesto, en cumplimiento con el numeral 18 (Evaluación Preliminar) del DCD que señala: **"Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, la Comisión de Evaluación y Calificación determinará si las propuestas continúan o descalifican, verificando el cumplimiento sustancial de los Formularios de la Propuesta..."** se determina que el Proponente CUMPLE, por lo que su propuesta continúa.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 19 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE: 35 puntos.
- ✓ Puntaje de las Condiciones Adicionales: 35 puntos.

En cumplimiento con el numeral 19.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación ha determinado el puntaje total aplicando el formulario V-2

FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROponente		PROponente		PROponente		PROponente		PROponente		PROponente		PROponente		PROponente		PROponente		PROponente	
	JANETH ROJAS VILLARROEL	JOAQUIN HUARITA CONGORI	LEONAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	HAROLD VILLA GARCIA	MARGARET VEGA COCA	EDGAR CARICARI CALA	APOLONIA VALLEJOS ARTAS	EL CUBIS INGENIERIA Y SERVICIOS	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARNES	JOSE D. ZEBALLOS VILLARROEL										
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Específica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Formulario C-1 Metodología	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Plan de Trabajo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Equipo, Vehículos y Otros	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



CONDICIONES ADICIONALES		PROponente	PROponente	PROponente	PROponente	PROponente	PROponente	PROponente	PROponente	PROponente	PROponente
Formulario C-2		JANETH ROJAS VILLARROEL	JOAQUIN HUARITA CONDORI	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	HAROLD VILLA GARCIA	MARGARET VEGA COCA	EDGAR CARICARI CALA	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	EL CUBIS INGENIERIA Y SERVICIOS	CONSTRUCTORA A Y CONSULTORA HARDNES	JOSE D. ZEBALLOS VILLARROEL
Puntaje Asignado		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1.- EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más experiencia específica en el sector público, se le asignará 32 puntos, así como el resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional	32.00	12.92	16.60	12.29	15.28	32.00	18.83	25.79	16.88	18.07	23.99
2.- FORMACIÓN: INSPECTOR (A) Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente al ámbito técnico de su área	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente al ámbito técnico de su área.	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35.00	13.92	16.60	13.29	15.28	33.00	19.83	26.79	17.88	19.07	24.99

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN	PUNT.	JANETH ROJAS VILLARROEL	JOAQUIN HUARITA CONDORI	LEUNAM CONSTRUCTORA & CONSULTORA	HAROLD VILLA GARCIA	MARGARET VEGA COCA	EDGAR CARICARI CALA	APOLONIA VALLEJOS ARIAS	EL CUBIS INGENIERIA Y SERVICIOS	CONSTRUCTORA A Y CONSULTORA HARDNES	JOSE D. ZEBALLOS VILLARROEL
TÉCNICA	ASIG.										
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35.00	13.92	16.60	13.29	15.28	33.00	19.83	26.79	17.88	19.07	24.99
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70.00	48.92	51.60	48.29	50.28	68.00	54.83	61.79	52.88	54.07	59.99

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **MARGARET VEGA COCA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VEGDECON")**, alcanzó un puntaje 68 sobre 70 puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificada en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, ADJUDICAR el Proceso de Contratación Directa **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE POJO - FASE (VI) 2024 - COCHABAMBA CÓDIGO INTERNO: AEV/DD.CBBA/CD/N°131/2025 (1ra, Convocatoria)** por un monto de Bs 102.922,26 (Ciento Dos Mil Novecientos Veintidós

Con 26/100 bolivianos) por un plazo de ejecución de obra de 165 días calendario computables desde la orden de proceder emitida por el Fiscal del proyecto, al proponente **MARGARET VEGA COCA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "VEGDECON")** por haber obtenido **68.00 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y las Especificaciones Técnicas / Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

Ing. Carlos C. Castañón Zulate
TECNICO EN FISCALIZACIÓN I
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

Alison Gloria Paredes H
TECNICO EN TRANSPARENCIA Y
SOLUCIONES HABITACIONALES
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Nombre, sello y firma

Ing. Margarita Vega Coca
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
"VEGDECON"

Nombre, sello y firma

AGPH/CCCE/ARCV
Cc: arch.
Adj. 1 Carpeta Proceso
15 Propuestas