

INFORME
AEV/DIR.CHU/AFP_INF/Nro.0748/2025
I-2025-18312



A : Ing. Marco Antonio Orellana Irala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Ing. Eyber Henry López Donaire
Ing. Ireneo Pérez Velásquez
Lic. Paola Jimena Núñez Reynaga
Lic. Marcos Fabricio Guevara Avilés
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

REF. : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE MOJOCOYA - FASE (X) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" CODIGO INTERNO: AEV-CH-DC 082/25.**

FECHA : Sucre, 04 de julio de 2025

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante nota interna AEV/DIR.CHU/AGP_INF/Nro.0518/2025 de fecha 26 de junio de 2025 la Ing. Hidelia Cutipa Flores Responsable de Gestión de Proyectos a.i. realizó la solicitud de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Nota Interna AEV/DIR.CHU/ACP_ NOT/Nro.0285/2025 de fecha 27 de junio de 2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE MOJOCOYA - FASE (X) 2025-CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" CON CODIGO INTERNO: AEV-CH-DC 082/25.**
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 27/06/2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/Nº 123/2025 de fecha 01 de julio de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 del 02 de julio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	FECHA	HORA
1	ARQCIV SOLUTIONS	02/07/2025	08:42
2	INTRUVISA	02/07/2025	08:55
3	PROYECTO 93	02/07/2025	09:00
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	02/07/2025	09:04
5	EVOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	02/07/2025	09:06
6	CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	02/07/2025	09:09
7	JUAN CARLOS SORIA M.	02/07/2025	09:16
8	PACHEKING CONSTRUCCIONES	02/07/2025	09:20
9	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARVANI	02/07/2025	09:22
10	RAFAEL ZUÑIGA DURAN	02/07/2025	09:47
11	INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL	02/07/2025	10:12
12	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA (FINKAT INGENIERIA)	02/07/2025	10:30
13	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	02/07/2025	10:46

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 15 del Documento de Contratación Directa, en fecha 02 de julio de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar

en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

b)

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	ARQCIV SOLUTIONS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
2	INTRUVISA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
3	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
5	EVOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACION	OBSERVADO
6	CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
7	JUAN CARLOS SORIA M.	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
8	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
9	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARVANI	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
10	RAFAEL ZUÑIGA DURAN	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
11	INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
12	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
13	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, n ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

c) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	ARQCIV SOLUTIONS	SIN OBSERVACION
2	INTRUVISA	SIN OBSERVACION
3	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	SIN OBSERVACION
5	EVOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACION
6	CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	SIN OBSERVACION
7	JUAN CARLOS SORIA M.	SIN OBSERVACION
8	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
9	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARVANI	SIN OBSERVACION
10	RAFAEL ZUÑIGA DURAN	SIN OBSERVACION

12	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	SIN OBSERVACION
13	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N°2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROponentes	OBSERVACIONES
1	ARQCIV SOLUTIONS	SIN OBSERVACION
2	INTRUVISA	SIN OBSERVACION
3	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	SIN OBSERVACION
5	EVOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA	SIN OBSERVACION
6	CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	SIN OBSERVACION
7	JUAN CARLOS SORIA M.	SIN OBSERVACION
8	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
9	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARVANI	SIN OBSERVACION
10	RAFAEL ZUÑIGA DURAN	SIN OBSERVACION
11	INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL	SIN OBSERVACION
12	FINKAT INGENIERIA	SIN OBSERVACION
13	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : ARQCIV SOLUTIONS

Número de Páginas de la propuesta : 73 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		49	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		73	X	

- Revisada la documentación del proponente **ARQCIV SOLUTIONS**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : INTRUVISA
Número de Páginas de la propuesta : 69 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		43	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		68	X	

- Revisada la documentación del proponente **INTRUVISA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : PROYECTO 93
Número de Páginas de la propuesta : 66 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		65	X	

- Revisada la documentación del proponente **PROYECTO 93**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT
Número de Páginas de la propuesta : 93 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		59	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		87	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA
Número de Páginas de la propuesta : 68 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO			
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9		X
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		56		
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		68		

- Revisada la documentación del proponente **ECOVENT EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VENTURA**, el proponente tiene las observaciones siguientes.

Según el DCD dentro de los Términos de Referencia en el numeral XXI (PERFIL DEL PROPONENTE) se exige que "**El/la Ingeniero Civil o Arquitecto**, deberá contar con el respaldo del número de registro y presentar el **Certificado Original de Registro Profesional** de: **SOCIEDAD DE INGENIEROS DE BOLIVIA** (en el caso de Ingenieros Civiles) y **COLEGIO DE ARQUITECTOS** (en el caso de Arquitectos), estos deberán estar identificados con los datos del presente proyecto.", condición que el proponente ha incumplido al no presentar el Certificado de Registro Profesional, por lo que queda descalificado en el marco del inciso:

- ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1), donde se indica en el inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos."*
- Numeral 6.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "*Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas.*"

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta : 80 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		13	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		56	X	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		80	X	

- Revisada la documentación del proponente **CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JUAN CARLOS SORIA M.
Número de Páginas de la propuesta : 101 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		81	X	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		98	X	

- Revisada la documentación del proponente **JUAN CARLOS SORIA M.**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : PACHEKING CONSTRUCCIONES
Número de Páginas de la propuesta : 97 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		57	X	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		87	X	

- Revisada la documentación del proponente **PACHEKING CONSTRUCCIONES**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EMPRESA CONSTRUCTORA INGARVANI
Número de Páginas de la propuesta : 86 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12	X	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		62	X	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		86	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA INGARVANI**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signature]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : RAFAEL ZUÑIGA DURAN
Número de Páginas de la propuesta : 69 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		68	X	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		65	X	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		63	X	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		18	X	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **RAFAEL ZUÑIGA DURAN**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL
Número de Páginas de la propuesta : 80 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO			
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		50	X	
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		80	X	

- Revisada la documentación del proponente **INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : FINKAT INGENIERIA
Número de Páginas de la propuesta : 81 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO			
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		13	X	
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42	X	
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		81	X	

- Revisada la documentación del proponente **FINKAT INGENIERIA**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta : 84 PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		53	X	
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		81	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa:

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 17.1 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

Verificación de las condiciones mínimas requeridas ().

Experiencia y otros Aspectos Técnicos de los Proponentes

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTES							
		ARQIV SOLUTIONS		INTRUVISA		PROYECTO 93		EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No Cumple
Formulario A-3	Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTES							
		CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA		JUAN CARLOS SORIA M.		PACHEKING CONSTRUCCIONES		EMPRESA CONSTRUCTORA INGARVANI	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X	
	Equipo, Vehiculos y Otros	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTES							
		RAFAEL ZUÑIGA DURAN		INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL		FINKAT INGENIERIA		CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X	
	Equipo, Vehiculos y Otros	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 19.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-2.

Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).
Condiciones Adicionales de los Proponentes

CONDICIONES ADICIONALES		PROponentes			
Formulario C-2	Puntaje Asignado	ARQCIV SOLUTIONS	ARQCIV SOLUTIONS	PROYECTO 93	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT
(Llenado por la entidad)		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1 EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) <i>A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.</i>	32 Pts.	11.25	10.62	14.78	32
FORMACION: INSPECTOR (A)	3 Pts	0	1	0	1
<i>Diplomado:</i> <i>Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	1 Pts.	0	1	0	1
<i>Maestria:</i> <i>Se asignará 2 puntos por presentar una Maestria referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	2 Pts.	0	0	0	0
PUNTUACION TOTAL	35	11.25	11.62	14.78	33.00

Handwritten signature

Handwritten mark

CONDICIONES ADICIONALES		PROponentes			
Formulario C-2	Puntaje Asignado	CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	JUAN CARLOS SORIA M.	PACHEKING CONSTRUCCIONES	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARVANI
(Llenado por la entidad)		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1 EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	5.73	16.24	20.49	22.78
2 FORMACION: INSPECTOR (A) Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	3 Pts	0	0	3	1
1 Pts.	1 Pts.	0	0	1	1
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	2 Pts.	0	0	2	0
PUNTUACION TOTAL	35	5.73	16.24	23.49	23.78

CONDICIONES ADICIONALES		PROPONENTES			
Formulario C-2	Puntaje Asignado	RAFAEL ZÚNIGA DURAN	INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL	FINKAT INGENIERIA	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
(Llenado por la entidad)		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	12.51	10.31	23.60	20.25
FORMACION: INSPECTOR (A) Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	3 Pts	1	1	0	1
2 Maestria: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestria referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	1 Pts.	1	1	0	1
2 Pts.	2 Pts.	0	0	0	0
PUNTUACION TOTAL	35	13.51	11.31	23.60	21.25

Una vez concluidas las calificaciones en el formulario de condiciones adicionales se realiza la sumatoria aritmética bajo el siguiente detalle:

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			ARQCIV SOLUTIONS	INTRUVISA	PROYECTO 93	EMPRESA CONSTRUCTOR A Y CONSULTORA INGSECONT
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	11.25	11.62	14.78	33.00
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	46.25	46.62	49.78	68.00

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			CARPEDIEM CONSTRUCTORA - CONSULTORA	JUAN CARLOS SORIA M.	PACHEKING CONSTRUCCIONES	EMPRESA CONSTRUCTOR A INGARVANI
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	5.73	16.24	23.49	23.78
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	40.73	51.24	58.49	58.78

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			RAFAEL ZUÑIGA DURAN	INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL	FINKAT INGENIERIA	CONZEUS CONSTRUCTOR A Y CONSULTORA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	13.51	11.31	23.60	21.25
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	48.51	46.31	58.60	56.25

Los proponentes **ARQIV SOLUTIONS, INTRUVISA, PROYECTO 93, CARPEDIEM CONSTRUCTORA – CONSULTORA, RAFAEL ZUÑIGA DURAN, INGENIERIA & CONSTRUCCION ACMAWIL** quedan descalificados debido a que no alcanzaron el puntaje mínimo requerido de 50 puntos.

Una vez concluida la Evaluación de la Propuesta Técnica se puede observar que el proponente Empresa Unipersonal **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT** tiene un puntaje de **68** sobre **70** puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente Empresa Unipersonal **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT** alcanzó un puntaje **68** sobre 70 puntos y así mismo es el que cuenta con mayor experiencia específica según lo mencionado anteriormente por lo que cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar al proponente Empresa Unipersonal **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INGSECONT** con su representante legal el Sr. **FELIX LARRAZABAL CHUMACERO** para el Proceso de Contratación **INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE MOJOCOYA – FASE (X) 2025-CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)** por un monto **Bs. 88.081,95 (Ochenta y Ocho Mil Ochenta y Uno 95/100 Bolivianos)**. El plazo para el desarrollo del servicio de consultoría es a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto hasta la finalización del proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Ing. Eyber Henry López Donaire
TECNICO I EN FISCALIZACIÓN II
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Adj. INFORME
c.c.



Lic. Paola J. Núñez Huynaga
TECNICO III FINANCIERO Y R.R.H.H.
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Ing. Renzo Pérez Velásquez
TECNICO II DISEÑO I
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Lic. Marcos Fabricio Guevara Aviles
TEC. III EN CONTRATACION DE PROYECTOS I
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

AEV/DIR.CHU/AFP_INF/Nro.0748/2025 I-2025-18312