

INFORME

I-2025-20269 | AEV/DIR.CHU/AFP_INF/Nro.0822/2025



A : Ing. Ing. Marco Antonio Orellana Irala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Lic. Sergio Emilio Gutiérrez Caballero
Lic. Maribel Campos Murillo
Ing. Eyber Henry Lopez Donaire
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

**REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA
EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL
MUNICIPIO DE MONTEAGUDO -FASE(XX) 2025 -
CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)", CÓDIGO
INTERNO: AEV-CH-DC 088/25.**

FECHA : Sucre, 21 de julio de 2025

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante informe AEV/DIR.CHU/AGP_INF/Nro.0570/2025 de fecha 11 de julio de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través de la Ing. Irene Pérez Velásquez - Técnico II en Diseño I de la Departamental de Chuquisaca realizó la solicitud de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Nota Interna AEV/DIR.CHU/ACP_NOT/Nro.0325/2025 de fecha 14 de julio de 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE MONTEAGUDO -FASE(XX) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)", CÓDIGO INTERNO: AEV-CH-DC 088/25**
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 14/07/2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/Nº 141/2025 de fecha 16 de julio de 2025.

- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 14:30 del 17 de julio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	HAROLD VILLA GARCIA	16/07/2025	10:43
2	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	16/07/2025	15:23
3	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO ✓	17/07/2025	08:48
4	ALFONSO ROBERTO BEJARANO RAMIREZ	17/07/2025	09:00
5	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO	17/07/2025	09:05
6	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	17/07/2025	09:30
7	SOCOVA	17/07/2025	11:27
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECRONIVA	17/07/2025	11:30
9	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARNAVI	17/07/2025	11:52
10	TENTATUVICHA	17/07/2025	12:10
11	COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES	17/07/2025	12:39
12	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO	17/07/2025	12:44
13	JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARRO	17/07/2025	13:25
14	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	17/07/2025	13:28
15	INTRUVISA	17/07/2025	13:32
16	PROYECTO 93	17/07/2025	13:22
17	FATIMA NAIRETH MATURANO FLORES	17/07/2025	13:50

Observaciones: El proponente JUAN MARCELO LLANOS TIRADO realizo la presentación de su propuesta en fecha 17/07/2025 a horas 09:05, pero mediante solicitud escrita que fue presentada a secretaria de dirección en fecha 17/07/2025 a horas 12:37 en la que solicita la devolución de su propuesta para la revisión de su documentación, la cual fue devuelta con nota escrita según el procedimiento establecido en el DCD, el proponente reingresada su propuesta por secretaria de dirección en fecha 17/07/2025 a horas 12:44.

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el

Acta de Apertura de Propuestas.

- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral 15 del Documento de Contratación Directa, en fecha 17 de julio de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROponentES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
2	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
3	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
4	ALFONSO ROBERTO BEJARANO RAMIREZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
5	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
6	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
7	SOCOVA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECRONIVA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
9	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARNABI	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
10	TENTATUVICHA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
11	COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
12	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
13	JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARRO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
14	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
15	INTRUVISA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
16	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
17	FATIMA NAIRETH MATURANO FLORES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de

Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACION
2	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	SIN OBSERVACION
3	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	SIN OBSERVACION
4	ALFONSO ROBERTO BEJARANO RAMIREZ	CON OBSERVACION
5	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO	SIN OBSERVACION
6	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACION
7	SOCOVA	SIN OBSERVACION
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECRONIVA	SIN OBSERVACION
9	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARNAVI	SIN OBSERVACION
10	TENTATUVICHA	SIN OBSERVACION
11	COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES	SIN OBSERVACION
12	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO	SIN OBSERVACION
13	JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARRO	SIN OBSERVACION
14	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACION
15	INTRUvisa	SIN OBSERVACION
16	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION
17	FATIMA NAIRETH MATURANO FLORES	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, el proponente ALFONSO ROBERTO BEJARANO RAMIREZ no cuenta con acta de entrega definitiva en el PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TARABUCO -FASE(IX) 2024-CHUQUISACA, el cual cumple el rol de inspector. De los demás proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACION
2	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	SIN OBSERVACION
3	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	SIN OBSERVACION
4	ALFONSO ROBERTO BEJARANO RAMIREZ	SIN OBSERVACION
5	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO	SIN OBSERVACION
6	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACION
7	SOCOVA	SIN OBSERVACION
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECRONIVA	SIN OBSERVACION
9	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARNAVI	SIN OBSERVACION
10	TENTATUVICHA	SIN OBSERVACION

[Handwritten signature]

11	COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES	SIN OBSERVACION
12	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO	SIN OBSERVACION
13	JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARRO	SIN OBSERVACION
14	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	SIN OBSERVACION
15	INTRUVISA	SIN OBSERVACION
16	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION
17	FATIMA NAIRETH MATURANO FLORES	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 18 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	HAROLD VILLA GARCIA
Número de Páginas de la propuesta :	45

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2		
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7		
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		10		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		22		

- Revisada la documentación del proponente **HAROLD VILLA GARCIA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

E
ref
94

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ
Número de Páginas de la propuesta :	89

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFICACIÓN A
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		3	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		4	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		55		X
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		89		

- Revisada la documentación del proponente **JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario C-1. Propuesta Técnica, el proponente en vehículos, maquinarias y herramientas menciona que dispondrá un camión, siendo que en los términos de referencia se solicita lo siguiente:

Nº	TIPO	CANTIDAD	PERTINENCIA (*)	Tiempo de participación en este Proyecto
1	Camioneta o Vagoneta todo terreno apto para desarrollar las actividades (Con una antigüedad máxima de 15 años anterior a la fecha del contrato)	1	Obligatorio	plazo total de la consultoría

Por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso c) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas".

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO
Número de Páginas de la propuesta : 87

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		85	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		82	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		75	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		38	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		8	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signature]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : ALFONSO ROBERTO BEJARANO RAMIREZ
Número de Páginas de la propuesta : 67

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2		X
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5		
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7		
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		43		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		66		

- Revisada la documentación del proponente **ALFONSO ROBERTO BEJARANO RAMIREZ**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifico en el sistema SIMCO que el proponente se encuentra como INSPECTOR y que no cuenta con el acta de entrega definitiva del PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE TARABUCO -FASE(IX) 2024- CHUQUISACA
Por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso k) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "En caso de que el proponente se encuentra ejecutando o supervisando otros proyectos de la AEVIVIENDA o forme parte de una "adjudicación" en curso".

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ
Número de Páginas de la propuesta :	55

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		13	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		46	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		55	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signatures]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	SOCOVA
Número de Páginas de la propuesta :	60

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		59	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		56	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		51	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		24	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **SOCOVA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signature]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECRONIVA
Número de Páginas de la propuesta :	56

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		55	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		52	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		47		X
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		25		
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1		

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECRONIVA**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifico que el proponente en el Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto fue modificado y no se encuentra según el DCD.

Por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso c) numeral 7.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "La falta de firma del Proponente o personal propuesto, según corresponda, en cualquiera de los Formularios de su Propuesta o que los formatos de estos hayan sido modificados y afecten a la información sustancial a ser evaluada." en curso".

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARNAVI
Número de Páginas de la propuesta :	85

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		13	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		62	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		85	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA INGARNAVI**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	TENTATUVICHA
Número de Páginas de la propuesta :	74

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		58	X	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		74	X	

- Revisada la documentación del proponente **TENTATUVICHA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES

Número de Páginas de la propuesta : 68

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		47	X	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		68	X	

- Revisada la documentación del proponente **COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JUAN MARCELO LLANOS TIRADO
Número de Páginas de la propuesta :	94

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU A	DESCALIFIC A
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		93	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		90	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		82	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		22		X
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		3		

- Revisada la documentación del proponente **JUAN MARCELO LLANOS TIRADO**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifico que el proponente no adjunta la PLANILLA DE COSTOS OPERATIVOS DE LA INSPECTORIA según lo solicitado en el punto XXV HERRAMIENTAS E INSUMOS OPERATIVOS de los términos de referencia del DCD.

Por lo que su propuesta queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso c) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas".

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARRO
Número de Páginas de la propuesta : 72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		71	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		68	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		66	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		40	X	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		10	X	

- Revisada la documentación del proponente **JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARRO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS
Número de Páginas de la propuesta :	91

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11	X	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		40	X	

- Revisada la documentación del proponente **WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signature]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	INTRUVISA
Número de Páginas de la propuesta :	72

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO		A	A
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		46	X	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		71	X	

- Revisada la documentación del proponente **INTRUVISA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signature]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	PROYECTO 93
Número de Páginas de la propuesta :	63

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINU DESCALIFIC A A	
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		40	X	
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		62	X	

- Revisada la documentación del proponente **PROYECTO 93**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

[Handwritten signature]

Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR
(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	FATIMA NAIRETH MATURANO FLORES
Número de Páginas de la propuesta :	71

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINU DESCALIFIC	
	SI	NO	Pagina N°	A A
DOCUMENTOS				
41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9	X
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		38	
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		68	

- Revisada la documentación del proponente **FATIMA NAIRETH MATURANO FLORES**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

Se verifica que en el Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto, el proponente no adjunta Actas de entrega definitiva de los proyectos mencionados siendo que en los Términos de Referencia se solicita (**En caso de presentar certificado de trabajo adjuntar acta de entrega definitiva del proyecto mencionado**), es por tal motivo que no son tomados en cuenta los certificado presentado y la única experiencia valida no alcanza a la experiencia general requerida por tanto queda descalificada en el marco del inciso:

- Inciso a) numeral 6.2 del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD".

- Así mismo el Formulario A-1 en el punto I) De las condiciones del Proceso:
Inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos".

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 19.1 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).

Experiencia y otros Aspectos Técnicos de los Proponentes

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTE					
		HAROLD VILLA GARCIA		CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO		EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SAIVEZ	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTE					
		SOCOVA		EMPRESA CONSTRUCTORA INGARNAVI		TENTATUVICHA	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTE					
		COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES		JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARRO		WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS		PROPONENTE			
		INTRUVISA		PROYECTO 93	
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3	Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X	
	Plan de Trabajo	X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 19.1 del Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-2.

Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).

Condiciones Adicionales de los Proponentes

CONDICIONES ADICIONALES		PROPONENTES				
Formulario C-2	Puntaje Asignado	HAROLD VILLA GARCIA	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	EMPRESA CONSTRUCTOR A CONSULTORA SAIVEZ	SOCOVA	EMPRESA CONSTRUCTOR A INGARNAVI
(Llenado por la entidad)		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1 EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	10,46	20,68	14,59	20,77	31,40
2 FORMACION : INSPECTOR (A) Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	3 Pts	0	3	0	1	1
Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	1 Pts.	0	1	0	1	1
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	2 Pts.	0	2	0	0	0
PUNTUACION TOTAL	35	10,46	23,68	14,59	21,77	31,40

CONDICIONES ADICIONALES	Puntaje Asignado	PROPONENTES
-------------------------	------------------	-------------

Formulario C-2	0	TENTATUVICH A	COSETT CONSULTOR A DE SERVICIOS TECNICOS TORRES	JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARR O	WILDER ARNOL CALLEJA S VALLEJO S	INTRUVIS A
(Llenado por la entidad)		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1 EXPERIENCIA A ESPECIFICA: INSPECTOR (A) A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.	32 Pts.	18,02	32,00	25,92	24,53	18,63
2 FORMACION: INSPECTOR (A) Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	3 Pts	0	1	0	1	1
Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	1 Pts.	0	1	0	1	1
	2 Pts.	0	0	0	0	0
PUNTUACION TOTAL	35	18,02	33	25,92	25,53	19,63

CONDICIONES	Puntaje	PROPONENTES
-------------	---------	-------------

ADICIONALES		Asignado	PROYECTO 93	
Formulario C-2				Puntaje Obtenido
(Llenado por la entidad)				
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR (A)	32 Pts.	19,22	
	A la propuesta que A la propuesta que demuestre más Experiencia Especifica en el sector Publico, se le asignará 32 Puntos, al resto de las propuestas se asignará el puntaje directamente proporcional.			
2	FORMACION: INSPECTOR (A)	3 Pts	0	
	Diplomado: Se asignará 1 punto por un diplomado referente gerencia de proyectos y/o infraestructura.	1 Pts.	0	
	Maestría: Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.	2 Pts.	0	
PUNTUACION TOTAL		35	19,22	

Una vez concluidas las calificaciones en el formulario de condiciones adicionales se realiza la sumatoria aritmética bajo el siguiente detalle:

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTA JE ASIGNADO	HAROLD VILLA GARCIA	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTOR	SOCOVA	EMPRESA CONSTRUCTORA INGARNABI
----	----------------------------------	-------------------	---------------------	-------------------------------------	--------------------------------	--------	--------------------------------

					A SAIVEZ		
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	10,46	23,68	14,59	21,77	31,40
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	45,46	58,68	49,59	56,77	66,4

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	TENTATUVIC HA	COSETT CONSULTOR A DE SERVICIOS TECNICOS TORRES	JUAN CARLOS PEDRAZA ACHUCARRO	WILDER ARNOL CALLEJAS VALLEJOS	INTRUVISA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	18,02	33	25,92	25,53	19,63
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	53,02	68	60,92	60,53	54,63

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PROYECTO 93
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	19,22
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA(PT)	70	54,22

Los proponentes HAROLD VILLA GARCIA, EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA

SAIVEZ no alcanzaron los 51 puntos por lo que quedan descalificados. El proponente **COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES** cuenta con la mayor experiencia especifica, con un puntaje de 68.

4. CONCLUSIÓN

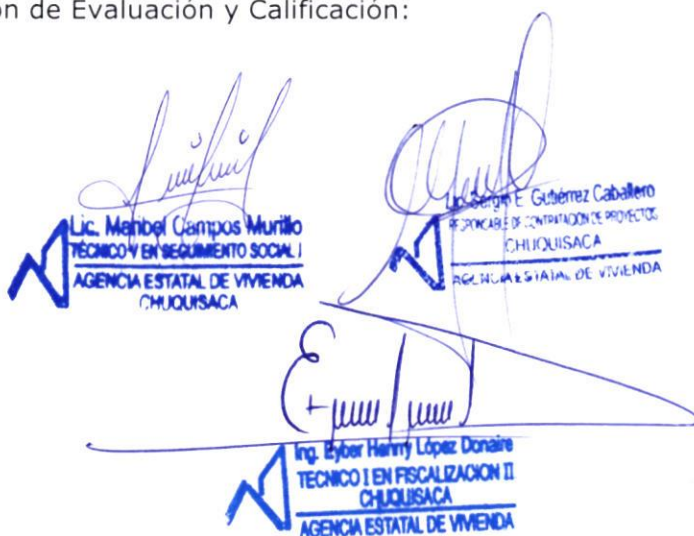
De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por la proponente **COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES**, alcanzó un puntaje 68 sobre 70 puntos y así mismo es la que cuenta con mayor experiencia especifica según lo mencionado anteriormente por lo que cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a la proponente **COSETT CONSULTORA DE SERVICIOS TECNICOS TORRES**, con su representante Legal Carlos Mauricio Torres Carrasco, para el proceso de Contratación "**INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE MONTEAGUDO -FASE(XX) 2025 - CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)**" AEV-CH-DC 088/25 por un monto **Bs. 120.867,69 (Ciento Veinte Mil Ochocientos Sesenta y Siete 69/100 Bolivianos)**. El plazo referencial para el desarrollo del servicio de consultoría es de **195 (Ciento Noventa Y Cinco)** días calendario a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Lic. Mabel Campos Murillo
TECNICO Y EN SEGUIMIENTO SOCIAL
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA
CHUQUISACA

Lic. Sergio E. Gutierrez Caballero
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

Ing. Elyber Henry López Donaire
TECNICO I EN FISCALIZACION TI
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA