



**¡Construyendo nuevos sueños!**

**INFORME**  
**AEV/DIR.ORU/AGP\_INF/Nro.0867/2025**  
**I-2025-10800**



**A** : Arq. Álvaro Yucra Condori  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Arq. Agustín Benicio Morales Cruz - Responsable de Gestión de Proyectos  
Jhojan Luis Rosales Espinoza - Técnico III Administrativo  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE QUILLACAS - FASE (V) 2025 - ORURO" (SEGUNDA CONVOCATORIA)**

**FECHA** : Oruro, 25 de julio de 2025

**1. ANTECEDENTES**

- ✓ **Solicitud de Inicio:** Mediante Informe de Justificación y Solicitud de Segunda Convocatoria AEV/DIR.ORU/AGP\_INF/Nro. 0825/2025 de fecha 14 de julio de 2025 el Área de Gestión de Proyectos solicita el proceso de contratación del **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE QUILLACAS - FASE (V) 2025 - ORURO" (SEGUNDA CONVOCATORIA)**.
- ✓ **Autorización y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa DDOR N° 0322/2025 de fecha 15 de julio de 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE QUILLACAS - FASE (V) 2025 - ORURO" (SEGUNDA CONVOCATORIA)** con código interno **AEV-OR-DC022/2025**.
- ✓ **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 15 de julio de 2025.
- ✓ **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/N° 194/2025 de fecha 17 de julio de 2025.
- ✓ **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 09:30 de 23 de julio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.	23/07/2025	09:22
2	EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L.	23/07/2025	09:26

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 30 (IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN) del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

### a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.	NINGUNO	NINGUNO
2	EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L.	NINGUNO	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

### b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.	NINGUNO
2	EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L.	NINGUNO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2). Aclarar que la educador social estuvo en ejecución de fecha 16/06/2025 (Orden de Proceder) al 16/07/2025, que se encontraba como APOYO DE EDUCADOR SOCIAL en el PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE PAMPA AULLAGAS - FASE(V) 2025- ORURO, que de acuerdo a TDR`s el tiempo de participación en el proyecto es de 1 Mes (Etapa de selección de postulantes y evaluación de beneficiarios) a la fecha se encuentra habilitado.

### c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.	NINGUNO

2	EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L.	NINGUNO
---	---	---------

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 3).

### 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

#### 3.1. EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continua o descalifica aplicando el siguiente formulario:

#### FORMULARIO V-1a EVALUACIÓN PRELIMINAR (Para Empresas)

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
<b>Nombre del Proponente</b>	:	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.			
<b>Número de Páginas de la propuesta</b>	:	92			
<b>Propuesta económica</b>	:	3.444.147.18			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. <b>Formulario A-1.</b> Presentación de Propuesta	✓		1-2	✓	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		3	✓	
3. <b>Formulario A-2a</b> Identificación del Proponente	✓		4	✓	
4. <b>Formulario A-3.</b> Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		26-28	✓	
5. <b>Formulario A-4.</b> Hoja de Vida del Personal	✓		54-83	✓	
6. <b>Formulario B-1.</b> Propuesta Económica	✓		84-86	✓	
7. <b>Formulario C-1.</b> Propuesta Técnica	✓		87	✓	

De la revisión de la propuesta presentada por el proponente: **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.** se pudo verificar que la misma **cumple** con el FORMULARIO A-1, además FORMULARIO A – 4 Hoja de Vida del Personal, siendo que el personal propuesto se encuentra HABILITADO, verificado por el sistema SIMCO.

Se verifico que el proponente no tiene cuentas pendientes con la AEVIVIENDA.

Asimismo, de la revisión realizada se pudo verificar que el proponente: **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L., cumple** con lo solicitado en los TDR's y DCD.

Por tanto; el proponente mencionado **CALIFICA** y procede para la siguiente etapa de calificación.

**FORMULARIO V-1a  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
(Para Empresas)**

DATOS GENERALES DEL PROCESO					
<b>Nombre del Proponente</b>	:	EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L.			
<b>Número de Páginas de la propuesta</b>	:	106			
<b>Propuesta económica</b>	:	3.447.365.55			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO		Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1. Presentación de Propuesta	✓		2-3	✓	
2. Garantía de Seriedad de Propuesta (si hubiese sido requerida)	✓		5	✓	
3. Formulario A-2a Identificación del Proponente	✓		7	✓	
4. Formulario A-3. Experiencia General y Específica del Proponente.	✓		35-36	✓	
5. Formulario A-4. Hoja de Vida del Personal	✓		66-97	✓	
6. Formulario B-1. Propuesta Económica	✓		99-101	✓	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	✓		103	✓	

De la revisión de la propuesta presentada por el proponente: **EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L.** se pudo verificar que la misma **cumple** con el FORMULARIO A-1 además FORMULARIO A – 4 Hoja de Vida del Personal, siendo que el personal propuesto se encuentra HABILITADO, verificado por el sistema SIMCO.

Se verifico que el proponente no tiene cuentas pendientes con la AEVIVIENDA.

Asimismo, de la revisión realizada se pudo verificar que el proponente: **EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L., cumple** con lo solicitado en los TDR's y DCD.

Por tanto; el proponente mencionado **CALIFICA** y procede para la siguiente etapa de calificación.

### 3.2 APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 20 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Precio Evaluado Mas Bajo.

#### 3.2.1 DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA CON EL PRECIO EVALUADO MAS BAJO

**Errores Aritméticos:** En cumplimiento al numeral 20.1.1 del Documento de Contratación Directa la Comisión de Evaluación y Calificación procedió con la verificación de errores aritméticos, obteniendo lo siguiente:

#### EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA EVALUACIÓN DEL FORMULARIO B-1

DATOS DEL PROCESO				
Objeto de la Contratación		"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE QUILLACAS - FASE (V) 2025 - ORURO" (SEGUNDA CONVOCATORIA)		
Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	MONTO AJUSTADO
		pp	MAPRA (*)	
	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.	3.444.147,18	3.444.147,18	3.444.147,18
1	EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L.	3.447.365,55	3.447.365,55	3.447.365,55

Como se evidencia la propuesta económica del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.** Presenta el Precio Evaluado mas Bajo y no presenta errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial.

Como se evidencia la propuesta económica del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA "FERCOMBOL" S.R.L.** No Presenta el Precio Evaluado mas Bajo y no presenta errores aritméticos y se encuentran dentro del precio referencial con una propuesta económica de **Bs. 3.447.365,55** (Tres millones cuatrocientos cuarenta y siete mil trescientos sesenta y cinco 55/100 bolivianos).

En tal sentido, señalar que el proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.** obtuvo el Precio Evaluado Mas Bajo con una propuesta económica de **Bs. 3.444.147,18** (Tres millones cuatrocientos cuarenta y cuatro mil ciento cuarenta y

siete 18/100 bolivianos) para el presente proceso de contratación.

Y califica a la siguiente instancia de evaluación.

### 3.2.1. EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 22.1.3. Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica que obtuvo el Precio Evaluado Mas Bajo, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE

Propuesta con el Precio Evaluado Mas Bajo: proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.**

#### Formulario A-3 Experiencia de la Empresa.

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<b>EXPERIENCIA GENERAL</b> Debe contar con experiencia en actividades de construcción y/o de consultorías realizadas, relacionadas al rubro constructivo o capacitación en áreas técnicas en el sector constructivo, contabilizada en los últimos 15 años. La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia general por un monto equivalente a 1 vez el precio referencial.	CUMPLE	Formulario A-3 de su propuesta
<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b> La experiencia específica de la Entidad Ejecutora será en temas relacionados a la construcción de edificaciones u obras similares (infraestructura urbana), capacitaciones o asistencia técnica en el sector de construcción. La Entidad Ejecutora debe demostrar experiencia específica por un monto equivalente a 0.50 veces el precio referencial.	CUMPLE	Formulario A-3 de su propuesta

#### ✓ Experiencia del Personal clave de la Empresa.

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
<b>TÉCNICO OPERATIVO DE ÁREA (TOA)</b> Experiencia General: Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 36 meses.	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta páginas 54-63 de su propuesta
<b>EDUCADOR SOCIAL</b> Experiencia General: Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 24 meses.	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta páginas 64-71 de su propuesta
<b>TECNICO DE APOYO DEL EDUCADOR SOCIAL</b> Experiencia General: Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 12 meses.	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta páginas 72-75 de su propuesta
<b>TECNICO ALMACENERO</b> Experiencia General: Toda su experiencia en trabajos de su área profesional y/o técnica Tiempo mínimo de experiencia específica (en Meses): 12 meses.	CUMPLE	Formulario A-4 de su propuesta páginas 76-83 de su propuesta

**Formulario C-1**

**Documento de Respaldo Equipo Mínimo Requerido:** proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.**

CONDICIONES SOLICITADAS	CUMPLE / NO CUMPLE	RESPALDO
Camioneta mayor o igual a 2350 cc. todo terreno en buenas condiciones de funcionamiento con un máximo de 10 años (modelo) de antigüedad	CUMPLE	Fotocopia Ruat 3463338 camioneta Nissan Frontier año 2024, placa 6293USB
Volqueta o Camión mayor o igual a 5.7 toneladas en buenas condiciones de funcionamiento con un máximo de 20 años (modelo) de antigüedad	CUMPLE	Fotocopia Ruat 2102949 Tracto - Camión Renault Magnum año 2008, placa 3445YDY
Motocicleta en buenas condiciones	CUMPLE	Fotocopia Ruat 1982168 Motocicleta Trueno TR-135-CF año 2015 placa 4345GPP

**FORMULARIO V-3  
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

EXPERIENCIA	PROponentES							
	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.		Proponente B		Proponente C		Proponente n	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente	✓							
Formulario A-4 Hoja de Vida, del Personal	✓							
Formulario C-1 Propuesta Técnica	✓							
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<i>(señalar si cumple o no cumple)</i>		<i>(señalar si cumple o no cumple)</i>		<i>(señalar si cumple o no cumple)</i>		<i>(señalar si cumple o no cumple)</i>	

Como se expone en la etapa de evaluación de propuesta, el proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.** que obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo, **CUMPLE** con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados en el Documento de Contratación Directa (DCD).

**4. CONCLUSIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.** presenta el Precio Evaluado Más Bajo y CUMPLE con todas las condiciones y requisitos técnico solicitados por la Agencia Estatal de Vivienda.

**5. RECOMENDACIÓN**

Por lo expuesto y en cumplimiento al inc. e) y g) parágrafo I Art. 21 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y servicios de Consultoría para Diseñar y ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda – RI/SAB – 014 (Versión 7), aprobado con Resolución Administrativa N° 024/2025 de fecha 09 de abril de 2025, se recomienda:

- **Aprobar**, el presente informe de la Comisión de evaluación y calificación.

**Adjudicar** el Proceso de Contratación **"PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE QUILLACAS - FASE (V) 2025 - ORURO"** (SEGUNDA CONVOCATORIA), con Código Interno **AEV-OR-DC022/2025**, al proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "AMA SUA" S.R.L.**, representado por **HERMINIA GARCIA BLAS** con CI **8565569**, por un monto de **Bs. 3.444.147,18 (Tres millones cuatrocientos cuarenta y cuatro mil ciento cuarenta y siete 18/100 bolivianos)**, con un plazo de ejecución de la consultoría de **180 (ciento ochenta) días calendario** computables a partir de la fecha de la Orden de Proceder emitida por el Inspector del Proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



Arq. Agustín Benicio Morales Cruz  
RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Elio Rosales Espinoza  
TECNICO III ADMINISTRATIVO  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA